

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR



INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM *pro období 2007 - 2013*

Praha – červenec 2007

Obsah

ÚVOD	6
1. KAPITOLA – ANALÝZA IOP	9
1.1 ANALÝZA VÝCHOZÍHO STAVU	9
1.1.1 Veřejná správa	10
1.1.2 Veřejné služby	20
1.1.3 Územní rozvoj v ČR	35
1.2 SWOT ANALÝZA	42
2. KAPITOLA - POPIS ZVOLENÉ STRATEGIE IOP	50
2.1 VÝCHODISKA STRATEGIE OPERAČNÍHO PROGRAMU	50
2.2 CÍLE IOP	53
2.3 VYMEZENÍ PRIORITNÍCH OS V RÁMCI IOP	53
2.4 VAZBA ZAMĚŘENÍ IOP NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY	57
2.4.1 Národní lisabonský program 2005 - 2008	57
2.4.2 Strategické obecné zásady Společenství	59
2.4.3 Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013	62
2.4.4 Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2013	63
2.5 VAZBA IOP NA OPERAČNÍ PROGRAMY 2007 – 2013	64
2.6 EX-ANTE HODNOCENÍ IOP	67
2.7 UPLATNĚNÍ PRINCIPU PARTNERSTVÍ	72
2.8 HORIZONTÁLNÍ TÉMATA	74
2.8.1 Rovné příležitosti	75
2.8.2 Udržitelný rozvoj – životní prostředí	75
2.8.3 SEA	76
2.9 INDIKÁTORY IOP	78
3. KAPITOLA – POPIS PRIORITNÍCH OS IOP	79
3.1 PRIORITNÍ OSA 1 – MODERNIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY	80
3.2 PRIORITNÍ OSA 2 – ZAVÁDĚNÍ ICT V ÚZEMNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVĚ	86
3.3 PRIORITNÍ OSA 3 – ZVÝŠENÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÝCH SLUŽEB	91
3.4 PRIORITNÍ OSA 4 – NÁRODNÍ PODPORA CESTOVNÍHO RUCHU	105
3.5 PRIORITNÍ OSA 5 – NÁRODNÍ PODPORA ÚZEMNÍHO ROZVOJE	110
3.6 PRIORITNÍ OSA 6 – TECHNICKÁ POMOC	123
3.7 VEŘEJNÁ PODPORA V RÁMCI IOP	126
4. IMPLEMENTACE PROGRAMU	129
4.1 ŘÍZENÍ IOP	129
4.1.1 Řídící orgán IOP	129
4.1.2 Zprostředkující subjekty	130
4.1.3 Gestoři	130
4.1.4 Platební a certifikační orgán	131
4.1.5 Auditní orgán	132
4.2 MONITOROVÁNÍ IOP	132
4.2.1 Proces monitorování	133
4.2.2 Monitorovací výbor	134

4.2.3 Výroční a závěrečné zprávy	135
4.3 HODNOCENÍ IOP	135
4.3.1 Typy hodnocení	136
4.3.2 Postupy hodnocení a evaluace	136
4.3.3 Evaluační plán	137
4.3.4 Evaluační pracoviště – interní evaluační kapacita	137
4.4 FINANČNÍ ŘÍZENÍ	138
4.5 FINANČNÍ KONTROLA	140
4.5.1 Vnitřní kontrola	141
4.5.2 Kontrola ve veřejné správě (primární systém)	142
4.5.3 Audit ve veřejné správě (sekundární a centrální systém)	142
4.5.4 Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu	142
4.5.5 Auditní činnosti prováděné orgány Evropské komise a Evropským účetním dvorem	142
4.5.6 Nesrovnalosti	142
4.6 INFORMACE A PUBLICITA	143
4.6.1 Komunikační plán	143
4.6.2 Publicita pro potenciální příjemce	143
4.6.3 Informování veřejnosti	143
5. KOORDINACE PROGRAMU	145
5.1 NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI	146
5.2 KOORDINACE IOP - ROP	146
5.2.1 Věcné a územní vymezení intervencí a vymezení příjemců	146
5.2.2 Mechanismy koordinace	148
5.3 KOORDINACE IOP – OP LZZ	149
5.3.1 Věcné vymezení intervencí	149
5.3.2 Mechanismy koordinace	149
5.4 KOORDINACE IOP – EAFRD	150
5.4.1 Věcné vymezení intervencí	150
5.4.2 Mechanismy koordinace	151
6. KAPITOLA - FINANČNÍ USTANOVENÍ IOP	151
6.1 VÝCHODISKA PRO FINANČNÍ RÁMEC IOP	151
6.2 FINANČNÍ PLÁN IOP PODLE JEDNOTLIVÝCH LET	152
6.3 FINANČNÍ PLÁN IOP PODLE JEDNOTLIVÝCH PRIORITYNÍCH OS	152
6.4 ZPŮSOBILOST VÝDAJŮ	155
6.5 FINANČNÍ ROZDĚLENÍ PODLE KATEGORIE VÝDAJŮ	156
PŘÍLOHA 1	157
PŘÍLOHA 2	167
PŘÍLOHA 3	171

Seznam použitých zkratk

Zkratka	Vysvětlení zkratky
AHR ČR	Asociace hotelů a restaurací ČR
AK ČR	Asociace krajů ČR
AO	Auditní orgán
APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
CR	Cestovní ruch
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EFF	Evropský rybářský fond
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
EIB	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
ES	Evropské Společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
GIS	Geografický informační systém
HDP	Hrubý domácí produkt
ICT	Informační a komunikační technologie
ILO	Mezinárodní organizace práce
IOP	Integrovaný operační program
IPPC	Integrated Pollution and Prevention Control ~ Integrovaná prevence a omezování znečištění
IPRM	Integrovaný plán rozvoje měst
IS	Informační společnost
IZS	Integrovaný záchranný systém
KONV	Konvergence (cíl)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MI	Ministerstvo informatiky
MK	Ministerstvo kultury
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malý a střední podnik
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MV	Ministerstvo vnitra
NNO	Nestátní neziskové organizace
NOK	Národní orgán pro koordinaci NSRR
NPR	Národní lisabonský plán 2005 – 2008 – Národní program reforem
NPÚ	Národní památkový ústav
NRP	Národní rozvojový plán 2007 – 2013
NSRR	Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013
NUTS	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques ~ statistické územní jednotky
OKEČ	Ovětvová klasifikace ekonomických činností
OPIS IZS	Operační a informační střediska IZS

OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP VaVPI	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obce s rozšířenou působností
PCO	Platební a certifikační orgán
PPP	Purchasing Power Parity ~ parita kupní síly
PRV	Program rozvoje venkova
PVS	Portál veřejné správy
RKaZ	Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
ROP	Regionální operační program
RPS	Rámec podpory společenství
ŘKV	Řídící a koordinační výbor
ŘO	Řídící orgán
SEA	Strategic environmental assessment ~ Strategické posuzování životního prostředí
SF	Strukturální fondy
SHR	Strategie hospodářského růstu ČR
SIKP	Státní informační a komunikační politika
SMO ČR	Svaz měst a obcí ČR
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
SROP	Společný regionální operační program
SRR	Strategie regionálního rozvoje ČR
SSZ	Správa služeb zaměstnanosti
SUR	Strategie udržitelného rozvoje ČR
SWOT	Analýza silných a slabých stránek
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
TP	Tělesně postižení
TSA	Tourism Satellite Account ~ satelitní účet cestovního ruchu
ÚAP	Územně analytické podklady
UNESCO	United Nations Educational Scientific and Culture Organisation
ÚP	Úřad práce
ZPBD	Zdravotnický pracovník nelékař s odbornou způsobilostí
ZS	Zprostředkující subjekt

Úvod

Integrovaný operační program (IOP) je koncipován jako program intervencí **národního rozměru** pro řešení problémů, které mají **plošné a systémové zaměření a spadají do působnosti veřejné správy a subjektů s ní spolupracujících**.

V programovacím období 2007 – 2013 budou v ČR realizovány tematické a regionální operační programy. IOP je charakterizován jako jeden z tematických operačních programů, je komplementární k ostatním připravovaným tematickým a regionálním operačním programům.

V rámci IOP **se integruje několik tematických oblastí podpory**, které musí být z hlediska vymezených kompetencí, subsidiarity a dělby práce zajišťovány z centrální úrovně orgány státní správy nebo orgány územní veřejné správy:

- modernizace veřejné správy
- zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb
- podpora územního rozvoje

Společným cílem těchto tematických oblastí je posílení veřejné správy, veřejných a navazujících služeb (dále jen veřejné služby) na území ČR s cílem zvýšit kvalitu života obyvatel a atraktivitu ČR pro investory.

IOP je důležitým nástrojem pokračování dosavadní intervenční národní politiky zaměřené jednak na tematický (odvětvový) rozvoj, jednak na regionální rozvoj. **Vymezení konkrétních aktivit IOP je podloženo koncepčními strategickými materiály v daných oblastech** (národní koncepce). Některé z těchto aktivit byly doposud realizovány pouze prostřednictvím tzv. národních programů; navrhuje se, aby v programovacím období 2007 – 2013 byly tyto „národní aktivity“ podpořeny v rámci IOP, což přispěje k efektivnější podpoře investic v sociální a informační infrastruktuře a tím i k výraznějšímu socioekonomickému růstu ČR.

Základními výchozími dokumenty pro přípravu operačního programu IOP byly¹:

- Národní lisabonský program 2005 – 2008 (Národní plán reforem ČR) - usnesení vlády č.1200/2005;
- Strategické obecné zásady Společenství 2007 - 2013 (SOZS);
- Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013 (NSRR);
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (SUR) – usnesení vlády č.1242/2004;
- Strategie hospodářského růstu ČR 2005 – 2013 (SHR) – usnesení vlády č.1500/2005;
- Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – základní cíle této strategie byly schváleny usnesením vlády č.197/2007;
- Strategie regionálního rozvoje ČR (SRR) – usnesení vlády č.560/2006.

¹ Další koncepční dokumenty vymezující jednotlivé politiky jsou uvedeny v příloze 1.

IOP navazuje na principy Lisabonské strategie, které jsou postaveny na rozvoji informační a znalostní společnosti a na investicích do lidského kapitálu. Hlavními prostředky, kterými IOP naplňuje principy Lisabonské strategie, je posilování Smart Administration (ústřední státní správy a územní veřejné správy), zvyšování kvality a dostupnosti veřejných služeb a eliminace regionálních disparit efektivním využitím socioekonomických zdrojů.

Hlavním strategickým východiskem pro zpracování IOP je **NSRR ČR 2007 – 2013**, který je základem pro zaměření intervencí ČR v rámci strukturálních fondů (dokument byl schválen usnesením vlády č.1477 z 20. prosince 2006 a upraven na základě jednání s EK v roce 2007).

IOP byl připraven **v souladu zejména s následujícími legislativními dokumenty EU:**

- Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999;
- Nařízení Komise (ES) č.1828/2006 ze dne 8. prosince 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a k Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999;
- Rozhodnutí Rady (ES) ze dne 6. října 2006 o strategických obecných zásadách Společenství pro soudržnost (2006/702/ES).

IOP je operační program, který se především zaměřuje na podporu aktivit cíle Konvergence v ČR, částečně je pak zaměřen i na podporu v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ). Vícecílovost se týká vybraných aktivit programu, které mají systémovou, respektive národní povahu a u nichž je žádoucí, aby jejich realizace postihla celé území státu, to je včetně hlavního města Prahy. Aktivitu uvedeného systémového charakteru s národním dopadem jsou součástí aktivit zaměřených na modernizaci ústřední veřejné správy prostřednictvím využití ICT, na národní podporu CR a v neposlední řadě jsou rovněž součástí technické pomoci programu.

IOP vymezuje **tři základní okruhy prioritních os**, které pokrývají:

- problematiku modernizace veřejné správy prostřednictvím informačních technologií;
- zajištění standardní kvality a rovnoměrné dostupnosti veřejných služeb v oblastech sociální integrace, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a bezpečnosti, prevence a řešení rizik;
- oblast národní podpory územního rozvoje prostřednictvím rozvoje veřejných služeb ve vybraných úsecích rozvoje CR, kulturního dědictví, bydlení a modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik.

Tyto tři okruhy (veřejná správa – veřejné služby – územní rozvoj) představují vzájemně provázaný a integrovaný systém, jehož jednotícím prvkem je veřejná správa, její kvalita, činnosti a nástroje, na úrovni státu, regionů i obcí.

IOP bude spolufinancován z ERDF, připadá na něj 6 % alokace, vyčleněné na cíl Konvergence v ČR a 7 % alokace vyčleněné na cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

Řídícím orgánem programu bylo ustanoveno na základě usnesení vlády č. 175/2006 ze dne 22. února 2006 Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). MMR je podle §14 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů veřejné správy (v aktuálním znění) mimo jiné ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, územního plánování a stavebního řádu, politiky bydlení a CR. Ministerstvo koordinuje při zabezpečování regionální politiky a politiky bydlení činnosti jiných orgánů, včetně koordinace financování těchto činností; ministerstvu je rovněž svěřena koordinační role v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti (podrobnosti koordinace ve věcech regionální politiky vymezuje zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje).

IOP byl zpracován na základě **principu partnerství** za součinnosti hospodářských a sociálních partnerů a zástupců regionů a měst. Průběh zpracování byl konzultován s relevantními subjekty. MMR ČR vytvořilo pracovní skupiny zaměřené na přípravu popisu jednotlivých priorit programu a zajistilo i předběžné (ex-ante) hodnocení programu a posouzení vlivu IOP na životní prostředí. Tyto pracovní skupiny byly řízeny garanty, kteří byli jmenováni ze zástupců Řídícího orgánu IOP, a skládaly se ze zástupců veřejného (zástupci resortů, krajů, měst) i soukromého sektoru (zástupci podnikatelské sféry, neziskové organizace). Jednotlivé výstupy těchto skupin byly prezentovány a konzultovány se zástupci zainteresovaných partnerů pro tvorbu IOP - resortů, zástupců Asociace krajů ČR a zástupců Svazu měst a obcí ČR. Pracovní skupiny se scházely pravidelně k diskuzi o zaměření dílčích oblastí intervence IOP a s tím souvisejících problematik. Pracovní skupiny se scházely tak, aby byla zajištěna transparentnost zpracování a úzce spolupracovaly se zpracovatelským týmem.

Verze IOP byly postupně třikrát vládou vzaty na vědomí; dne 28. června 2006 (usnesení vlády č. 821/2006), dále 15. listopadu 2006 (usnesení vlády č.1302/2006) a 5. února 2007 (usnesení vlády č. 111/2007). Vláda schválila IOP dne 28. února 2007 svým usnesením č. 197.

1. Kapitola – Analýza IOP

1.1 Analýza výchozího stavu

Tato analýza je základním předpokladem pro určení strategie intervencí s cílem zvýšit kvalitu života obyvatel a atraktivitu ČR pro investory. IOP se zaměří především na podporu regionů ČR zařazených do cíle Konvergence (celé území ČR, vyjma hl.města Prahy). U vybraných oblastí intervence se podpora v rámci IOP bude týkat i území hl. města Prahy, které je zařazeno do Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ).

Podle zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava ČR, je území ČR s účinností od 1. ledna 2000 rozděleno na 14 krajů včetně území hlavního města Prahy; krajská úroveň odpovídá rozdělení ČR na statistické územní jednotky NUTS III.

Pro potřeby spojené s realizací politiky hospodářské a sociální soudržnosti byly zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje (ve znění pozdějších předpisů) vytvořeny regiony NUTS II, které jsou označovány jako regiony soudržnosti. ČR se skládá z osmi regionů soudržnosti :

- NUTS II Praha - je tvořen územím hl. m. Prahy
- NUTS II Střední Čechy - je tvořen územím Středočeského kraje
- NUTS II Jihozápad - je tvořen územím krajů Jihočeského a Plzeňského
- NUTS II Severozápad - je tvořen územím krajů Karlovarského a Ústeckého
- NUTS II Severovýchod - je tvořen územím krajů Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického
- NUTS II Jihovýchod - je tvořen územím krajů Vysočina a Jihomoravského
- NUTS II Střední Morava - je tvořen územím krajů Olomouckého a Zlínského
- NUTS II Moravskoslezsko - je tvořen územím kraje Moravskoslezského

Obrázek 1.1: Regiony soudržnosti NUTS II a kraje NUTS III v ČR

Oblasti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky



Zdroj: ČSÚ

Hlavní tematické okruhy IOP jsou rozebrány v následující analýze.

1.1.1 Veřejná správa

Vývoj reformy a modernizace veřejné správy

Územní veřejná správa v ČR prošla od r. 1999 procesem reformy, který byl doprovázen decentralizací a rozsáhlým přesunem kompetencí. Výchozím dokumentem pro jednotlivé kroky reformy je „Koncepte reformy veřejné správy“, kterou vláda ČR vzala na vědomí usnesením č. 258 z roku 1999.

V první fázi reformy byl s účinností od 1. ledna 2000 zřízen krajský stupeň veřejné správy, na který přešly některé pravomoci z ústředních orgánů státní správy. Ve druhé fázi, vedené snahou více přiblížit výkon veřejné správy občanům, došlo k 31. prosinci 2002 ke zrušení okresních úřadů a převodu jejich kompetencí směrem k územním samosprávným celkům (to je na kraje a na vybrané obce).

V současné době existuje v ČR dvoustupňový systém územní samosprávy, který je tvořen základními (obce) a vyššími (kraje) územními samosprávnými celky.

Pokud jde o oblast tzv. státní správy, byl zvolen spojený model, spočívající v tom, že obce i kraje vykonávají vedle samostatných působností také státní správu v tzv. přenesené působnosti. Tento model zajišťuje jednotnou úpravu výkonu státní správy na celém území státu, kdy nositelem správy odpovědným za její výkon a úroveň, je stát a vykonavateli jsou jak orgány státu (ministerstva a další správní úřady), tak kraje a obce.

Podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti se v ČR rozlišují obce se základním rozsahem přenesené působnosti (celkem je obcí 6 243) a obce s širším rozsahem přenesené působnosti, což jsou obce, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti i na území jiných obcí, spadajících do jejich správního obvodu. Jsou to tzv. obce s pověřeným obecním úřadem (celkem 388 obcí) a obce s rozšířenou působností (celkem 205 obcí z uvedených 388).

Kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů v širším měřítku, ve smyslu zákonem stanovených kompetencí.

Po dokončení institucionální reformy veřejné správy zhruba od roku 2002 byla přijímána další opatření s cílem zvýšit efektivitu ústřední i územní veřejné správy, neboť veřejná správa v porovnání se soukromým sektorem výrazně zaostává v řízení kvality a efektivitě fungování jednotlivých institucí. Rovněž optimálně nefunguje řízení procesů a přenos informací, znalostí a dovedností ve vertikální i horizontální linii.

V současnosti ústřední veřejná správa zahrnuje 15 ministerstev, 11 jiných ústředních správních úřadů a jeden správní úřad, který nemá nadřízený správní úřad. Celkový počet správních úřadů je 605, z toho je 578 podřízených správních úřadů (např. finanční úřady, úřady práce apod.). Tyto úřady a další instituce odvětví veřejné správy vytvářejí přes 235 000 pracovních míst.

Klíčovým dokumentem zastřešujícím problematiku zvyšování efektivitě veřejné správy je materiál Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2015, jehož základní teze byly schváleny usnesením vlády č. 197 ze dne 28. února 2007.

Tento materiál na základě situační analýzy a mezinárodní porovnání identifikuje zejména následující nedostatky:

- systém státní správy není dostatečně efektivní a transparentní, cíle vlády se mnohdy realizují nedostatečně;
- vedení úřadů je nedostatečně vybaveno řídicími dovednostmi a má malé řídicí kompetence v oblasti řízení lidských zdrojů;
- existuje vysoká míra resortismu a nedostatečná spolupráce ministerstev, existuje i nízká úroveň komunikace a spolupráce ústřední státní správy a územní veřejné správy;
- ústřední státní správa má malou součinnost s nadnárodními a mezivládními organizacemi;
- málo bylo pokročeno ve využívání ICT ve veřejné správě, prosazování a využívání elektronické správy (e-Governmentu) je nedostatečné;
- daňová a celní správa nedostatečně komunikuje s justicí;

- komunikace územní veřejné správy s občany je nedostatečná;
- jednotlivé informační systémy veřejné správy (registry) nejsou propojeny a nedokáží spolu komunikovat, z čehož plyne nízká schopnost vzájemné výměny dat mezi orgány státní správy.

V současné době lze potřebu modernizace veřejné správy rozčlenit do několika základních okruhů, které bude možno podporovat i ze strukturálních fondů:

- zavádění metod práce a organizace charakteristických pro komerční sféru (hodnocení podle výkonu a dosahování cílů, agenturní systémy) ;
- zvýšení kvality regulace;
- zlepšování kvality řízení a managementu;
- rozvoj lidských zdrojů v úřadech veřejné správy;
- podpora meziresortní spolupráce, podpora komunikace a koordinace mezi státní správou a samosprávou s využitím moderních metod řízení a ICT;
- zlepšování využití ICT ve veřejné správě.

Z hlediska investičních potřeb spojených s modernizací veřejné správy v ČR (financovatelných z ERDF) **se ukazuje jednoznačně jako nejpotřebnější širší zavedení e-Governmentu, včetně elektronické komunikace a poskytování elektronických informačních služeb**, využívající moderních ICT, které by přineslo prospěch aktérům (veřejná správa, neziskový a podnikatelský sektor, široká veřejnost).

Rozvoj e-Governmentu

E-Government nabídne profesionálnější, rychlejší a méně komplikované služby veřejné správy. Klíčovým prvkem je zejména elektronizace vnitřních veřejnosprávních agend, provázená dostatečnou vybaveností orgánů veřejné správy informačními technologiemi, zpřístupněním online služeb klientům, dostatkem úředníků schopných pracovat s náročnými informačními systémy a rozvinutou informační společností, v níž je přístup a užívání internetu naprostou samozřejmostí.

Mezi překážky rozvoje e-Governmentu v ČR patří v úrovni ústřední veřejné správy zejména nedostatečné legislativní prostředí ústící v následující problémy:

- nemožnost sdílet data mezi jednotlivými informačními systémy, databázemi a registry;
- neexistence jediného bezvýznamového identifikátoru osoby;
- nerovnoprávnost formy listinné s formou elektronickou;
- nedostatečné vedení elektronických spisů a elektronické spisové služby.

V oblasti **územní samosprávy** se ukazuje, že je nutno zlepšit spolupráci mezi krajskými úřady a obcemi a je třeba podpořit komunikaci a koordinaci mezi státní správou a samosprávou za využití moderních metod řízení a ICT. Širší zavedení elektronické komunikace by přineslo prospěch jak orgánům územní samosprávy, tak i podnikatelům a obyvatelstvu při vzájemné komunikaci.

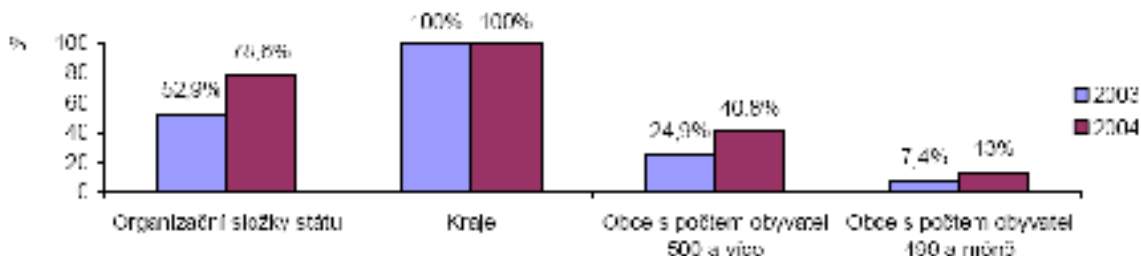
Mezi **bariéry tohoto žádoucího vývoje** patří :

- malá znalost uživatelů o možnostech užití elektronického podpisu;
- přetrvávající neopodstatněné obavy o bezpečnost a důvěryhodnost takto sdílených informací;
- poměrně vyšší pořizovací náklady;
- nedostatečná on-line nabídka veřejných služeb a správních činností;
- zatím nedostatečně koordinovaný přístup při zavádění informačních systémů ve veřejné správě (informační systémy musí umožnit vzájemnou komunikaci a nesmí vyžadovat na každém úřadě duplicitní poskytování dat ze strany uživatelů).

Vybavenost orgánů veřejné správy informačními technologiemi

Při pohledu na statistické údaje o vybavenosti orgánů veřejné správy informačními technologiemi lze konstatovat, že v podstatě všechny úřady jsou vybaveny ICT a (až na drobné výjimky týkající se obecních úřadů nejmenších obcí) mají připojení k internetu. Využívání ICT ve veřejné správě není dostatečně zkoordinováno. Z hlediska jednotlivých úřadů připojených k internetu vysokorychlostně jsou z grafu 1-1 patrné výrazné rozdíly mezi krajskými úřady a organizačními složkami státu, kde je procento připojených úřadů 100 % respektive téměř 80 %, a obecními úřady malých obcí, kde počet připojených obcí nedosahuje ani 15 %. Vzhledem ke zvyšujícímu se zájmu o vysokorychlostní internet v ČR, můžeme i v nejbližších letech očekávat zvyšování počtu úřadů připojených k internetu vysokorychlostně, nicméně stejně tak je pravděpodobné další zaostávání především malých obcí jak z hlediska vysokorychlostního připojení, tak z hlediska nabídky i využití on-line služeb.

Graf 1-1: Procento orgánů veřejné správy s vysokorychlostním připojením k internetu, podle právní formy organizace, k 31.12. daného roku

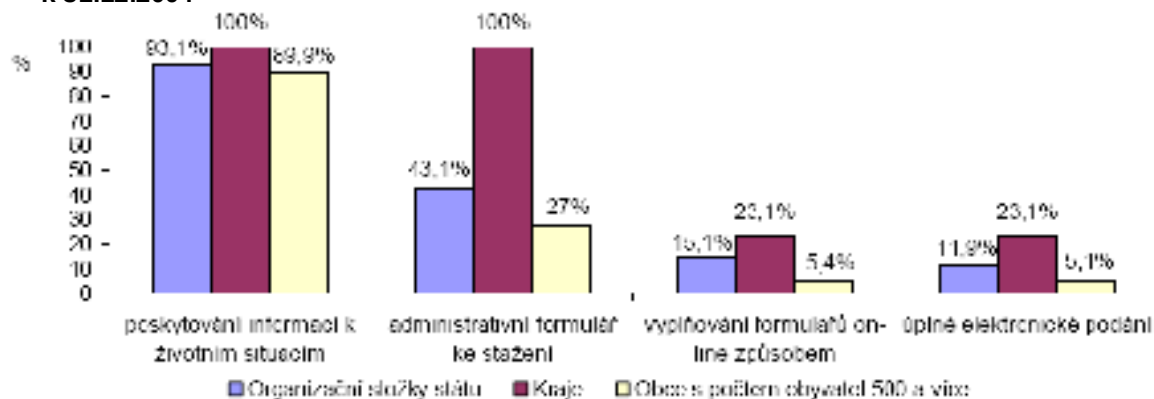


Zdroj : Šetření o využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě za rok 2003, ČSÚ

Webové stránky úřadů

Důležitým prvkem rozvoje e-Governmentu je zpřístupnění informací a on-line služeb na webových stránkách veřejné správy. Výsledky šetření ČSÚ ukazují, že většina orgánů veřejné správy má vlastní webové stránky. Webové stránky většiny úřadů mají v současnosti charakter portálů nabízejících množství informací pro občany a firmy, případně pro specifické skupiny uživatelů. Jak ale vyplývá z následujícího grafu č.1-2, rozšíření transakční formy služeb (celkové zpracování nabídky) je stále na poměrně nízké úrovni.

Graf 1-2: Procento orgánů veřejné správy nabízejících on-line služby na webových stránkách, podle stupně interakce nabízených služeb a právní formy organizace, k 31.12.2004



Zdroj: Šetření o využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě za rok 2004, ČSÚ

Využívání on-line služeb

Výrazným kladem je, že on-line služby, nabízené veřejnou správou, si postupně nacházejí své adresáty - počet subjektů využívajících možnosti on-line podání se rapidně zvyšuje. Například v roce 2003 bylo elektronicky podáno 7 018 podání pro daňovou správu, v roce 2004 to bylo 20 205 podání, z toho 15 390 bylo opatřeno zaručeným elektronickým podpisem a v roce 2005 už bylo 48 978 podání podáno elektronicky (40 469 opatřeno zaručeným elektronickým podpisem). Počet elektronicky podaných přiznání k dani však zůstává vzhledem k celkovému počtu daňových poplatníků stále velmi malý. Zvyšuje se i počet elektronických podání uskutečněných přes Portál veřejné správy (PVS).

Pro vyšší uplatnění on-line služeb je podstatná i ochota uživatelů internetu tyto služby využívat. Z dostupných dat vyplývá, že o on-line služby mají největší zájem nezaměstnaní (52,5 %), ve čtyřech krajích má o tyto služby zájem každý druhý občan. Zájem však odpovídá i znalostem a dostupnosti internetu – využití on-line služeb by bylo z hlediska spotřebovaného času neefektivnější v řídké osídlených oblastech, ale ze zjištěných údajů vyplývá, že u této kategorie uživatelů je míra ochoty využít on-line služeb nejnižší.

Také z dostupných statistik ČSÚ vyplývá, že počet jednotlivců používajících internet ve vztahu k veřejné správě, se výrazně zvyšuje. V roce 2003 použilo internet ve vztahu k veřejné správě celkem 293 000 jednotlivců (12 % uživatelů internetu) v roce 2005 to bylo už 432 000 jednotlivců (16 % uživatelů internetu). Nicméně ve srovnání s průměrem EU-15 jsou tyto počty pouze poloviční. Jednotlivci nejčastěji vyhledávají informace na webových stránkách úřadů. Výrazně méně využívají možnost stažení formuláře a možnost on-line vyplnění formuláře. Internet ve vztahu k veřejné správě nejvíce (v absolutních číslech) používají jednotlivci ve věku 35 až 44 let, zaměstnaní a jednotlivci se středoškolským vzděláním s maturitou. V případě firem je využívání e-Governmentu poměrně běžné u velkých a středních firem, u malých firem je situace výrazně horší.

Tabulka 1.1: Procento podniků s deseti a více zaměstnanci s vybranými ICT v ČR v roce 2006*

Velikostní skupina podniku a územní členění / využívané služby	internet	broadband**	webová stránka
Celkem	95,0	69,4	70,1
Malé (10-49 zaměstnaných osob)	94,0	65,1	66,1
Střední (50-249 zaměstnaných osob)	98,6	83,5	83,6
Velké (250 a více zaměstnaných osob)	99,6	92,4	91,9
Podniky registrované mimo hlavní město Prahu	94,7	67,5	67,7
Podniky registrované v hlavním městě Praze	96,0	76,5	79,1

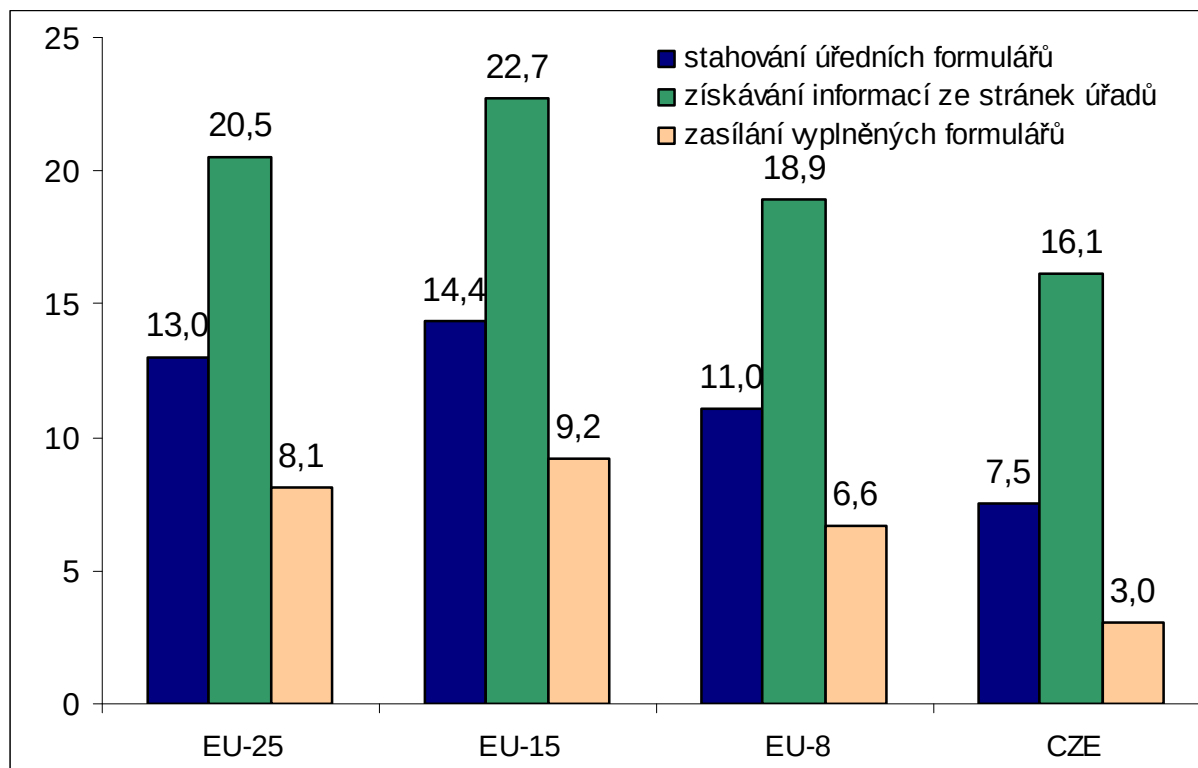
*podíl na celkovém počtu podniků v dané odvětvové nebo územní skupině

**dle definice Eurostatu (fixní připojení bez zahrnutí analogového modemu a ISDN)

Zdroj: ČSÚ

I přes zmiňované pozitivní trendy lze konstatovat, že ústřední státní správa i územní samospráva však prozatím disponuje pouze minimem interaktivních aplikací, přičemž často nejsou řešeny ani základní služby, jako např. administrace žádostí (podání) přijímaných a řešených orgány veřejné správy. Tuto skutečnost dokládá i následující srovnání:

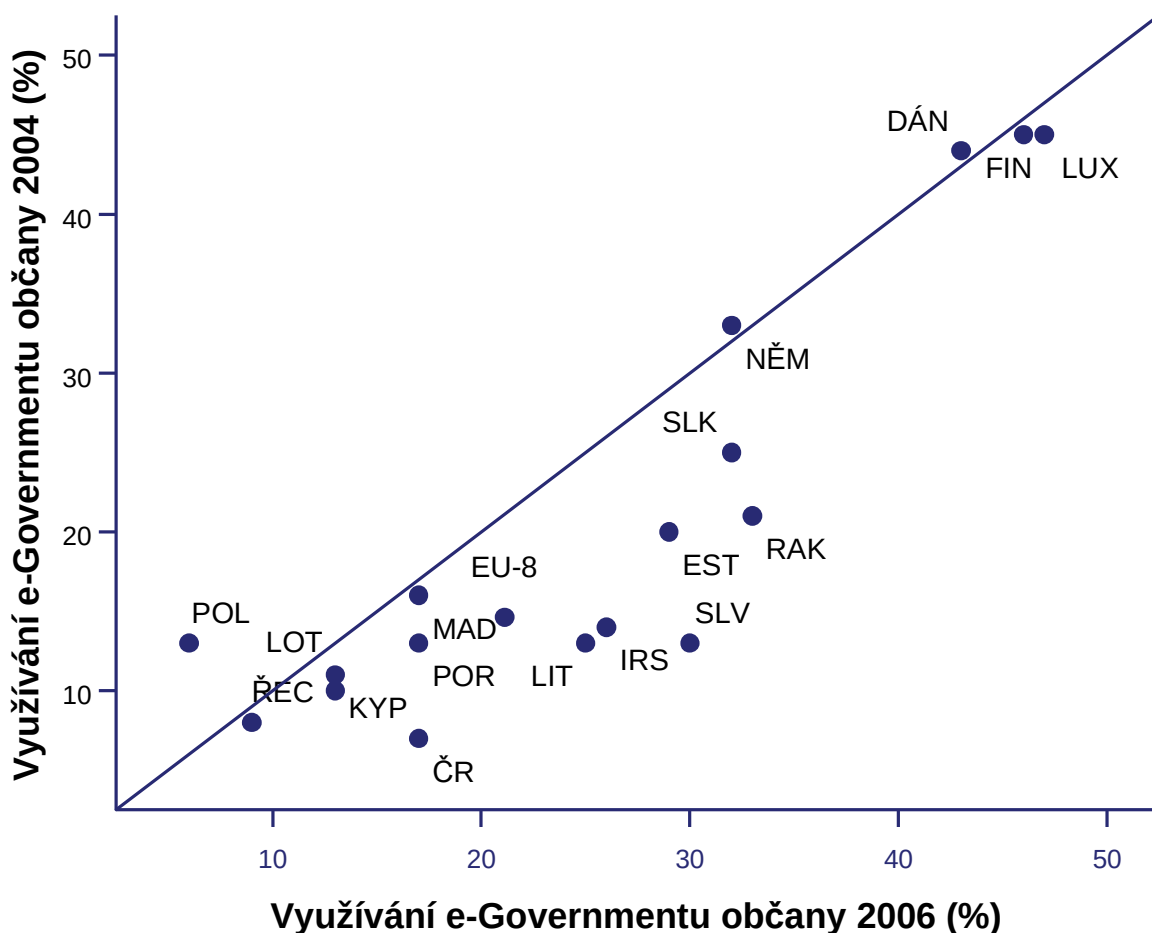
Graf 1-3: Využívání e-Governmentu občany v roce 2006 (v %)



Zdroj: Eurostat (2007)

Mezi jednotlivými zeměmi EU jsou poměrně velké rozdíly ve využívání elektronických služeb, takže srovnání s průměrnými hodnotami je spíše orientační. Přesto je zřejmé, že služby e-Governmentu jsou jednotlivci v ČR využívány v menší míře, a to především pasivně (získávání informací). Aktivní (obousměrnou) komunikaci s úřady využila v roce 2006 pouze 3 % občanů, což je dvakrát méně než je průměr nejvyspělejších patnácti zemí.

Graf 1-4: Vývoj využití elektronických služeb občany v letech 2004–2006

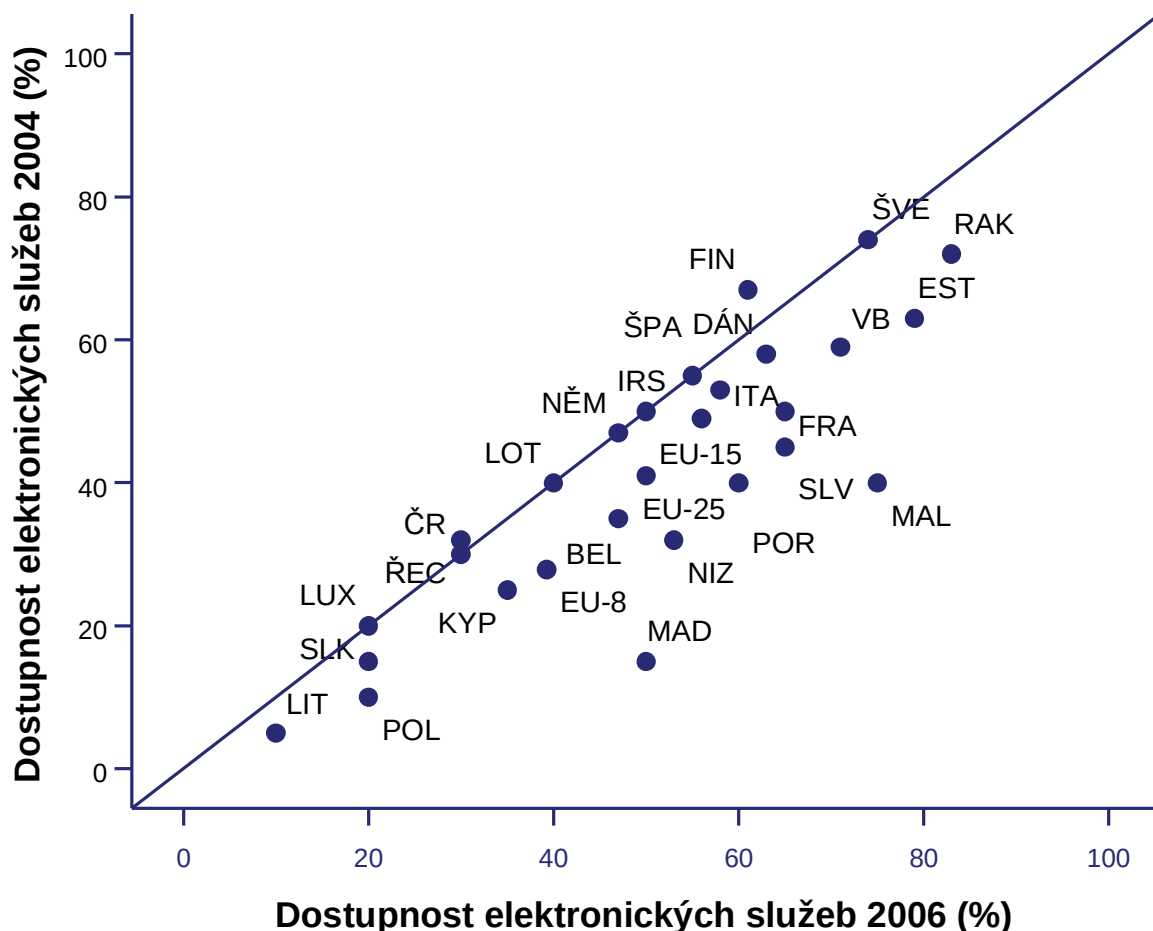


Zdroj: Eurostat (2007)

Srovnání v čase naznačuje zvětšující se poptávku po elektronických službách prakticky ve všech zemích EU kromě Polska. Dánsko, Finsko a Lucembursko vykazují stabilně nejvyšší úroveň využívání těchto služeb. Zaostávání ostatních zemí je částečně způsobeno nižší dostupností těchto služeb, ale v případě postsocialistických zemí je silným faktorem také nižší dostupnost výpočetní techniky a levného připojení na internet. V ČR proto např. vznikla tzv. broadband strategie, jejímž cílem je mimo jiné rozšiřování dostupného a rychlého připojení k internetu mezi občany (viz Národní politika pro vysokorychlostní přístup, 2005) a jsou

podporovány vzdělávací programy v oblasti ICT (viz Národní program počítačové gramotnosti, 2003).

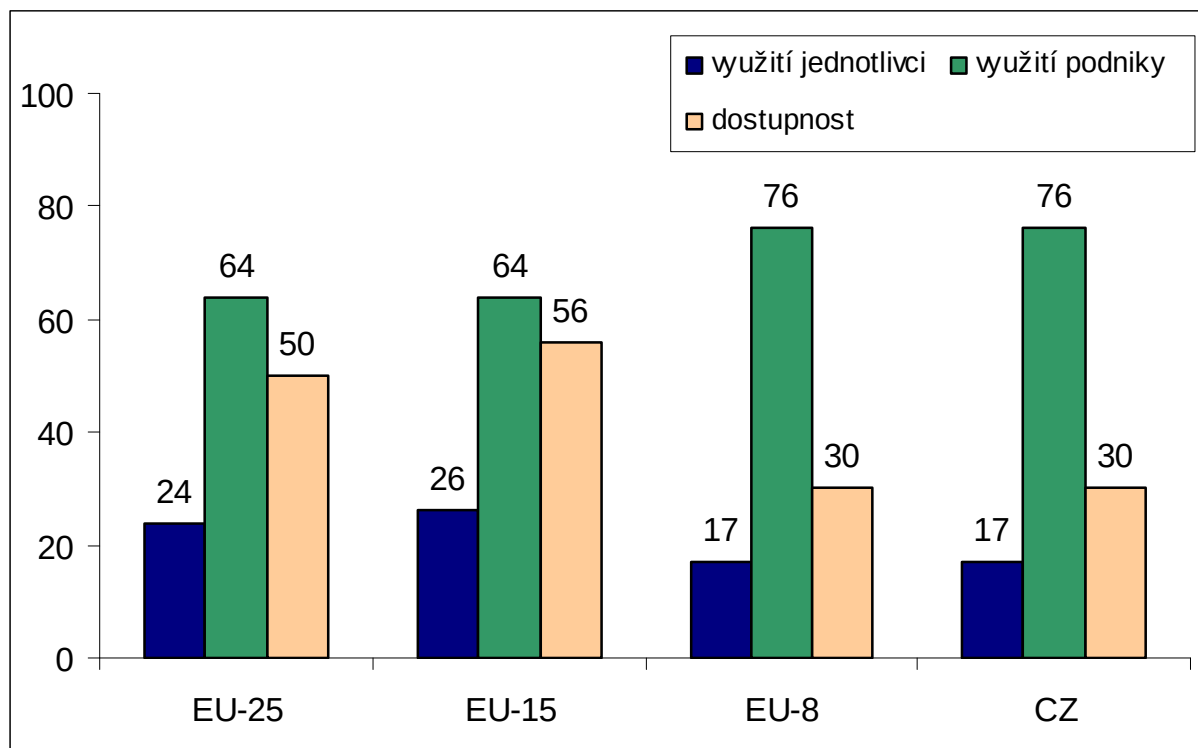
Graf 1-5: Vývoj nabídky (dostupnosti) služeb e-Governmentu v letech 2004–2006



Zdroj: Eurostat (2007)

Nabídka služeb e-Governmentu v ČR spíše stagnuje, a to na podprůměrné úrovni. Dostupnost elektronických služeb v období dvou let (2004–2006) zůstala nezměněná (alespoň kvantitativně) na podprůměrných 30 %. V této oblasti je patrný stále ještě vysoký rozdíl mezi post-socialistickými a vyspělými zeměmi, i když příklad Estonska nebo Slovinska ukazuje, že není nepřekonatelný. Poměrně velký růst dostupnosti služeb zaznamenalo také Maďarsko.

Graf 1-6: Srovnání poptávky a nabídky elektronických služeb v roce 2006



Zdroj: Eurostat (2007)

Celkové srovnání nabídky a poptávky po službách e-Governmentu dokresluje výše popsanou situaci. Z grafu jsou patrné dvě oblasti, na které by se měla modernizace české veřejné správy zaměřit především. Je to zvýšení a zkvalitnění nabídky (dostupnosti) elektronických veřejných služeb pro občany (a pokračující rozvíjení služeb pro podniky), které však musí být doprovázeno rozvojem informační společnosti jako takové, tj. podporou počítačové gramotnosti občanů a jejich přístupu do internetové sítě.

Pro správnou funkci e-Governmentu je klíčová účelná elektronizace vnitřních agend ve veřejné správě a jejich vzájemná komunikace, která je založena na přesně a transparentně definované odpovědnosti za konkrétní data státu. Právě elektronizace vnitřních agend veřejné správy a jejich propojení je nejsložitějším úkolem současného e-Governmentu.

Datová základna

Velkým problémem nadále zůstává obsahová stránka dat a informací. Dosud nebyly dostatečně analyzovány a specifikovány faktory využívání informací ve všech aktivitách veřejné správy. Režimy sběru, zpracování a poskytování informací nejsou propracovány a zejména harmonizovány s potřebami řídicích, rozhodovacích a dalších procesů ve veřejné správě. Nevyvážený zůstává rozvoj využívání různých datových forem – prostorových (geografických) dat, nestrukturovaných a multimediálních dokumentů, datovýchází a sad.

Problémem je také malá efektivnost a komunikace daňové správy, což vede ke špatnému plnění fiskálních povinností. Jedním z klíčových úkolů je zjednodušení daňového řízení formou e-komunikace. Obdobné problémy se také týkají celní správy, kde je kladen velký důraz na zabezpečení přenosu informací a na komunikaci, ať už uvnitř organizace, či vůči okolí (včetně orgánů EU). Využitím informačních systémů a technologií ICT je nutné zkvalitnit a rozšířit dostupnost služeb v oblasti justice, a tím zlepšit i proces úrovně informovanosti a komunikace s veřejností. Tím bude možno zlepšit činnosti vnitřních procesů justice, zrychlit soudní procesy a zjednodušit administrativní a řídicí procesy. V rámci územní veřejné správy existuje nízká úroveň komunikace s občany, podnikatelským sektorem a s neziskovými organizacemi a celkově nízká efektivita výkonu veřejné správy v malých obcích.

Za nejdůležitější registry veřejné správy, které je z hlediska růstu efektivity výkonu veřejné správy nezbytné co nejdříve transformovat do elektronické podoby jsou na základě resortních koncepcí identifikovány následující základní registry: registr obyvatel, hospodářský registr, registr územní identifikace, adres a nemovitostí. Vedle těchto registrů se do systému budou postupně zapojovat další evidence vedené orgány veřejné správy (např. registr řidičů, registr vozidel, osobní a cestovní doklady, živnostenská agenda a další návazné informační systémy veřejné správy).

Mezinárodní srovnání – benchmarking v rámci strategie i2010

Navzdory prudkému růstu v posledních letech lze konstatovat, že podíl jednotlivců využívajících internet ve vztahu k veřejné správě je v ČR výrazně nižší než průměr EU. Za jeden z důvodů tohoto stavu může být považován fakt, že procento uživatelů internetu v populaci je v ČR menší, než je tomu v západní a severní Evropě. Další důvod lze hledat v tom, že čeští uživatelé internetu si zatím nezvykli ve větší míře využívat „pokročilejší on-line služby“, jako je např. internet banking, ale také i využívání on-line služeb nabízených veřejnou správou. Podstatná je také nabídka on-line služeb poskytovaných veřejnou správou občanům, která výrazně zaostává za svým potenciálem. Problémy na straně nabídky dokládá i zcela odlišná situace v soukromém sektoru, kde je dle statistických údajů Eurostatu využití ICT českými firmami srovnatelné s nejvyspělejšími zeměmi EU.

Infrastruktura ICT

Podle souhrnného indexu eEurope 2005 je patrné, že ČR patří mezi země s relativně nízkou úrovní využití ICT pod průměrem EU. ČR zaostává za průměrem EU jak z hlediska přístupu domácností a podniků k internetu, tak i z hlediska jeho využívání a nabídky on-line služeb. Přestože v komunikační infrastruktuře veřejné správy v současnosti existuje rostoucí a již poměrně rozsáhlé technologické pokrytí, její využívání však není kapacitně optimalizováno a celoplošně není dobudována „poslední míle“ (respektive napojení a propojení periferních oblastí). Nedostatečná je také nabídka elektronického přístupu ke službám veřejné správy, k elektronickému obchodu a podnikání, k systémům vzdělávání a výuky apod. Podíl domácností s přístupem k internetu byl tak v roce 2006 v ČR pouze 29 % oproti 62 % v EU 25. Ještě nižší je připojení vysokorychlostním internetem, kde tento podíl byl v roce 2006 pouze 17 % oproti 32 % v EU 25 (Eurostat).

Tabulka 1.2: Procento domácností využívajících danou technologii v jednotlivých zemích EU ve 2.čtvrtletí 2006

Území / technologie	počítač	internet	broadband
EU 27	60	49	30
EU 25	62	51	32
EU 15	64	54	34
EU 10	46	35	21
ČR	39	29	17

Zdroj: ČSÚ

Závažným problémem je také řízení rozvoje informatizace. Překotný vývoj ICT, stále širší nabídka trhu a tlak ze strany prodejců a dodavatelů technologií může být příčinou **investičních omylů**. V souvislosti s ochranou a efektivním užíváním investic je **potřeba zaměřit pozornost** mimo jiné na důsledné soustřeďování nejlepších zkušeností a jejich prosazování ve veřejné správě, hledání nových forem financování a spolufinancování a v neposlední řadě **koordinaci a součinnost různých úrovní veřejné správy** při rozvoji využívání ICT. Součástí tohoto úsilí musí být i přiměřená míra standardizace různých aspektů ICT, funkcí a procesů veřejné správy a harmonizace klíčových legislativních úkonů. Protože současná legislativa přímou součinnost orgánů veřejné správy v této oblasti přímo nestanovuje, je důležité podporovat projekty, které povedou k efektivní spolupráci, zejména při vytváření informačního systému krajů (například formou projektových kanceláří pro ICT projekty v území, referenčních pracovišť či jinak organizovaných aktivit).

Rozdíly v penetraci ICT a jejich využívání existují také mezi jednotlivými regiony ČR. Jednoznačně nejvyspělejším regionem je z tohoto pohledu Praha, která je výrazně nad úrovní ČR. Následují kraje Středočeský, Jihočeský a Královéhradecký. Nejvýraznější rozdíl mezi kraji existuje v případě vysokorychlostního připojení, kde v Praze je podíl jedinců s přístupem k tomuto připojení téměř trojnásobný oproti národní úrovni.

Ve využití internetu ve veřejné správě dochází v posledních letech k rozvoji využívání těchto technologií, a to jak v rámci samotných úřadů, tak i v rámci komunikace úřadů a veřejnosti. Elektronická komunikace s úřady je zatím velmi nízká. Využití plně elektronické komunikace se však týká zatím pouze některých oblastí a je možné především ve styku se státní správou či samosprávou ve větších městech. Většina záležitostí vyžaduje ale stále klasickou formu. Podnikům se tedy nevyplatí investovat do komplikovaných a náročných aplikací. Z hlediska samotné samosprávy slouží tyto technologie mimo jiné k navázání nových kontaktů a vytvoření sítí jak na regionální, národní, tak i mezinárodní úrovni.

1.1.2 Veřejné služby

S kvalitou veřejné správy úzce souvisí kvalita poskytovaných veřejných služeb. Prioritami jsou ty **veřejné služby, které významným způsobem ovlivňují hospodářský růst, zaměstnanost a sociální soudržnost** a jejichž efektivní fungování na území ČR vyžaduje ucelený,

koordinovaný přístup. Jde zároveň o služby, které jsou integrovány v ústřední veřejné správě (politika zaměstnanosti, veřejné zdraví a integrovaný záchranný systém - IZS).

Zvýšení kvality i dostupnosti veřejných služeb zajišťují dosud příslušné resorty v rámci svých kompetencí. Reforma veřejné správy přinesla mimo jiné zásadní změnu v organizaci poskytování veřejných služeb, a to především přesunem kompetencí za některé služby na kraje a obce a další subjekty. Toto uspořádání odpovídá strategii EK, která v prosinci 2005 vydala Akční program pro veřejné zdraví – Zdraví pro 21. století a v květnu 2003 Zelenou knihu ke službám v obecném zájmu, která směřuje k liberalizaci a deregulaci veřejných služeb s cílem zajistit vyšší konkurenci a efektivitu služeb poskytovaných přímo samosprávou.

Základní rozdělení oblasti veřejných služeb zahrnuje zejména (na podpoře služeb uvedených v prvních devíti bodech se podílí i IOP):

- sociální služby;
- služby v oblasti veřejného zdraví;
- informační služby;
- služby pro zaměstnanost;
- kulturní služby;
- služby pro cestovní ruch;
- územní plánování (koordinace využití území);
- bydlení;
- vnitřní věci – bezpečnost a prevence rizik;
- doprava - OP Doprava) ;
- obrana;
- životní prostředí - OP Životní prostředí, (OP ŽP) ;
- služby technické infrastruktury - např. regionální operační programy, (ROPy) ;
- školství -OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, (OP VK).

Z hlediska věcného zaměření jde zejména o **služby spojené se zvyšováním konkurenceschopnosti lidských zdrojů**, vymezené NSRR ČR 2007 – 2013 (především strategický cíl Otevřená, flexibilní a soudržná společnost):

A. Sociální služby	- sociální služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - sociální služby poskytované osobám žijícím v sociálně vyloučených komunitách - podpora rozvoje sociální ekonomiky
B. Veřejné zdraví	- modernizace a inovace technického vybavení národních sítí zdravotnických zařízení - prevence zdravotních rizik - řízení kvality a nákladovosti
C. Zaměstnanost	- politika zaměstnanosti
D. Prevence rizik	- IZS (podpora koordinovaného postupu jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních akcí)

vytlučení, sociální začleňování osob nebo přímou pomoc osobám (na základě identifikace problémových jevů a potřeb osob ohrožených sociálním vytlučením nebo sociálně vytlučených).

Při zajištění dostupnosti sociálních služeb není kladen dostatečný důraz na zabezpečení odpovídající kvality poskytovaných sociálních služeb. Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb nejsou systematicky a metodicky podporováni při zavádění a zvyšování kvality poskytovaných sociálních služeb, a to zejména prostřednictvím standardů kvality sociálních služeb.

V současné době není podporováno zavádění nových inkluzivních postupů a mechanismů k podpoře rozvoje služeb v oblasti sociálního začleňování, mezi které patří např. podpora zavádění principů sociální ekonomiky.

Tabulka 1.3: Počet obyvatel v zařízeních sociální péče

Druh zařízení	Počet obyvatel k 31. 12. 2005		v tom :						
			trvale upoutaní na lůžko	mobilní za pomoci druhé osoby		vyžadující nákladné stravování		přijatých na přechodný pobyt	
	celoroční a týdenní pobyty	denní pobyty	celoroční a týdenní pobyty	celoroční a týdenní pobyty	denní pobyty	celoroční a týdenní pobyty	denní pobyty	celoroční a týdenní pobyty	denní pobyty
Domov důchodců	37 333	0	8 360	15 129	0	15 814	0	15 814	0
Domov - pension pro důchodce DD + DPD	11 505	0	132	1 753	0	1 648	0	1 648	0
společné zařízení	435	0	168	552	0	452	0	452	0
Ústav pro TP dospělé občany	508	1	95	313	0	114	0	114	0
Ústav pro TP dospělé občany s přidružen. MP	425	64	38	96	1	111	0	111	0
Ústav pro TP občany s více vadami	144	20	73	163	0	223	0	223	0
Ústav pro SP dospělé občany	255	0	56	163	0	131	0	131	0
Ústav pro MP dospělé občany	5 097	61	522	1 215	22	1 662	6	1 662	6
Ústav pro chronické alkoholiky a toxikomany	147	0	23	42	0	88	0	88	0
Ústav pro chronické psychotiky a	583	29	92	119	0	294	0	294	0

psychopaty									
Ústav pro TP mládež	462	340	0	206	128	0	0	0	0
Ústav pro TP mládež s přidruženým MP	492	383	81	197	78	62	8	62	8
Ústav pro TP mládež s více vadami	217	474	20	49	97	22	26	22	26
Ústav pro MP mládež	9 210	1 345	944	1 164	176	1 066	16	1 066	116
CELKEM Česká republika	66 813	2717	10 604	21 161	502	21 161	56	21 687	56

DD – domov důchodců, DPD - domov penzion pro důchodce, TP – tělesně postižení, MP – mentálně postižení, SP – sluchové postižení

Zdroj dat: MPSV

Do budoucna bude nutno řešit systematicky z národní úrovně několik oblastí, které nelze adekvátně zajišťovat z místní úrovně a k jejichž řešení je potřeba národního zastřešení.

Jedná se především o problematiku **transformace pobytových residenčních sociálních služeb** do služeb, které umožní setrvání osoby v přirozeném prostředí a zároveň jí umožní návrat na trh práce. V těchto zařízeních se vytvořila situace, že ač relativně „zabezpečení“ uživatelé, jsou jednoznačně ohroženi sociálním vyloučením pro nemožnost a faktickou neexistenci kontaktu s přirozeným prostředím. Problémem je především počet osob, které v současné době využívají pobytových služeb a které by v případě dostupnosti jiných sociálních služeb tato zařízení nemusely využívat a mohly by se vrátit, resp. integrovat zpět do společnosti a především i na trh práce.

Problémem je rovněž nedostatečné materiální a technické zázemí v jednotlivých residenčních zařízeních i organizacích poskytujících neresidenční služby, které fakticky neumožňuje proces transformace realizovat. To vše znemožňuje efektivní využití lidských potenciálů pro oblast zaměstnanosti a preference residenčních sociálních služeb, ale také integraci osob do společnosti.

V pobytových zařízeních sociálních služeb žije vysoké procento osob, které poskytovanou péčí v daném rozsahu nepotřebuje, ale z různých důvodů (ať je to řešení bytové situace rodiny nebo historický vývoj života daného člověka) danou službu užívá.

Transformace pobytových sociálních služeb směřuje uživatele do takových druhů služeb, které odpovídají individuálním potřebám uživatele a které jsou poskytovány v jeho v přirozeném prostředí. Řešením poskytování individualizovaných služeb je také vytváření mezigeneračních či integrovaných center, která poskytují celou škálu terénních, ambulantních a pobytových služeb. Tyto pobytové služby by měly být zajišťovány v malých zařízeních v běžné zástavbě, ve kterých skupiny lidí, které v nich žijí, budou dosahovat maximálně velikosti rodiny. K tomu je nutné vytvořit adekvátní síť sociálních služeb v celé škále a minimalizovat dosud preferovaný způsob poskytovaný formou velkokapacitní ústavní péče, která je často historicky nevhodně

umístěna nejen mimo běžnou zástavbu v obci, ale jejich technický stav neodpovídá možnostem a metodám poskytování sociální služby a zcela zjevně je příčinou sociálního vyloučení uživatelů těchto služeb a nemožnosti jejich dalšího uplatnění na trhu práce. Tyto služby musí být vždy podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách v souladu s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a zároveň musí odpovídat reálným potřebám samotných uživatelů. Cílem zajištění dostupnosti alternativních druhů sociálních služeb je umožnění jejich uživatelům návratu na trh práce a začlenění do společnosti.

Další oblastí, která vyžaduje řešení z národní a nadregionální úrovně je **problematika sociálně vyloučených romských komunit**. Podle zpracované „Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti“ bylo vymezeno celkem cca 333 obcí (pro potřebu řešení z národní úrovně bylo vybráno 64 obcí ve zúženém seznamu na základě předem definovaných specifických kritérií) se sociálně vyloučenými romskými lokalitami. Tyto lokality se vyznačují výraznou homogenitou - v 80 % zkoumaných lokalit je odhadovaný podíl Romů nadpoloviční, ve více jak 40 % převyšuje 90 %. Dynamika procesu sociálního a prostorového vyloučení je zřejmá - 90 % zkoumaných lokalit buď vzniklo nebo bylo prostřednictvím migrace výrazně posíleno v posledních 10 letech. Přesto je problematika sociálně vyloučených romských komunit zatím vnímána velmi okrajově, např. v 90 % obcí neexistuje specifická koncepce integrace Romů a ve více než 40 % obcí nemá o existenci těchto lokalit veřejná správa povědomí. Za hlavní problémové faktory vytvářející sociální vyloučení jsou považovány následující:

- neexistence adekvátních a dostupných sociálních služeb v lokalitě,
- neexistence místní strategie pro řešení dané problematiky,
- neexistence dostupných a relevantních poskytovatelů sociálních a dalších veřejných služeb,
- nízká kvalita bydlení, která se dále prohlubuje koncentrací sociálně vyloučených skupin obyvatel ve vazbě na specifické lokality,
- vysoká nezaměstnanost, která s sebou nese negativní aspekty jak ekonomické, tak i sociální,
- nízké vzdělání a žádná či malá kvalifikace neumožňující zvrátit nepříznivou životní situaci,
- zvýšený výskyt rizikových jevů, nedostatečné sociální kompetence a zhoršený zdravotní stav, jako doprovodné důsledky výše zmíněných faktorů,
- nedostatečná dopravní infrastruktura v jednotlivých lokalitách.

Poslední oblastí podpory, která není v současné době v ČR umožněna z žádných jiných dostupných zdrojů, je **podpora sociální ekonomiky**. V rámci Národního plánu sociálního začleňování pro rok 2004-06 byly vytipovány cílové skupiny nejvíce ohrožených osob, jejichž zaměstnanost a míra sociálního vyloučení je v ČR nejzávažnější. Jedná se např. o osoby bez přístřeší, osoby opouštějící ústavní a školská zařízení, osoby se zdravotním postižením, osoby opouštějící zařízení výkonu trestu atd. Pro tyto cílové skupiny je základním nástrojem k jejich sociálnímu začlenění dostatečná síť sociálních služeb doprovodných nástrojů a především dostatek příležitostí uplatnit se na trhu práce a osvojovat si základní pracovní návyky a dovednosti. V tomto kontextu je pojem „sociální ekonomiky“ chápán jako jedna z cest vedoucích k zajištění dostupnosti veřejných služeb směřujících k sociální nebo pracovní integraci znevýhodněných osob nebo jako přímý proces jejich sociálního začlenění do společnosti i na trh

práce. Potřeba zajištění dostupnosti sociálních služeb a dalších nástrojů pro tyto cílové skupiny je upravena i zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, jako pracovní terapie a další osvojení pracovních návyků a dovedností.

B. Veřejné zdraví

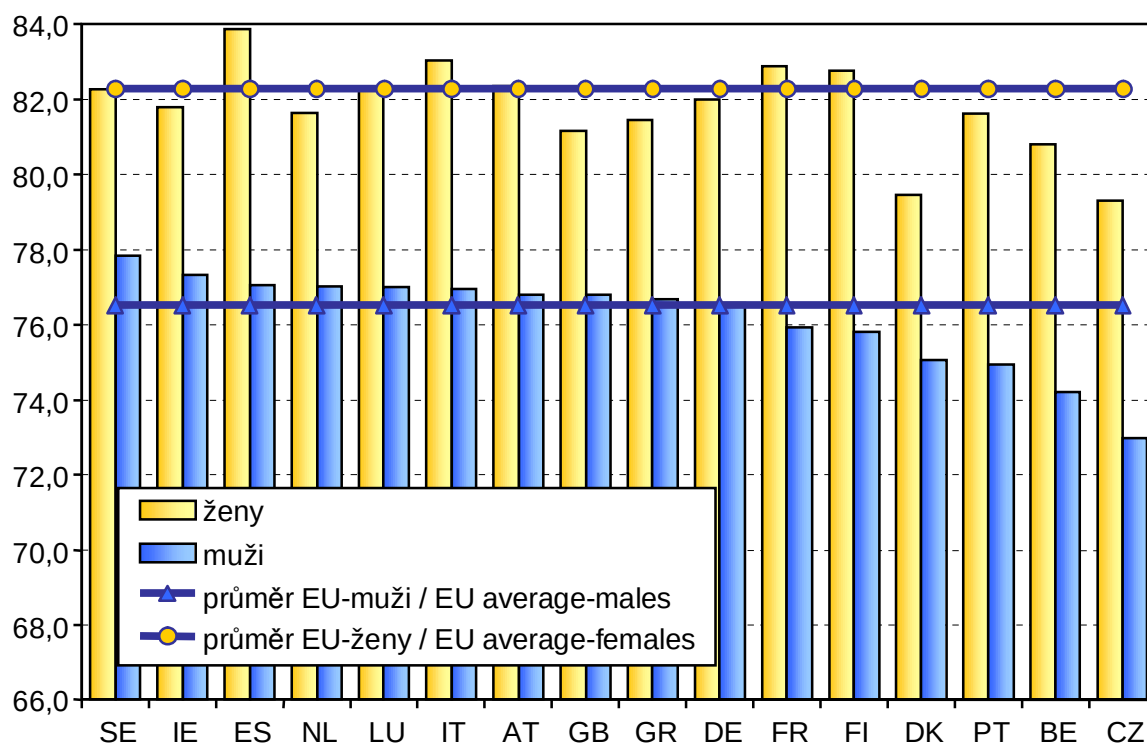
Východiskem pro strategie a zaměření intervencí v oblasti zvyšování konkurenceschopnosti lidských zdrojů v programovacím období 2007 - 2013 je také analýza úrovně vybavenosti stávající infrastruktury pro prevenci zdravotních rizik a zajištění péče o veřejné zdraví, provázanosti péče o veřejné zdraví a sociálních služeb, která je důležitá pro účinné a včasné předcházení sociálních vyloučení a srovnávací analýza ekonomické situace v oblasti služeb veřejného zdraví; uvádíme výběr klíčových údajů identifikujících nejvážnější problémy, se kterými se ČR vyrovnává nebo je bude muset v následujícím období řešit.

Demografická situace

Z hlediska počtu obyvatel zaznamenávala ČR od roku 1994 až do roku 2002 kontinuální pokles. Klíčovou složkou přírůstku od roku 2003 je kladné migrační saldo, které vyvažuje záporný přirozený přírůstek.

Graf 1-8: Délka života

Střední délka života při narození v ČR a zemích EU



Zdroj: HFA - verze 1/2007

Věková struktura obyvatel ČR se mění, s propadem porodnosti a prodlužováním střední délky života. **Růst střední délky života v ČR po roce 1990 byl v rámci Evropy mimořádný:** v období 1990 - 2002 se zvýšilo u mužů o 4,6 roku, u žen o 3,3 roku - přesto střední délka života obyvatel ČR stále nedosahuje ani nejnižší hodnoty průměru v zemích EU-15.

Populace ČR stárne, což je charakteristickým rysem většiny evropských zemí. Počet osob starších 64 let na 100 dětí ve věku do 14 let je definovaný jako index stárí. ČR s podílem dětí ve výši 15,1 % a podílem osob nad 64 let ve výši 14,0 % se podle indexu stárí zatím řadí k evropskému průměru. Dalším společným rysem pro většinu Evropy je nízká porodnost. ČR, i přes nárůst v posledních čtyřech letech, patří hodnotou 9,6 v roce 2004 k zemím s nízkou úrovní porodnosti. Nadále přetrvává trend posunu rození dětí do vyššího věku ženy. Kojenecká úmrtnost je jedním z mála ukazatelů, jejichž nízkými hodnotami se ČR řadí k evropské i světové špičce.

Zdravotní stav populace

K nejrozšířenějším zdravotním potížím obyvatel ČR patří nemoci oběhové soustavy, nemoci trávicí soustavy, novotvary, nemoci dýchací soustavy a nemoci pohybové soustavy. Všechna tato onemocnění zaznamenávají několik let mírný, ale trvalý nárůst počtu léčených pacientů a to v rozsahu 1 – 6 %. Faktorem, který nepříznivě ovlivňuje zdravotní stav zejména populace v produktivním věku, jsou úrazy, jejichž četnost každoročně vzrůstá. Čtvrtina všech ošetřených úrazů postihuje děti ve věku do 14 let.

Nejčastější příčinou hospitalizace v ČR jsou nemoci oběhové soustavy, trávicí soustavy, novotvary, komplikace těhotenství a šestinedělí a nemoci dýchací soustavy. Tyto nemoci tvoří v EU 15 více než 46 % příčin hospitalizace, v ČR o něco více, a to 48 %. Hospitalizace v ČR je četnější než ve většině zemí EU-15 (v Rakousku a Finsku je však ještě vyšší). Totéž platí i pro nejčastější příčinu hospitalizace v ČR - nemoci oběhové soustavy.

Ze srovnání údajů o nemocnosti obyvatelstva a hospitalizacích v ČR a EU-15 je zřejmé, že ČR se vyznačuje relativně vysokým podílem osob s dlouhodobým (chronickým) onemocněním.

V roce 2004 byly zveřejněny výsledky Světového šetření o zdraví, kterého se zúčastnila také ČR. V rámci šetření byly zjišťovány rizikové faktory životního stylu a prostředí s vysokým dopadem na nemocnost a úmrtnost u nepřenositelných onemocnění, jež lze ovlivnit účinnou primární prevencí. Jedním z nejrizikovějších faktorů pro zdraví populace ČR je nadváha – v ČR trpí nadváhou až 60 % mužů a 50 % žen.

Zdravotní stav populace a jeho dopad do ekonomiky dokresluje přítomnost respektive **nepřítomnost lidí na pracovišti z důvodu pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz**. V posledních letech v ČR pozvolna narůstá počet osob v pracovní neschopnosti v důsledku nemoci nebo úrazu. Průměrné procento pracovní neschopnosti bylo v roce 2005 6,13 %. Denně tedy chybělo v práci 6 % mužů a žen.

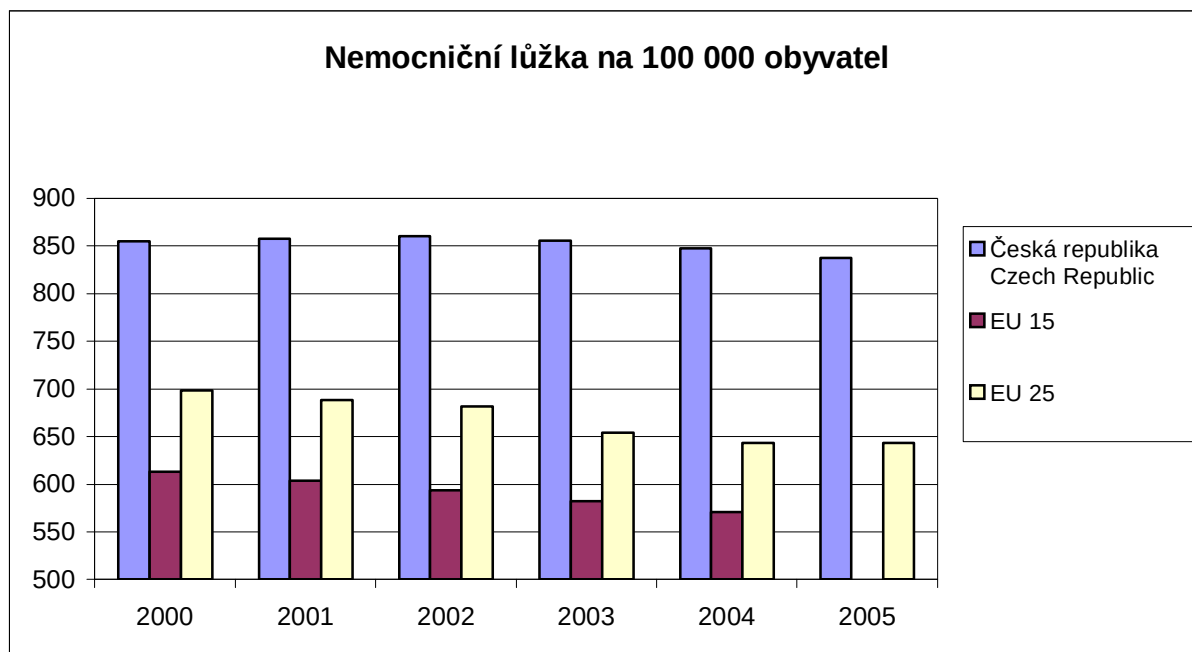
Systém zajišťující služby veřejného zdraví

V ČR existuje nyní 27 488 zdravotnických zařízení, v nichž pracuje více než 40 800 lékařů a téměř 104 800 samostatných zdravotnických pracovníků nelékařů s odbornou způsobilostí (ZPBD). V průměru připadá v ČR na jednoho lékaře 250 obyvatel. V ambulantní péči pracuje

70 % všech lékařů a asi 50 % všech ZPBD. Zajištění primární péče o děti, dorost a dospělé se dlouhodobě nemění a nevykazuje výraznější rozdíly mezi kraji. Na 10 000 obyvatel ČR připadá v průměru 110 lůžek (z toho 63 lůžek nemocničních, 22 lůžek odborných léčebných ústavů a 25 lázeňských lůžek).

Síť zdravotnických zařízení ČR z pohledu hustoty a dostupnosti pro obyvatele je na všech úrovních poskytované zdravotní péče – lůžková, specializovaná ambulantní a primární péče – srovnatelná se zeměmi EU-15. Lékárenskou péči zajišťuje v současné době 2 451 lékáren a 193 výdejen zdravotnických prostředků. Na jednu lékárnu připadá v průměru 4 200 obyvatel. ČR je v počtu lékařů (vyjma stomatologů) jen mírně pod evropským průměrem, ale výrazně převyšuje země bývalého východního bloku. V počtu zubních lékařů odpovídá evropskému průměru. Počtem nemocničních lůžek je ČR nad průměrem EU, z části je to však způsobeno nedostatečným počtem lůžek ošetrovatelských a sociálních. Nedostatečná je v ČR síť zařízení domácí zdravotní péče, která umožňuje propustit pacienta dříve do domácího ošetřování.

Graf 1-9: Nemocniční lůžka na 100 000 obyvatel



Tabulka 1.4: Počet praktických lékařů na 100 000 obyvatel

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ČR	337	345	351	353	348	356
EU členové od května 2004	322	327	331	333	336	-
EU členové 2004 až 2007	258	260	265	267	265	261

Tabulka 1.5: Počet zubařů na 100 000 obyvatel

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ČR	65	66	66	66	67	68

EU členové od května 2004	64	64	65	65	66	-
EU členové 2004 až 2007	42	40	41	42	41	41

Péče o zdraví populace je obdobně, jako v jiných zemích EU, zajišťována na několika úrovních – primární péče je zajišťována sítí ambulantních pracovišť praktických lékařů a specializovaných ambulancí. Lůžková zařízení poskytují specializovanou a superspecializovanou péči. Pro zajištění potřebné úrovně kvality specializované péče, jsou vzhledem k počtu obyvatel, rozloze ČR a ekonomickým možnostem, identifikovány národní sítě specializovaných pracovišť.

Implementace strategie Zdraví pro 21. století je koordinována a metodicky zajišťována sítí center zdraví (zdravotní ústavy zřízené MZd) - pracovišť národní zdravotní politiky ochrany a podpory zdraví, která zajišťují metodické a referenční činnosti (monitorování a analýzy vztahu životních podmínek a zdraví, mezinárodní spolupráci, kontrolu kvality služeb ochrany veřejného zdraví, výchovu obyvatelstva k předcházení nemocí a omezování zdravotních rizik). Urychlení reformy sítě zdravotních ústavů v centra podpory zdraví je cílem, který urychlí implementaci strategie EU - Zdraví pro 21. století.

Prostřednictvím statistických standardních údajů jsou již 15 let kontinuálně sledovány a vyhodnocovány všechny parametry dostupnosti, personálního zajištění a technické vybavenosti zdravotnických zařízení zdravotnickými prostředky. Platným právním řádem jsou vymezeny požadavky na personální, prostorové a technické vybavení jednotlivých typů zdravotnických zařízení.

Dalším významným aspektem srovnávacích analýz péče o zdraví ČR a EU je porovnání celkových výdajů na zdravotní péči. Podle předběžného odhadu dosáhly výdaje na zdravotní péči v roce 2005 v ČR cca 208 mld. Kč a oproti roku 2004 vzrostly o cca 5 %. U veřejného zdravotního pojištění činil nárůst rovněž 5 % a celkové výdaje systému veřejného zdravotního pojištění dosáhly 164 732 mil. Kč.

Podíl výdajů na zdravotnictví na celkovém hrubém domácím produktu (HDP) v ČR v posledních letech osciluje kolem 7 %, za rok 2005 to bylo 7,0 %. Průměr zemí EU-15 dosáhl v roce 2004 8,9 % HDP (vyjádřeno v PPP). Ve všech zemích EU má vývoj výdajů na zdravotnictví jako podíl na HDP vzrůstající tendenci.

Z pohledu demografické perspektivy EU – stárnutí populace a pokles podílu aktivně pracujících populace – je důležité, aby země Unie zajistily včas účinné mechanismy, které budou korigovat negativní aspekty demografického vývoje, specifické epidemiologické charakteristiky a povedou ke zvýšení počtu aktivních pracovních let a zvýšení zaměstnatelnosti populace. **Současný stav modernizace a vybavenosti infrastruktury systému veřejného zdravotnictví inovativními technologiemi je nedostatečný a neodpovídá standardům potřebným pro zajištění rovnoměrné dostupnosti, úrovně kvality a efektivity poskytované péče.** Neodpovídá také standardům pro zapojení ČR do mezinárodních sledování kvality a nákladovosti poskytované péče a v některých aspektech neodpovídá požadovaným standardům pro provádění klinického a předklinického výzkumu.

Tato nedostatečná vybavenost zásadně omezuje možnost rychlého přejímání inovačních preventivních, diagnostických a léčebných metod do praxe. Zastávání snižuje úroveň poskytované péče o zdraví a má přímý negativní dopad nejen na zdravotní stav populace, ale také na možnosti vytváření nových a atraktivnějších pracovních míst a na zvyšování kvalifikace zaměstnanců ve zdravotnictví a souvisejících oblastech.

Garantem dostupnosti a kvality zdravotní péče pro obyvatele ČR je stát, který deleguje část pravomocí souvisejících zejména s řešením zdravotní péče na úrovni jednotlivých krajů na tyto celky. Vzhledem k počtu obyvatel ČR je systém veřejného zdravotního pojištění jednotný pro celé území a léčebné intervence vyžadující vysoce specializovanou péči (vybavenost národních sítí specializovaných pracovišť) nebo jejíž koordinace v rámci celého území ČR je zásadní pro záchranu lidských životů a předcházení trvalých poškození zdraví (např. IZS), jsou řešeny, s oporou v platném právním řádu, na úrovni státu. Obdobně, oblast prevence zdravotních rizik je organizačně a také částečně dotačně zajišťována státem (např. společná strategie zemí EU - Zdraví pro 21. století), byť implementace a další upřesnění až na jednotlivé projekty je realizována na úrovni krajů a měst tak, aby byla maximálně zohledněna případná regionální specifika.

C. Zaměstnanost

Základním posláním služeb zaměstnanosti, které jsou reprezentovány Správou služeb zaměstnanosti a sítí úřadů práce, je realizace státní politiky zaměstnanosti, která zahrnuje zejména zprostředkování zaměstnání uchazečům a zájemcům o zaměstnání, realizaci opatření a nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, a to i s využitím ESF. Dále úřady práce zajišťují administraci a vyplácení dávek v nezaměstnanosti, zprostředkování zaměstnávání a kontrolní činnost (dodržování smluv v oblasti Aktivní politika zaměstnanosti - APZ, diskriminace, nelegální práce atd.). V ČR jsou služby zaměstnanosti zajišťovány prostřednictvím 77 úřadů práce s přibližně 5 000 zaměstnanci. U Správy služeb zaměstnanosti ČR a úřadů práce lze identifikovat následující hlavní problémy na trhu práce:

- absence vhodných podmínek pro adekvátní zaměstnávání osob, kterým se věnuje zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání;
- nízká provázanost opatření sociálních služeb a zaměstnanosti;
- nedostatečná materiální a technická infrastruktura úřadů služeb zaměstnanosti;
- neexistence regionálních úřadů práce (ÚP);
- neadekvátnost informačních systémů a služeb poskytovaných nezaměstnaným a zaměstnavatelům;
- absence regionálních vzdělávacích středisek, výcvikových a rekvalifikačních institucí, které zabezpečují další vzdělávání doplňující, rozšiřující a prohlubující dosažený stupeň sekundárního nebo terciárního vzdělávání;
- absence systémových podmínek pro zajištění systému celoživotního vzdělávání a pomalý rozvoj systému dalšího vzdělávání;
- absence specializovaných regionálních oborových středisek připravujících kvalifikovanou pracovní sílu dle aktuálních potřeb trhu práce (centra trhu práce).

Fyzická dostupnost služeb je na uspokojivé úrovni, ÚP jsou však zahlceny administrativní agendou, na poradenství a proaktivní přístup nemají dostatečné zdroje a kapacitu. Dostupné studie odhadují, že třetina dnešních klientů ÚP by vůbec nemusela na úřady docházet a zaměstnání si najde prostřednictvím Internetu či poradenství po telefonu. Toto odlehčení by umožnilo ÚP nabízet své služby v problematických územích regionu (pobočky v nejvíce postižených lokalitách), nebo problematickým skupinám uchazečů o zaměstnání.

V současné době nejsou zřízeny krajské ÚP. Existují pouze okresní ÚP, z nichž je vždy jeden ÚP v kraji pověřen koordinací regionální politiky zaměstnanosti. Záměr MPSV předpokládá zřízení nového úřadu - Národního úřadu pro zaměstnanost a sociální správu, včetně jeho krajského zastoupení, na něž budou přeneseny některé kompetence jak z MPSV, tak zároveň z okresních ÚP. Tento budoucí přístup umožní zachovat jednotnou státní politiku zaměstnanosti na celém území ČR, dokáže i garantovat realizaci evropské strategie zaměstnanosti na národní úrovni a současně vytvoří odpovídajícího jasně vymezeného partnera vůči hejtmanům a krajským úřadům při realizaci regionální politiky v rámci národní politiky zaměstnanosti.

Analýzy ukazují, že je nutno více podporovat služby vedoucí ke zvyšování zaměstnanosti a prevenci sociálního vyloučení a rovněž posilovat odbornou a technickou kapacitu úřadů práce, aby byly schopné efektivněji a šířeji poskytovat služby svým klientům. Služby ÚP a komunitní služby by měly být v mnohem větším měřítku integrované, než je tomu doposud, s cílem poskytovat klientům všezahrnující program před i po ztrátě zaměstnání, zamezující ohrožení sociálního vyloučení v důsledku ztráty zaměstnání a společenských kontaktů.

ÚP jsou s ohledem na omezené rozpočtové prostředky také limitovány materiálním a technickým zajištěním. Proto by bylo účelné posílit investiční prostředky k podpoře poskytování služeb zaměstnanosti poskytované ze státního rozpočtu o prostředky ERDF.

Ve vazbě na klienty ÚP bude nutno rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez potřebných investičních záměrů, které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru jak v rámci individuálních projektů systémového charakteru, tak v rámci individuálních projektů národního charakteru.

V souvislosti s očekávaným růstem ekonomiky země se předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Tím vyvstává potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a institucí trhu práce podporovaných investičními záměry na dobudování regionálních vzdělávacích středisek, výcvikových a rekvalifikačních institucí.

Zvláštní pozornost v oblasti služeb zaměstnanosti na národní, regionální i místní úrovni je nutno věnovat osobám zvláště znevýhodněným na trhu práce; mezi ně v podmínkách ČR patří zejména:

Tabulka 1.6: Ohrožené skupiny na trhu práce

	31.12.2004		31.12.2005	
	ČR	ČR bez Prahy	ČR	ČR bez Prahy

Míra nezaměstnanosti	9,5	10,3	8,9	9,7
Počet uchazečů	541675	514948	510416	485845
Ženy	276254	262212	265631	252620
nad 6 měsíců	307 919	296 093	292 860	281 866
nad 12 měsíců	219 730	213 317	212 804	206 511
Osoby se ZP	74 672	71 572	75 316	72 426
abs. VŠ do 30 let	3 322	3 072	2 735	2 536
ženy-těhot., kojící, matky 9 m	6 159	5 904	5 883	5 644
os. pečuj. o dítě do 15 let	68 225	66 703	63 111	60 681
osoby potřebuj. zvl. pomoc	14 320	14 102	10 942	10 855
Uchazeči do 25 let	115 790	110 871	96 530	92 598
Uchazeči nad 50 let	121 344	114 140	128 406	121 073
Uchazeči se základním vzděláním a bez vzdělání	165 861	160 666	156 500	151 915
Uchazeči vyučení	221 805	212 986	209 194	201 201
Podíly				
Ženy	51,0	50,9	52,0	52,0
nad 6 měsíců	56,8	57,5	57,4	58,0
nad 12 měsíců	40,6	41,4	41,7	42,5
Osoby se ZP	13,8	13,9	14,8	14,9
abs. VŠ do 30 let	0,6	0,6	0,5	0,5
ženy-těhot., kojící, matky 9 m	1,1	1,1	1,2	1,2
os. pečuj. o dítě do 15 let	12,6	13,0	12,4	12,5
osoby potřebuj. zvl. pomoc	2,6	2,7	2,1	2,2
Uchazeči do 25 let	21,4	21,5	18,9	19,1
Uchazeči nad 50 let	22,4	22,2	25,2	24,9
Uchazeči se základním vzděláním a bez vzdělání	30,6	31,2	30,7	31,3
Uchazeči vyučení	40,9	41,4	41,0	41,4

Zdroj: MPSV

Výše uvedené tabulky ukazují na nárůst podílu znevýhodněných skupin uvedených v §33 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Počty uchazečů z ohrožených skupin klesají, ale jejich pokles je pomalejší než pokles celkového počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání, a tím se zvyšuje jejich relativní zastoupení.

Přetrvávajícím problémem české ekonomiky je dlouhodobá nezaměstnanost. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob podle Eurostatu, které jsou nezaměstnané jeden rok a déle z celkového počtu nezaměstnaných (podle definice ILO) v posledních letech narůstá, přičemž v roce 2006 dosahoval úrovně 54,2 %. Tato hodnota je výrazně nad průměrem EU 25, respektive EU-27, kde v roce 2006 dosáhl podíl dlouhodobě nezaměstnaných 44,9 %, respektive 45,6 %.

S celkovým poklesem nezaměstnanosti, zaznamenaným v ČR po roce 2004, však z hlediska absolutních čísel dlouhodobá nezaměstnanost klesá.

Tabulka 1.7: Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti (% podílu z nezaměstnaných)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ČR	48,6	52,1	50,2	48,8	51,0	53,0	54,2
EU 15	44,8	42,6	40,5	41,5	42,5	41,3	42,1
EU 25	45,6	45,1	44,3	44,8	45,3	45,0	44,9
EU 27	46,1	45,9	45,4	45,8	46,1	45,6	45,6

Zdroj: Eurostat

Vzhledem ke stoupajícímu podílu osob ohrožených na trhu práce dle § 33 zákona o zaměstnanosti, rostoucí náročnosti poskytovaných služeb ve vazbě na naplňování posledních opatření Evropské strategie zaměstnanosti při zaměstnávání mladých a věkově starších prokazují analýzy nezbytnost posílit personální zabezpečení, kvalitu a odbornost pracovníků služeb zaměstnanosti. Modernizace se proto musí zaměřit na vybudování vzdělávacích středisek služeb zaměstnanosti a na posílení nákupu služeb poskytovaných jinými organizacemi na trhu práce.

Velkým problémem v ČR po vstupu do EU je zavádění nových trendů při zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob. Jedná se především o principy sociální ekonomiky, které v ČR nemají doposud tradici. Zde je třeba se zaměřit na příklady dobré praxe a podle nich orientovanou politiku prosazovat na místní a regionální úrovni.

D. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

Ochrana životů a zdraví obyvatelstva, materiálních statků a životního prostředí spočívá nejen v předcházení mimořádným událostem, jako jsou např. povodně, požáry, technologické havárie, zvláště s únikem toxických látek a teroristické útoky, ale i ve včasném a pohotovém zásahu a likvidaci následků těchto událostí. Jednou ze slabin systému ochrany životů a zdraví obyvatelstva, materiálních statků a životního prostředí je nedostatek moderní techniky a vybavení k prevenci a eliminaci následků těchto mimořádných událostí.

Současná legislativa vytváří rámec, který v sobě spojuje dvě tendence: centralizaci a decentralizaci. Ústřední správní orgány mají vytvořeny organizační struktury, které vykonávají, řídí, koordinují a kontrolují preventivní a zejména represivní opatření. Útvary krizového řízení na všech úrovních státní správy a samosprávy plní úkoly na úsecích metodiky, plánování, výcviku a kontroly. Legislativa však neřeší detailní postupy a vzhledem k tomu, že záchranné služby nejsou podřízeny jednomu zřizovateli, existuje značný prostor pro vytváření izolovaných dílčích systémů, těžce koordinovatelných postupů a nekompatibilních dokumentů. Analýzy současného stavu IZS ukazují, že bude potřeba prioritně se soustředit na rozvoj a modernizaci IZS, prevenci a řešení rizik, koordinaci příprav na krizové stavy a mimořádné události včetně teroristických útoků, a zvláště nebezpečných útoků organizovaného zločinu a minimalizaci jejich následků.

Další úkoly by měly zahrnout optimalizaci humanitární pomoci, dále civilní nouzové plánování, krizové řízení, bezpečnostní výzkum a inovaci a další integraci stávajících systémů operačního řízení a krizového managementu v centrech IZS i u zásahových jednotek a v krizových štábech.

Účinnost a dostupnost systému služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik je limitována některými faktory:

- vybavení jednotek IZS záchrannou technikou je u některých složek zastaralé či nevyhovující - Policie ČR a zdravotnických záchranářů ochrannými prostředky a vybavení dobrovolných hasičských sborů;
- koordinace složek IZS při zásahu je limitována – organizace a vybavení operačních středisek IZS;
- příprava a výcvik příslušníků IZS jsou roztržštěné a nedostatečné - chybí centrální výcviková základna a vhodné výukové prostředky;
- nedořešené financování IZS, a to jak s ohledem na finanční toky a jejich vykazování vůči krajským rozpočtům, tak nedostatečné zapojení pojišťovacích společností do financování systému (např. požární daň);
- neexistence jednotného informačního systému pro podporu krizového řízení (MV v současné době projekt realizuje);
- nevyvážené územní členění Policie ČR ve vztahu k potřebám krizového řízení na úrovni krajů.

S přesunem kompetencí v případě mimořádné události na kraje je řešeno také zajištění nových moderních krajských operačních středisek (OPIS IZS). Budování nových vhodných prostor a nákup technologií se řeší postupně. Prostorově jsou operační střediska víceméně zajištěna (někdy ale na nevyhovující úrovni), problematika financování technologií pak není uspokojivě vyřešena. Je nutné, aby všechna operační střediska byla vybavena jednotnou technologií umožňující spolupráci na národní úrovni.

Jednotlivé složky IZS nedisponují především odpovídající technikou a materiálem pro řešení následků mimořádných událostí, například pro případ velkého teroristického útoku s použitím jaderných, chemických a biologických látek. Chybí rovněž experti a specialisté pro řešení mimořádných událostí a krizových stavů, respektive systém jejich využití, včetně prohloubení mezinárodní spolupráce. Systém vzdělávání a praktického nácviku je roztržštěný mezi řadu institucí, možnost nácviku mimořádných událostí s ohledem na nová rizika (technologie) je pro absenci výcvikových prostor a příslušných trenažérů velmi omezená. V posledních letech povážlivě vzrostlo riziko **živelních pohrom**, průmyslových havárií a havarijních úniků nebezpečných látek v ČR. Funkčnost materiálu civilní ochrany je vlivem dlouhodobého uskladnění a nedostatečné kontroly v minulých letech značně rozdílná, systém je zcela roztržštěn a v jeho nasazení bude vyžadovat složitou koordinaci ze strany řídicích složek.

U veřejných služeb poskytovaných Policií ČR v současnosti panují ve srovnání se starými členskými zeměmi EU příliš dlouhé lhůty nejen pro realizaci poptávané veřejné služby, ale také pro samotné přijímání požadavků na tuto realizaci. Komunikace mezi příjemcem a poskytovatelem veřejné služby Policie ČR je znesnadňována technickými překážkami (nedostatečná kvalita vybavení, aj.). Tato situace je způsobena mimo jiné stavem převzatého (např. investičního) majetku z minulého období u veřejné, respektive státní správy, a dále také dosud nevybudovanou infrastrukturou u státu s novými hranicemi a především s novým sociálně ekonomickým systémem.

1.1.3 Územní rozvoj v ČR

Významnou oblastí, ovlivňující nejen kvalitu života, ale také předpoklady pro hospodářský růst, je udržitelný rozvoj území. Závisí na kvalitě územní veřejné správy a spočívá ve vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel daného území. Zároveň musí uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Podpora územního rozvoje, z pozice tematického operačního programu, se při existenci regionálních operačních programů může zaměřovat jenom na ty okruhy, které vyžadují systémové řešení na národní úrovni. Mezi tyto okruhy, identifikované i v NSRR ČR 2007 – 2013, patří vybrané okruhy podpory cestovního ruchu, včetně péče o kulturní dědictví (využití značného a zčásti nevyužitého potenciálu), podpory bydlení ve vybraných městských oblastech a podpory územně plánovací dokumentace a podkladů, připravovaných v rámci krajů a obcí.

A. Cestovní ruch

Cestovní ruch (CR) představuje jedno z nejdynamičtěji rozvíjejících se odvětví v ČR, stává se stále významnějším a nepostradatelnějším faktorem regionálního rozvoje a je dlouhodobě významnou součástí národního hospodářství, vyznačující se vysokou přidanou hodnotou a značnými multiplikačními efekty. Nejrychleji se rozvíjí segment kulturní turistiky. Rozsáhlé kulturně-historické dědictví a přírodní bohatství vytvářejí spolu s výhodnou polohou ve středu Evropy velmi dobré předpoklady pro rozvoj CR. Velkou příležitostí je množství historických, kulturních a technických památek, včetně památek zapsaných do seznamu UNESCO, národních kulturních památek, památkových rezervací a zón, národních parků, chráněných krajinných oblastí a podobně.

Potenciál pro rozvoj CR v ČR je tedy značný, nicméně jeho využití je nedostatečné.

Tabulka 1.8: Porovnání ČR a vybraných zemí v roce 2005

Země	Zahraniční příjezdy turistů (v mil. osob)	Příjmy z mezinárodního CR (v mil.USD)
ČR	6 336	4 631
Švýcarsko	7 229	11 040
Maďarsko	10 048	4 271
Polsko	15 200	6 284
Rakousko	19 952	15 467
Belgie	6 747	9 863
Irsko	7 333	4 744
Nizozemí	10 012	10 475

Zdroj: UNWTO

Další rozvoj CR je omezen některými problémy, které je nezbytné řešit systematicky na národní úrovni tak, aby byla zjištěna konkurenceschopnost ČR jako destinace CR. Ze statistik CR vyplývá, že návštěvnost turistů je relativně vysoká, je však koncentrována pouze do tradičních

atraktivních míst v ČR a nevyužívá se potenciál dalších regionů. Hlavní město Praha je a nadále zůstane hlavním centrem ČR mezinárodního významu, kam směřuje téměř 60% zahraničních návštěvníků a kde se tvoří dominující část z celkových příjmů ČR. O zbytku území ČR není mezi zahraničními návštěvníky dostatečné povědomí. Nadále chybí nabídka kvalitních produktů ČR, doplňkové služby a rovnoměrný marketing na národní úrovni zacílený na ostatní regiony ČR. Ze stejných příčin se také příliš nedaří rozšiřovat návštěvnost destinací ČR mimo hlavní sezónu. To znamená nejen nevyužitý potenciál pro rozvoj regionů, ale i zvýšená rizika pro podnikatelské aktivity a zaměstnanost. Aktuální Koncepce státní politiky ČR proto stanovuje **potřebu systematické propagace a nabídky produktů ČR, v maximální kvalitě a vhodně upravené pro prezentaci v zahraničí, což může být zaručeno pouze z národní úrovně.**

Tabulka 1.9: Celková a sezónní návštěvnost podle krajů v roce 2006

Kraj	Počet příjezdů		Čtvrtletní podíly příjezdů celkem			
	Celkem	z toho cizinci	1. čtvrtletí	2. čtvrtletí	3. čtvrtletí	4. čtvrtletí
Hl. m. Praha	4 142 538	3 702 116	16,7	28,3	31,5	23,5
Středočeský	767 477	224 215	14,6	28,9	36,3	20,2
Jihočeský	1 101 216	333 402	10,8	26,2	46,7	16,3
Plzeňský	487 927	154 828	16,1	27,8	38,7	17,4
Karlovarský	669 905	479 742	17,8	27,7	31,5	23,0
Ústecký	392 388	167 380	14,1	29,9	35,6	20,4
Liberecký	802 499	243 166	26,6	23,1	31,4	18,9
Královéhradecký	982 077	332 840	27,9	21,7	33,9	16,5
Pardubický	353 089	58 586	18,2	24,5	36,3	21,0
Vysočina	407 720	59 399	18,1	27,2	38,1	16,6
Jihomoravský	1 069 258	397 239	15,0	28,7	37,2	19,1
Olomoucký	430 839	97 873	18,4	29,3	34,0	18,3
Zlínský	508 557	72 020	20,5	26,8	33,1	19,6
Moravskoslezský	609 436	112 668	19,5	23,8	33,1	23,6

zdroj: ČSÚ

Za účelem propagace ČR jako destinace CR byla zřízena Česká centrála CR – CzechTourism, která již více než deset let komplexně zabezpečuje marketingové a propagační aktivity ČR v oblasti CR a rovněž koordinuje, poskytuje služby, a také zajišťuje metodickou pomoc krajům a jiným organizacím v oblasti propagace a marketingu.

Základní strategický dokument CzechTourism „Strategie propagace ČR 2004 – 2010“ dochází na základě výsledků marketingových analýz a výzkumů k závěru, že ČR má dostatečné předpoklady k tomu, aby se stala jednou z nejvyhledávanějších destinací v rámci Evropy a destinací číslo 1 ve středoevropském regionu. Důležitým předpokladem k dosažení tohoto cíle

je systematická a vzájemná koordinace aktivit subjektů na všech úrovních veřejné správy a její spolupráce s podnikatelskými subjekty v cestovním ruchu.

Nízká kvalita a úroveň poskytovaných základních a doplňkových služeb CR úzce souvisí i s kvalitou lidských zdrojů v cestovním ruchu. Poskytování odpovídajících služeb vyžaduje kvalitní marketingové informace, využívání moderních ICT a distribučních kanálů, které jsou v ČR nedostatečně zajištěny. Informační centra zpravidla plní pouze funkci lokální informační základny, zatímco pro šíření a funkčnost specifických produktů CR je podstatný přenos informací v širším kontextu včetně vytvoření informačního a rezervačního systému na národní úrovni.

Z hlediska nástrojů řízení kvality služeb nejsou dostatečně využívány systémy zavádění a monitorování jednotných standardů a certifikace poskytovaných služeb. Profesní sdružení v cestovním ruchu na celorepublikové úrovni (AHR ČR) ve spolupráci s MMR a Českou centrálou CR - CzechTourism vytvořily novou jednotnou oficiální klasifikaci ČR – „Oficiální jednotná klasifikace ubytovacích zařízení 2006 - 2009“. Klasifikace ovšem není obecně závazným právním předpisem, proto je rozšíření tohoto systému dosud nedostatečné jak z hlediska celkového počtu zahrnutých subjektů, tak z hlediska plošného pokrytí jednotlivých destinací CR. Tento systém je zaměřený na základní služby jako je ubytování, největší nedostatky však návštěvníci spatřují v kvalitě i kvantitě doplňkových služeb. Nejsou rozšířené ani certifikace zaměřené na specifické formy CR jako je např. venkovská turistika a ekoturistika, což souvisí s obecně nedostatečně rozvinutou nabídkou specifických produktů CR. Rovněž v ČR nejsou v dostatečné míře využívány mezinárodní standardy kvality služeb.

Častým problémem je nekonceptní nebo izolovaně pojmávaný rozvoj CR. To omezuje využití potenciálu CR pro celkový socioekonomický rozvoj regionů a v některých případech ve svých důsledcích ohrožuje i dlouhodobý udržitelný rozvoj a zachování atraktivity území pro CR.

Jedním z nezbytných podkladů pro rozhodování veřejné správy a podnikatelských subjektů v oblasti CR je dostatek informací o nabídce a využití služeb CR. Přes prokazatelné výsledky, které byly v posledním období v oblasti statistiky CR v ČR dosaženy, poskytované údaje stále ještě plně nedostačují potřebám tohoto odvětví. To platí zejména ve vztahu k sestavování Satelitního účtu CR (TSA) a podrobnějšímu členění dat podle klasifikace ekonomických činností (OKEČ) pro odvětví CR. Statistika v současné době ještě neposkytuje dostatečné podklady pro formování strategických záměrů v rozvoji CR, a to zejména na regionální a lokální úrovni. Zkvalitnění statistiky CR přinese pozitivní efekty pro rozvoj odvětví CR, regionální rozvoj, územní plánování a další národohospodářská odvětví.

B. Kultura

Kultura je významnou součástí veřejných služeb, která mimo jiné podmiňuje úspěšnost CR. Svým rozsahem a jedinečností představuje kulturní dědictví komparativní výhodu ČR, umožňující podpořit trvale udržitelný hospodářský a sociální rozvoj. ČR však trpí nedostatkem investičních zdrojů, což se projevuje jako zpomalující faktor takřka ve všech odvětvích národního hospodářství, kulturu nevyjímaje. V souvislosti s ekonomizací kulturního dědictví prostřednictvím modernizace stávajících a tvorby nových kulturních služeb stále přetrvává jeho:

- nízké (neefektivní) využívání pro ekonomický a sociální rozvoj obcí a regionů,
- nízká úroveň či absence kulturních služeb,
- takřka naprostá absence nadregionální sjednocující spolupráce a poskytování ucelených nadregionálních a národních kulturních služeb.

Veřejnými kulturními službami jsou služby spočívající ve zpřístupňování umělecké tvorby a kulturního dědictví veřejnosti a v získávání, zpracování, ochraně, uchování a zpřístupňování informací, které slouží k uspokojování kulturních, kulturně výchovných nebo kulturně vzdělávacích potřeb veřejnosti (zákon č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury). Tyto služby jsou zpravidla poskytovány na nízké úrovni, nekoordinovaně, bez využití metod dálkového přístupu. O rostoucím zájmu veřejnosti o kulturní služby přitom svědčí například vzrůst návštěvnosti expozic a výstav galerií, muzeí a památek z 5,8 mil. v roce 2000 na 9 mil. v roce 2005.

Další důležitou veřejnou kulturní službou, která významným způsobem participuje na výkonu státní správy na úseku památkové péče, je činnost Národního památkového ústavu (NPÚ) při obnově kulturních památek a dalších součástí památkového fondu. I tato služba je poskytována na úrovni nedosahující potřebné kvality. Informace o památkovém fondu jsou z většiny uloženy na papírových nosičích, přístup k nim je velice obtížný jak pro odborníky, tak pro úředníky vykonávající státní správu, natož pro zainteresovanou veřejnost (projektanti, investoři, vlastníci kulturních památek). To zpomaluje proces obnovy památkového fondu a jeho adaptaci pro nové účely, mimo jiné i pro účely poskytování kulturních služeb.

Díky bohatství kulturních památek na celém území ČR, a tradiční husté síti kulturních zařízení a širokému spektru regionálně rozložených profesionálních i amatérských kulturních aktivit tvoří kultura významný potenciál rozvoje ČR. V mezinárodním srovnání má ČR velmi hustou síť kulturních památek a památkově chráněných historických sídel (památkových rezervací a památkových zón) a kulturních institucí. Mimořádnou kulturní devizou ČR v celoevropském kontextu je i síť památkových objektů, zpravidla hradů a zámků s původními interiéry a bohatými historickými mobiliárními fondy, trvale zpřístupněnými veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely.

Tabulka 1.10: Pořadí hradů, zámků a památkových objektů v roce 2005 (s počtem návštěvníků nad 50 000)

Poř.	Název a místo památky	Počet návštěvníků	Poř.	Název a místo památky	Počet návštěvníků
1.	Pražský hrad, Praha	2 001 193	25.	Státní hrad Trosky, okr. Semily	97 159
2.	Staroměstská radnice, Praha	396 405	26.	Státní zámek Červená Lhota, o. Jindř. Hradec	88 111
3.	Státní hrad a zámek Český Krumlov	334 639	27.	Hrad Vlašský dvůr Kutná Hora, okr. Kutná Hora	83 653
4.	Chrám sv. Mikuláše, Praha	327 938	28.	Státní hrad Buchlov, okr. Uhreské Hradiště	77 631
5.	Rozhledna Petřín, Praha	315 077	29.	Státní hrad Rabí, okr. Klatovy	77 053
6.	Státní zámek Lednice, okr. Břeclav	299 092	30.	Ledeburské zahrady, Praha	76 789
7.	Státní hrad Karlštejn, okr. Beroun	276 387	31.	Hrad Valdštejn, okr. Semily	75 998
8.	Chrám sv. Barbory Kutná Hora	235 165	32.	Státní zámek Telč, okr. Jihlava	74 697
9.	Kostnice a katedrála Nanebevzetí Panny Marie Kutná Hora-Sedlec, okr. K. Hora	229 691	33.	Státní zámek Vranov nad Dyjí, okres Znojmo	73 161
10.	Státní zámek Hluboká nad Vlt., okr.	219 161	34.	Soubor lidových staveb Vysočina, okr.	70 600

	České Budějovice			Chrudim	
11.	Bludiště, Praha	208 958	35.	Státní hrad a zámek Jindřichův Hradec, okr. Jindřichův Hradec	68 000
12.	Státní zámek Konopiště, okr. Benešov	172 180	36.	Státní hrad Kokořín, okr. Mělník	66 943
13.	Arcibiskupský palác a zahrady Kroměříž, okr. Kroměříž	148 222	37.	Katedrála sv. Bartoloměje, Plzeň	64 273
14.	Státní zámek Kozel, okr. Plzeň-jih	134 231	38.	Státní zámek Kynžvart, okr. Cheb	62 507
15.	Hrad Český Šternberk, okr. Benešov	133 793	39.	Hrad Kost, okr. Jičín	60 822
16.	Staroměstská mostecká věž, Praha	133 454	40.	Státní hrad Bítov, okr. Znojmo	59 728
17.	Zámek Dětenice, okr. Jičín	132 493	41.	Státní zámek Valtice, okr. Břeclav	58 373
18.	Zámek a arboretum Průhonice, okr. Praha-západ	130 000	42.	Státní hrad Bezděz, okr. Česká Lípa	57 812
19.	Státní zámek Sychrov, okr. Liberec	112 620	43.	Státní hrad Bečov n. Teplou, okr. Karl. Vary	56 329
20.	Státní hrad Bouzov, o. Olomouc	102 280	44.	Hrad Štramberk, Trúba, o. Nový Jičín	53 525
21.	Státní zámek Ratibořice, okr. Náchod	101 689	45.	Státní hrad Rožmberk, okr. Český Krumlov	51 668
22.	Státní zámek Buchlovice, okr. Uherské Hradiště	99 028	46.	Státní zámek Žleby, okr. Kutná Hora	50 515
23.	Státní hrad Křivoklát, okr. Rakovník	98 979	47.	Klášter prem. Teplá u Toužimi, okres K. Vary	50 130
24.	Státní hrad Pernštejn, okr. Brno-venkov	97 804			

Zdroj: Ministerstvo kultury

Z hlediska územního rozvoje jsou velmi významné především **památky zapsané do seznamu UNESCO** (12 památek v ČR – např. objekty v lokalitách Český Krumlov, Telč, Kutná Hora, Kroměříž, Litomyšl, Olomouc, Lednicko-valtický areál) a dále **národní kulturní památky**, kterých je v celé ČR 244 (z toho 109 spravuje Národní památkový ústav zřízený MK, 5 - další ústřední orgány, 61 – obce a města, 24 neziskové organizace včetně církví, 45 – ostatní subjekty včetně podnikatelů). Z celkového počtu 40 000 kulturních památek v ČR je však aktivně ekonomicky využito pouze cca 200 památek (údaj Národního památkového ústavu).

Velká část kulturního dědictví není v technickém stavu, který by umožnil jeho efektivní využití, a v řadě případů dokonce hrozí jeho zánik. Důvodem je nedostatek finančních prostředků na identifikaci, dokumentaci, uchování, prezentaci a další využití kulturního dědictví, tak i na budování a modernizaci kulturní infrastruktury. Důsledkem je skutečnost, že **značný potenciál kulturního dědictví zůstává v ČR nevyužit**, není ekonomizován a náklady na jeho údržbu a obnovu nejsou předmětem adekvátního ekonomického uvažování.

Značná část kulturní infrastruktury je technologicky zastaralá, což znemožňuje její využití pro moderní aktivity v oblasti ČR a kulturních služeb.

C. Bydlení

Důležitou součástí kvality veřejného prostředí je oblast bydlení. Hlavním problémem je obecně nízká finanční dostupnost nového bydlení, dotýkající se zejména sociálně slabších domácností. Zároveň není dokončena náprava cenových a právních deformací v nájemném sektoru, což způsobuje, že pouhých 12 % bytového fondu tvoří soukromé nájemní byty.

Problémy v oblasti bydlení **v ČR** se specifickým způsobem kumulují a prolínají zejména **v prostředí sídlišť postavených v poválečné hromadné bytové výstavbě**, obklopujících

centra či jádra prakticky všech větších měst ČR. Vedle panelových sídlišť je problémem i starší zástavba ve městech (domy postavené většinou do roku 1945) s výrazně zanedbanou údržbou a mnohdy i s nevyhovujícím stavem objektů, s vysokou energetickou náročností apod. Před rokem 1945 bylo postaveno 36 % domů a dalších 40 % pochází z doby mezi lety 1945 a 1980.

Jednou z nejrizikovějších složek bydlení v urbánním prostředí našich měst jsou proto poválečná sídliště postavená v tzv. hromadné bytové výstavbě, a to jak ze sociálního hlediska, tak z hlediska technického (stavebně-technický stav objektů, zhoršené životní prostředí). V období 50. až 90. let se postavilo přibližně 62 000 panelových bytových domů (cca 31% bytového fondu v ČR), ve kterých nyní žije přes 3 miliony obyvatel. Značná část panelové výstavby je přitom soustředěna do strukturálně postižených regionů a hospodářsky slabých okresů. Většina těchto objektů byla postavena v 60. až 80. letech minulého století.

Nekvalitní stavební technologie, zejména technologie hromadné bytové výstavby založené na velkoplošných panelech, se projevují rychlým stárnutím, snižováním užitných vlastností, zvýšenými provozními náklady, snižováním provozní bezpečnosti, negativními environmentálními dopady (vytápění v rámci bytového sektoru se podílí neúměrně vysokým podílem na produkci emisí skleníkových plynů) a nepříznivými dopady do rozpočtů domácností (vysoké náklady na energie činí značné problémy domácnostem s nižšími příjmy). Vlivem používání jednotných principů technologie a unifikovaných stavebních soustav bytové výstavby došlo k tomu, že bytové domy, zejména panelové budovy, vykazují řadu závad obdobného charakteru.

Velké riziko představuje vznik a zvyšování koncentrace sociálně slabých s potenciální hrozbou formování ghett sociálně vyloučených osob. Žádoucí je proto udržet do značné míry pestrou a vyváženou sociální strukturu obyvatelstva sídlišť prevencí vzniku jejich stigmatizace coby „špatné adresy“.

Ekonomický rozsah problému revitalizace poválečných sídlišť, zejména panelových, v ČR je značný. Zanedbanost bytového fondu se odhaduje na 200 000 Kč na jeden byt, tj. při celkovém počtu více než 2 miliony trvale obydlených bytů v těchto bytových domech jde o cca 400 mld. Kč. Na dalších cca 200 mld. Kč lze odhadnout náklady na revitalizaci sídlištního prostředí. Tváří v tvář těmto nárokům se podpora z IOP může zaměřit jen na řešení zvláště naléhavých případů ve velkých městech.

Poválečná sídliště realizovaná formou hromadné bytové výstavby obklopují historická jádra prakticky všech velkých měst a tvoří podstatnou část jejich bytového fondu. Kromě zanedbaného bytového fondu jsou proto tato sídliště mnohdy typická svou jednostrannou účelovostí (plní mnohdy funkci pouze „nocleháren“), bez významnější občanské vybavenosti, zeleně, parkovišť, ploch pro sport, kulturu apod. Tento stav způsobuje nízkou atraktivitu bydlení. Je zřejmé, že regenerace bytových domů musí být spojena i s revitalizací těchto sídlišť s cílem celkově zlepšit prostředí problémových sídlišť.

D. Využití území a územní rozvoj

Územní plánování je nástrojem územní veřejné správy pro ochranu a využití území a zajištění udržitelného rozvoje území. Územní plánování zároveň jako významný nástroj regionálního

rozvoje, zjišťuje stav a možnosti území, naplňuje veřejný zájem na soustavném a komplexním řešení využití a uspořádání území, na jeho zhodnocování, chrání a rozvíjí hodnoty území, zajišťuje jeho hospodárné využívání a koordinaci veřejných a soukromých zájmů. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a kulturního dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území.

Územní plány jsou nezbytným nástrojem obcí k uskutečnění jejich územního rozvoje, zejména pokud jde o:

- zajištění územní ochrany ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury;
- stabilizaci sídelní struktury - napomáhají prevenci vylidňování venkovských sídel a podporují města jako „motory“ rozvoje, při zachování příznivé sídelní struktury regionu;
- zlepšení konkurenceschopnosti regionů a územní podmínky řešení hospodářských, ekologických a sociálních problémů v území;
- předcházení problémům degradace životního prostředí, extenzivní urbanizaci;
- hospodárné umísťování veřejných i soukromých kapitálových investic a ochranu přírody komplexním způsobem.

Územní plány v současnosti pokrývají 59,12 % plochy území ČR (stav k 31. březnu 2006). **Neexistence, či překonanost územně plánovací dokumentace mnohdy omezuje další rozvoj území,** zejména pokud jde o investiční, respektive hospodářský rozvoj, ochranu životního prostředí i sociální stabilitu území. V řadě případů se ukázalo, že neexistence aktuální ÚPD zabránila v alokaci významných investic podporujících hospodářský rozvoj území, na druhé straně ÚPD brání porušování ochrany životního prostředí a přispívá k udržitelnému rozvoji území.

Od roku 2007 vstoupil v ČR v platnost nový zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který **zvýší tlak na obce a kraje,** pokud jde o pořizování nové územně plánovací dokumentace, respektive pokud jde o revizi dokumentace stávající (§185 až §188 zákona). Nový stavební zákon je významným krokem k dovršení reformy veřejné správy a vedle územně plánovací dokumentace přináší obcím s rozšířenou působností (ORP) a krajům povinnost zpracovávat tzv. územně analytické podklady (ÚAP). Jde o nový územně plánovací podklad jako nástroj pro zjišťování a vyhodnocování stavu, vývoje a možností udržitelného rozvoje území, omezení změn z důvodu ochrany jeho hodnot, veřejných zájmů, problémů k řešení v územních plánech a podobně. Pomocí ÚAP se v rámci správních území konkrétních ORP, respektive konkrétních krajů, vytvoří nová datová a informační základna, která přispěje ke zkvalitnění rozhodování o území. Tato data budou využitelná i pro řízení, monitoring a hodnocení rozvoje území ve sféře regionálních rozvojových aktivit. Územně analytické podklady budou zpracovány pro všechna správní území ORP a všechny kraje podle jednotné metodiky. Územně analytické podklady budou nadále na základě povinnosti založené v zákoně trvale aktualizovány.

1.2 SWOT analýza

SWOT analýza, obsahující souhrnné hodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení, představuje základ pro formulaci navrhovaných priorit IOP. SWOT analýza je zaměřena na určení klíčových oblastí vycházejících ze sociálně-ekonomického výzkumu, z analýz jednotlivých témat zahrnutých v IOP (v gesci příslušných resortů) a také ze SWOT analýzy NSRR ČR na období 2007 – 2013.

A. SILNÉ STRÁNKY

1. Informační systémy ve veřejné správě (e-Government)

- nezatíženost ČR zastaralými systémy a technologiemi;
- základní funkce veřejné správy jsou rozvinuty a podporovány managementem ICT;
- dobrovolná spolupráce regionů na rozvoji ICT.

2. Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

- institucionální reforma územní veřejné správy je dokončena;
- existují zkušenosti z pilotních projektů;
- jsou zpracovány koncepční dokumenty, zejména Strategický dokument o reformě a modernizaci ústřední státní správy schválený vládou a Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999.

3. Sociální služby

- legislativní zabezpečení systému sociálních služeb;
- široká síť poskytovatelů sociálních služeb z veřejného a neziskového sektoru;
- připravené návrhy standardů kvality sociálních služeb;
- zkušenosti z modelových projektů zaměřených především na poskytování terénních a ambulantních služeb;
- začínající plošná realizace střednědobého plánování dostupnosti sociálních služeb.

4. Veřejné zdraví

- tradiční, obecně vysoká profesionální úroveň zdravotnických pracovníků, zvláště lékařů;
- dostatečná dostupnost zdravotnických zařízení lůžkových i ambulantních, zařízení lékárenské péče;
- stabilizace podílu výdajů na zdravotnictví na HDP;
- základní vybavenost také regionálních zdravotnických zařízení zdravotnickými prostředky i informačními technologiemi;
- vzrůstající střední délka života v důsledku poklesu celkové úmrtnosti a novorozenecké a kojenecké úmrtnosti a prevence infekčních chorob.

5. Zaměstnanost

- základní strategické dokumenty pro oblast zaměstnanosti;
- kvalifikovaná a relativně levná pracovní síla v porovnání s EU;
- relativně dobré napojení na základní infrastrukturu ve většině regionů.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

- kvalitní systém plošného pokrytí území ČR jednotkami požární ochrany a služebnami Policie ČR;
- organizační struktury pro operativní i krizové řízení, koordinaci a kontrolu;
- dostatečné množství kvalifikované lidské síly zaměstnané ve veřejném sektoru.

7. CR

- výhodná geografická poloha;
- vysoký podíl odvětví CR na tvorbě HDP a devizových příjmech ČR;
- existence kulturních i přírodních atraktivit nadregionálního a mezinárodního významu;
- zvyšující se počet zahraničních turistů.

8. Kultura

- organizační struktury pro zkvalitnění stávajících a poskytování nových kulturních služeb;
- hustá síť nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví rozloženého po celém území ČR;
- tradiční zájem široké veřejnosti o kulturní služby.

9. Bydlení

- dosud příznivá sociální skladba obyvatel většiny částí velkých měst, včetně poválečných sídlišť;
- dobrá vybavenost bytovým fondem;
- postupně se zvyšující kvalita bydlení vlivem nové výstavby a modernizace části stávajícího bytového fondu.

10. Využití území a územní rozvoj

- právní předpoklady pro integrovaný přístup k rozvoji území a pro udržitelný rozvoj území;
- rozšiřují se zkušenosti s vytvářením mezisektorových partnerství veřejného, soukromého a neziskového sektoru;
- relativně dobré napojení na základní infrastrukturu ve většině regionů;
- tradičně vzniklá struktura osídlení rovnoměrně pokrývající celé území státu;
- rostoucí role regionálních center v rozvoji regionů.

B. SLABÉ STRÁNKY

1. Informační systémy ve veřejně správě (e-Government)

- nedostatečná koordinace a standardizace rozvoje informatizace a sdílení dat mezi orgány veřejné správy;
- špatná infrastrukturní vybavenost pro šíření vysokorychlostního připojení k internetu;
- nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb;
- velký podíl dosud nedigitalizovaných dat;
- nejednotné, nedostupné a nepopsané datové registry a datové zdroje;

- malá nabídka služeb e-Governmentu na úrovni interakcí a transakcí;
- veřejná správa nesdílí data, což vede ke zbytečnému zatěžování podnikatelů i občanů;
- nízká ICT gramotnost úředníků;
- pátevní komunikační infrastruktura včetně „poslední míle“ není plošně realizována;
- nerozvinutý management a marketing informačních služeb;
- nedostatečná kvalita a komunikace daňové a celní správy, justice;
- nízká úroveň komunikace územní veřejné správy s občany.

2. Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

- nedostatečná výkonnost, efektivita a transparentnost výkonu veřejné správy ve srovnání s privátním sektorem;
- přílišné zaměření na řešení operativních, namísto koncepčních činností;
- nedostatečně rozvinutá infrastruktura pro komunikaci s občany a organizacemi;
- rozdílná efektivnost a kvalita poskytovaných veřejných služeb na území ČR;
- nedostatečný rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě;
- nedostatečné využívání moderních ICT veřejnou správou;
- nevyhovující systém sdílení dat.

3. Sociální služby

- nedostatečné zavádění standardů kvality sociálních služeb;
- příliš vysoký počet uživatelů v rámci pobytových zařízení a jejich vysoká míra sociálního vyloučení a vyloučení z trhu práce;
- neefektivní financování sociálních služeb ve vztahu k poptávce po kvalitních a místně dostupných sociálních službách;
- orientace na pobytové služby, které nedostatečně podporují sociální začleňování osob a integraci osob na trh práce;
- nedostatečné materiální a technické zázemí v jednotlivých zařízeních;
- nekomplexní a nesystémové řešení problematiky sociálně vyloučených romských komunit;
- nedostatečná koordinace poskytování zdravotní a sociální péče;
- velké rozdíly v dostupnosti sociálních služeb na základě zjištěných potřeb osob;
- nedostatečná podpora sociální ekonomiky.

4. Veřejné zdraví

- obtížná ekonomická situace a vysoká úroveň zadluženosti zdravotnických zařízení, dlouhodobá podfinancovanost systému zdravotní péče (pod úrovní průměru EU 25) ;
- nedostatečné pokrytí a kvalita řízení komunitní péče o chronicky nemocné, invalidní občany a seniory;
- nedostatečná koordinace zdravotní a sociální péče;
- dlouhodobé podfinancování systému zdravotní péče (pod úrovní průměru EU 25) ;
- používání zastaralých technologií;
- převaha zaměření na řešení poškození zdraví před zaměřením na prevenci nemocí;
- neexistence plošného uplatnění standardních jednotných postupů pro hodnocení a řízení kvality a nákladovosti poskytované péče;

- vysoké hodnoty nemocnosti a úmrtnosti zvláště u chorob cév a srdce a u nádorových nemocí s jejich rostoucím výskytem a přetrváváním;
- nízká informovanost laické veřejnosti o problematice zdraví ve smyslu její motivace k odpovědnosti za své zdraví a zdravý životní styl.

5. Zaměstnanost

- nízká flexibilita trhu práce;
- nízká pracovní mobilita;
- nedostatečná vzdělávací infrastruktura pro potřeby aktivní politiky zaměstnanosti ;
- omezené finanční prostředky na investice do rozvoje služeb zaměstnanosti;
- nerozvinuté služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti;
- chybí tradice a zkušenosti s uplatňováním principů sociální ekonomiky;
- nedostatečná podpora při zřizování a udržení pracovních míst pro osoby, kterým se věnuje zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

- nedostatek moderní techniky a vybavení k prevenci a eliminaci následků mimořádných událostí a pro poskytování služeb Policie ČR ;
- nedostatečně výkonná infrastruktura systému prevence a reakce na řešení přírodních, technologických a bezpečnostních rizik;
- nejednotnost organizačního uspořádání alespoň u základních složek IZS, jejichž těžiště je v operačním řízení (při přechodu na krajskou úroveň řízení) ;
- nedostatečný obsah, výkon a nejednotnost obecné informační a komunikační podpory IZS (datové sítě, radiové sítě, společné databáze, mapové podklady) ;
- nestejná úroveň systémů operačního řízení základních složek IZS a nemožnost sdílení a výměny informací mezi těmito systémy;
- neexistence propojených funkčních systémů pro podporu krizového řízení.

7. CR

- nedostatečná míra propagace rozvojových aktivit a produktů CR na národní úrovni;
- nedostatečná propagace ČR v zahraničí;
- chybějící národní informační a rezervační systém s využitím nových ICT;
- výrazná vazba na hlavní sezónu;
- regionální nerovnováha v návštěvnosti - vysoká koncentrace aktivit CR v tradičních střediscích a naopak nevyužívání potenciálu dalších regionů;
- nedostatečné využívání kulturního a přírodního dědictví pro rozvoj CR;
- nedostatek kvalifikovaných pracovníků v cestovním ruchu;
- nízká kvalita služeb CR;
- nedostatečná nabídka produktů CR;
- nedostatečně rozvinuté marketingové aktivity.

8. Kultura

- nízká kvalita a nedostatečná nabídka stávajících poskytovaných kulturních služeb;

- špatný fyzický stav památek způsobený nedostatkem finančních prostředků a nevhodným využíváním v minulosti;
- nedostatečná a nesystémová identifikace, dokumentace, uchování, propagace a využití kulturního dědictví;
- nedostatečné využívání ICT
- technická zastaralost a chybějící kulturní infrastruktura;
- nedostatečné využívání rozvojového potenciálu kulturních služeb.

9. Bydlení

- špatný technický stav bytových domů a zdevastované prostředí mnoha poválečných sídlišť, zejména velkých celků realizovaných v tzv. hromadné bytové výstavbě, zejména formou montovaných panelových domů;
- zanedbanost staršího bytového fondu;
- nedokončená náprava cenových a právních deformací v nájemním sektoru;
- cenová úroveň nové výstavby a zásadních renovací převyšující možnosti většiny domácností;
- vysoká energetická náročnost domů, zejména panelových budov.

10. Využití území a územní rozvoj

- nekoordinovaný přístup k rozvoji území;
- nedostatečný akcent na udržitelný rozvoj území;
- nedostatečná kvalita a provázanost infrastrukturních sítí;
- výrazné rozdíly v životní úrovni a v socioekonomickém rozvoji na úrovni regionů;
- nedostatečné pokrytí území územními plány a územně analytickými podklady.

C. PŘÍLEŽITOSTI

1. Informační systémy ve veřejné správě (e-Government)

- rostoucí počítačová gramotnost zejména mladší populace;
- vysoká vybavenost prostředky mobilní komunikace;
- zvýšení šíření vysokorychlostního připojení k internetu;
- zvýšení bezpečnosti komunikačních sítí;
- zvýšení dostupnosti ICT v podnicích a domácnostech;
- orientace na podporu digitalizace dokumentů, rozvoj využití GIS a multimediálních komunikací;
- propojování informačních systémů a databází ;
- zefektivnění veřejných informačních služeb e-Governmentu.

2. Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

- zefektivnění mechanismů komunikace a koordinace v rámci státní správy a mezi státní správou a místní samosprávou prostřednictvím využití ICT;
- sladění správních obvodů v rámci další fáze reformy veřejné správy;
- rozvíjející se mezinárodní spolupráce ve veřejné správě včetně neformálních kontaktů.

3. Sociální služby

- postupné zavádění standardů kvality sociálních služeb a metod řízení a zvyšování kvality poskytovaných služeb do organizací;
- rozvoj metod střednědobého plánování dostupnosti sociálních služeb (komunitního plánování) a aplikace jejich výsledků v praxi;
- provázanost sociálních služeb s možnostmi pracovní rehabilitace pro znevýhodněné skupiny osob.

4. Veřejné zdraví

- zvyšování kvality poskytované péče s využitím moderních zobrazovacích a komunikačních technologií;
- implementace systémů monitorování a hodnocení, kvality a efektivity řízení;
- rozvoj a podpora preventivních programů, s aktivním zapojením jiných zainteresovaných resortů;
- rozvoj péče o zdraví a motivace občanů k ochraně a podpoře zdraví v rámci rozvoje regionální zdravotní politiky;
- zintenzivnění komunikace s laickou veřejností, prosazování modelů motivujících k aktivní participaci pacientů na svém zdraví.

5. Zaměstnanost

- reformy v oblasti vzdělávání;
- dlouhodobý růst ekonomiky ČR.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

- vytvoření potřebného právního rámce;
- sladění správních obvodů v rámci další fáze reformy veřejné správy.

7. CR

- zlepšování kvality poskytovaných služeb CR (např. jednotná standardizace a certifikace);
- zavádění moderních ICT, know-how a inovací;
- cílená propagace ČR jako destinace CR i v zahraničí.

8. Kultura

- zefektivnění poskytovaných a vznik nových kulturních služeb;
- zlepšení fyzického stavu památek, zkvalitnění identifikace, dokumentace, uchování, propagace a využití kulturního dědictví;
- zkvalitnění a doplnění jednotného systému identifikace, dokumentace, uchování, prezentace a využití kulturního dědictví s využitím informačních a komunikačních technologií;
- zlepšení technického vybavení a doplnění chybějící kulturní infrastruktury;
- zlepšení využití rozvojového potenciálu kulturních služeb;
- zvyšující se zájem investorů o využití kulturního dědictví v ČR.

9. Bydlení

- udržení sociálně smíšené struktury obyvatel v sídlištích;
- zlepšení celkové a finanční dostupnosti bydlení;
- odstranění existujících deformací ve výši regulovaného a neregulovaného nájemného, zlepšení fungování zejména nájemního sektoru;
- postupná regenerace problémových sídlišť a jejich změna na polyfunkční městské části s prevencí vzniku stigmatizovaných částí města;
- snížení energetické náročnosti v bytovém sektoru a zlepšení kvality bydlení.

10. Využití území a územní rozvoj

- prosazení integrovaného přístupu k rozvoji území v plánování a v praktických aplikacích;
- rostoucí role regionálních center v rozvoji regionů.

D. HROZBY

1. Informační systémy ve veřejné správě (e-Government)

- nekonceptní a lokálně izolovaný vývoj služeb informační společnosti;
- nedostatečná koordinace rozvoje informatizace mezi státní správou a samosprávou;
- investiční omyly v důsledku neznalosti nabízených produktů a služeb a nesdílení nejlepších zkušeností;
- finanční a technická nedostupnost vysokorychlostního připojení v odlehlých místech a oblastech;
- nedostupnost interaktivních služeb digitálního televizního vysílání z důvodu nedostatečného pokrytí signálem zemských vysílačů;
- duplicitní a neefektivní vytváření informačních systémů, databází a registrů na úrovni různých složek veřejné správy;
- podcenění otázek bezpečnosti e-Governmentu, zejména u vznikajících interaktivních transakcí, vztah k ochraně osobních údajů.

2. Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

- vysoká fragmentace obcí, spojená s nízkou efektivitou výkonu veřejné správy a omezenými schopnostmi i kapacitami pro rozvoj samosprávných funkcí;
- nedokončený proces finanční samostatnosti krajské samosprávy;
- hrozí „digital divide“, tj. rozdělení společnosti na ty mají přístup k ICT a těmi kdo jej postrádají

3. Sociální služby

- zanedbání nebo odklad změn v systémech financování a poskytování sociální a zdravotní péče v souvislosti s vývojem negativních demografických trendů;
- snižování atraktivity práce v sektorech sociálních služeb a zdravotnictví;
- nejednotnost přístupu a v koordinaci řešení sociálního vyloučení romských lokalit.

4. Veřejné zdraví

- prohlubování finančního deficitu veřejného zdravotního systému;

- nedostatečné tempo obnovy a inovací technického zázemí a přístrojové vybavenosti zdravotnických zařízení;
- narůstající regionální diference v kvalitě poskytované péče.

5. Zaměstnanost

- nedostatečná provázanost vzdělávací soustavy s trhem práce;
- nedostatečné zavádění nových nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

- podcenění významu prevence a systému reakce v případě přírodních katastrof a technologických havárií včetně možných teroristických útoků;
- nedokončený proces finanční samostatnosti krajské samosprávy.

7. CR

- snižování návštěvnosti v důsledku nedostatečné a nekvalitní nabídky služeb;
- nesystémový přístup k marketingu a propagaci ČR v zahraničí;
- nedostatek kvalitních informací pro rozhodování veřejné správy;
- nedostatečná nabídka produktů směřujících k celoročnímu využití infrastruktury CR;
- vysoká koncentrace turistů v Praze.

8. Kultura

- nevratné znehodnocení a zánik části kulturního dědictví a kulturní infrastruktury, zánik tradičních kulturních aktivit a s ním související ochuzení kulturní rozmanitosti;
- rozpad sítě infrastruktury pro kulturní služby;
- promarnění rozvojového potenciálu kulturních služeb;
- ohrožení národní kulturní identity, globalizace v kultuře, ohrožení kreativity.

9. Bydlení

- zhoršování technického stavu bytových domů a prostředí v poválečných sídlištích jako částech velkých měst;
- vytěsňování znevýhodněných sociálních skupin obyvatelstva z trhu s byty, vznik sociálně vyloučených lokalit;
- zhoršování sociální struktury obyvatelstva v problémových sídlištích s dalšími negativními dopady;
- trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti a kvality bydlení;
- zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov.

10. Využití území a územní rozvoj

- nekonceptní zastavování měst a aglomerací;
- další prohlubování poklesu ekonomických aktivit v hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionech a prohloubení zaostávání venkova.

2. Kapitola - Popis zvolené strategie IOP

2.1 Východiska strategie operačního programu

Zvolenou strategií IOP jsou **intervence na národní úrovni s celoplošným dopadem pro zvýšení kvality života obyvatel a zvýšení atraktivity ČR pro investory** v důsledku zvýšení kvality, efektivity a dostupnosti činností veřejné správy a veřejných služeb. Vzhledem k systémovému pojetí intervencí je u vybraných oblastí je potřeba, aby se jejich zaměření týkalo celého území státu, včetně hlavního města Prahy; proto byl IOP u vybraných oblastí podpory nastaven jako vícecílový (vedle podpory v území cíle Konvergence je umožněna i podpora v cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost).

Na základě konzultačního procesu byla jednotlivá témata IOP z hlediska konkrétního zaměření specifikována a zacílena na ty úseky veřejné správy a služeb, které představují nejvýraznější zaostávání ČR za vyspělými státy EU, a které mají významnou vazbu na Lisabonskou strategii, SOZS i na NSRR ČR 2007 – 2013. Vybraná témata jsou významně komplementární ve vztahu k OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) a dále rovněž k Regionálním operačním programům.

V souladu se srovnávacími analýzami a základními cíli strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (příloha k usnesení vlády č.197/2007) je zvýšení kvality, efektivity a dostupnosti veřejných služeb soustředěno na tři základní okruhy:

- A. Modernizace, zkvalitnění a zrychlení služeb ústřední a územní veřejné správy**
- B. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb**
- C. Lepší využití potenciálu území ČR**

A. Modernizace, zkvalitnění a zrychlení služeb ústřední a územní veřejné správy
prostřednictvím významného zvýšení využívání moderních informačních a komunikačních technologií. Pro zahájenou reformu veřejné správy je přesná, včasná a efektivní výměna informací, jak uvnitř veřejné a státní správy, tak v komunikaci s veřejností navazujícím, logickým a nezbytným krokem.

Využití prostředků IOP pro urychlení této fáze reformy je cíleným, adresným a v daném čase nezbytným krokem pro realizaci další fáze – vyhodnocení efektivity a míry zabezpečení procesů a výkonů státní a veřejné správy.

Z provedených analýz vyplývá, že využití informačních a komunikačních technologií patří v úrovni veřejné správy (ústřední i územní) mezi výrazně problémové úseky s velkými rezervami pro další vývoj; v oblasti investiční podpory (podporovatelné z ERDF) jde o nejvýznamnější okruh. Pro ústřední i územní veřejnou správu jsou typické následující problémové okruhy:

- neefektivní využívání ICT;
- neexistence jednotné komunikační infrastruktury;
- nepropojenost jednotlivých registrů, z toho plynoucí neschopnost vzájemné výměny dat;

- nedostatečná vybavenost orgánů informačními technologiemi;
- neexistující elektronizace komunikace ve veřejné správě.

B. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti zdravotně-sociální péče, zaměstnanosti a prevence rizik. Společným cílem je soustředění vzájemně se posilujících a komplementárních intervencí pro zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti populace ČR. Intervence jsou cíleny do oblastí, ve kterých ČR jako celek zaostává za zeměmi EU a jejichž realizace pro dosažení žádoucího efektu na území odpovídajícímu ČR vyžaduje jednotnou koordinaci. Jednotlivým prvkem těchto intervencí je oblast lidských zdrojů (podpora infrastruktury spojené s rozvojem lidských zdrojů), spojená se zvýšením kvality života a zdraví obyvatel.

V oblasti **sociální integrace** navazuje IOP na zahájenou modernizaci sociálních služeb (např. dokument „Národní akční plán sociálního začleňování 2004 - 2006“ a „Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování 2006-2008“), na základní principy, které musí být prosazovány jednotlivými subjekty působícími v rámci systému sociálních služeb, na nově přijatý zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách a na OP LZZ . Modernizace těchto služeb se zaměřuje na posílení integrace osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených. V rámci IOP půjde o investiční podporu (financování z ERDF), která bude doplňovat příslušná opatření v OP LZZ (financované z ESF).

Další oblastí sociální integrace, která vyžaduje řešení z národní úrovně je problematika vyloučených romských komunit. Podpora bude směřovat do těch odvětví, ve kterých není zajištěno řešení sociálního vyloučení ze strany obce či kraje. Jedná se především o lokality, kde bez dostatečného zajištění sociálních a návazných služeb hrozí další prohlubování sociálního vyloučení.

Další, zatím nedostatečně řešenou oblastí sociální integrace je podpora sociální ekonomiky, která umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí nebo přístup sociálně ohroženým skupinám k veřejným službám.

V oblasti zkvalitnění péče o **veřejné zdraví** jsou intervence soustředěny na modernizaci přístrojového vybavení stávající infrastruktury vybraných národních sítí specializovaných zdravotnických zařízení. Výsledkem této intervence bude zvýšení kvality, bezpečnosti a účinnosti poskytované péče ve vybraných oblastech, což se projeví zlepšením ukazatelů zdraví, zvýšením zaměstnatelnosti a snížením zátěže zdravotního a sociálního systému. Snížení zátěže sociálního a zdravotního systému je i základním cílem reformy zdravotní a sociální péče definované Lisabonskou strategií. Protože ČR významně zaostává za EU v péči o obyvatele s kardiovaskulárními, onkologickými onemocněními a v zajištění rychlé a kvalitní péče o pacienty s úrazem, jsou intervence zaměřeny do modernizace národních sítí zajišťujících péči o tyto pacienty. Tato intervence je úzce provázaná s intervencemi do IZS, jehož přesné a kvalitní fungování je zásadním předpokladem pro včasné zajištění potřebné péče.

Strategií pro zkvalitnění implementace opatření v oblasti předcházení rizik na národní úrovni jsou intervence do modernizace sítě center zdraví pro urychlení jejich reformy (stávající síť zdravotních ústavů), která na úrovni národní koordinace zajistí přijímání strategie EU - Zdraví

pro 21. století. Tato strategie se úzce prolíná s oblastí mírnění zdravotních postižení a předcházení sociálních vyloučení obyvatel v důsledku zdravotních omezení.

U **služeb zaměstnanosti** (zajišťovaných Správou služeb zaměstnanosti MPSV a sítí ÚP) je základním východiskem potřeba investičními opatřeními (spolufinancování z ERDF) posílit struktury podporující odbornou přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti a spolupracujících organizací s širším zapojením samosprávných celků do řešení problémů zaměstnanosti.

Ve vazbě na klienty ÚP je nutné dále rozvíjet poskytované služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a k předcházení nezaměstnanosti, to je zvyšování zaměstnatelnosti. Očekávaný růst české ekonomiky předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly. Důležitou součástí této strategie je i vybudování sítě nestátních institucí trhu práce (center trhu práce).

C. Dalším strategickým zaměřením IOP je snaha o **lepší využití potenciálu území ČR** prostřednictvím intervencí v oblastech veřejných služeb, CR, kultury, bydlení a modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik, které mají národní a systémový rozměr. Jedná se o:

- centrálně vedenou propagaci ČR z hlediska CR, která může významně zvýšit ekonomický přínos;
- využití potenciálu kulturního dědictví prostřednictvím zefektivnění stávajících a vzniku nových kulturních služeb;
- revitalizaci poválečných sídlišť a regeneraci bytových domů (vybudovaných v 2. polovině 20. století), jako výrazný problém ČR;
- vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území pomocí systému územně analytických podkladů a územních plánů.

Strategická orientace IOP odpovídá potřebám české společnosti a ekonomiky vyplývajícím ze socioekonomické analýzy a SWOT analýzy uvedených v kapitole 1. Strategie IOP navazuje zejména na strategii formulovanou v rámci NSRR ČR 2007 – 2013, respektuje však i další koncepční či strategické dokumenty ČR a EU (přehled výchozích dokumentů pro formulování strategie a vymezení prioritních os IOP je uveden v příloze 1 IOP).

Strategie IOP je koncipována tak, aby:

- naplnila základní poselství revize Lisabonské strategie;
- reagovala na priority v ČR, které byly schváleny v národních strategických dokumentech, včetně NSRR ČR 2007 - 2013;
- obsahovala v příslušných podporovaných aktivitách komplementaritu s ostatními návrhy operačních programů pro 2007 – 2013 a současně odstranila možné překryvy s těmito programy;
- jednotlivé aktivity IOP naplňovaly požadavky Obecného nařízení ES a nařízení o ERDF.

2.2 Cíle IOP

Na základě identifikace potřeb potvrzených SWOT analýzou v jednotlivých oblastech je níže uvedený globální cíl rozložen do **specifických cílů**, z nichž byly odvozené prioritní osy a oblasti intervence, které budou realizovány v rámci IOP v programovacím období 2007 – 2013:

Globální cíl IOP		
Modernizace a zefektivnění činnosti a procesů v oblasti veřejné správy a navazujících veřejných služeb a územního rozvoje, jako předpokladu pro vytvoření moderní občanské společnosti a zvýšení konkurenceschopnosti regionů a ČR jako celku.		
Specifický cíl 1	Specifický cíl 2	Specifický cíl 3
Zvýšení efektivity a zkvalitnění procesů a zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni aplikací moderních ICT	Modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb s cílem nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb jako základního předpokladu pro zajištění konkurenceschopnosti regionů	Lepší využití potenciálu území prostřednictvím národních, systémových intervencí v oblasti CR, kultury, bydlení a rozvoje systémů územních politik

2.3 Vymezení prioritních os v rámci IOP

Strategie IOP bude realizována prostřednictvím pěti tematických prioritních os a dále prostřednictvím prioritní osy Technická pomoc.

V rámci IOP byly vymezeny následující prioritní osy:

Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy
Prioritní osa 2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Obě prioritní osy rozpracovávají specifický cíl 1 IOP a úzce navazují na II. Strategický cíl NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (hlavní vazba na priority D. Rozvoj informační společnosti a E. Smart Administration).

Prioritní osy řeší **modernizaci ústřední státní správy a územní veřejné správy** prostřednictvím výrazného rozvoje informatizace ve veřejné správě; prioritní osy tak přispívají k rozvoji informační společnosti v ČR. Hlavním cílem obou prioritních os je vytvoření efektivní správní administrativy v ČR, a tím i kvalitního prostředí pro poskytování veřejných služeb obyvatelům i podnikatelům. Modernizace veřejné správy v ČR je nutná pro zvýšení administrativní kapacity, kvality, efektivnosti, transparentnosti a dostupnosti veřejné správy a veřejných služeb. Zaměření prioritní osy vychází z národních strategických dokumentů, z

návrhu strategie „Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (Smart Administration)“ v období 2007 - 2015 a je zde silná vazba na zaměření Národního programu reform. Podporované aktivity v prioritní ose reflektují a jsou komplementární k prioritní ose 4 Veřejná správa a veřejné služby v návrhu OP LZZ pro 2007 – 2013.

Vedle ústřední státní správy (priorita 1) je řešeno i zavádění ICT v územní veřejné správě (priorita 2); podpora se zde zaměřuje na zlepšování kvality řízení a managementu v územní veřejné správě, podporu spolupráce, komunikace a koordinace mezi státní správou a územní veřejnou správou za využití moderních metod řízení a ICT a zlepšování využití ICT v územní veřejné správě.

Prioritní osa 1 Modernizace veřejné správy, která se zaměřuje na podporu ústřední veřejné správy, je vícecílová (priority 1a a 1b), vedle podpory regionů v rámci cíle Konvergence umožňuje i podporu na území hl. města Prahy (cíl RKaZ). Prioritní osa zahrnuje podporu aktivit, které mají systémovou, respektive národní povahu, a je proto žádoucí zajistit jejich podporu na celém území státu.

Naproti tomu prioritní osa 2 umožňuje pouze podporu v rámci cíle Konvergence; tím reaguje i na odlišné postavení hl. města Prahy (vysoká úroveň HDP) a nutnost intenzivnější podpory ostatních regionů ČR.

Prioritní osa 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Prioritní osa 3 rozpracovává specifický cíl 2 IOP a úzce navazuje na II. Strategický cíl NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (hlavní vazba je na priority B. Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, C. Posilování sociální soudržnosti a E. Smart Administration), částečně i na III. Strategický cíl NSRR Atraktivní prostředí (priorita A. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí – rozvoj záchranného systému pro zvýšení bezpečnosti a prevenci rizik) a na IV. Strategický cíl Vyvážený rozvoj území.

Prioritní osa 3 se zaměřuje na zajištění a podporu kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a bezpečnosti a prevence rizik. Jedná se o **veřejně prospěšné služby**, které do značné míry zajišťují orgány veřejné správy - stát, kraje a obce. Tyto služby výraznou měrou přispívají ke zlepšení kvality života obyvatel na celonárodní úrovni. Podstatné z regionálního hlediska je to, že se jedná o služby, jejichž dostupnost je potřeba zabezpečit plošně v celém území ČR, v oblasti péče o zdraví obyvatel se jedná o služby garantované státem.

V návaznosti na takto vymezené základní principy bude v oblasti **sociální integrace** podpořeno systémové nastartování procesu transformace vybraných pobytových zařízení sociálních služeb a dále i budování institucí či zařízení zajišťujících návrat sociálně ohrožených osob na trh práce a do společnosti v případě sociálně vyloučených romských komunit. V oblasti sociální integrace bude také zajištěna provázanost s podporou z ESF směřovanou na problematiku sociální ekonomiky, která umožní znevýhodněným osobám přístup k veřejným službám nebo přímo jejich sociální integraci a integraci na trh práce.

V oblasti **veřejného zdraví** se předpokládá soustředění aktivity do investic na podporu prevence zdravotních rizik, inovace a modernizace technického zázemí infrastruktury pro péči o zdraví obyvatel. Podpora se zaměří na zajištění standardní kvality specializované péče pro obyvatele ČR v definovaných národních sítích zdravotnických zařízení.

Aktivity v oblasti **služeb zaměstnanosti** se zaměří zejména na investiční podporu transformace a posilování služeb zaměstnanosti, posílení sítě rekvalifikačních a školicích středisek.

V oblasti **bezpečnosti, prevence a řešení rizik** se předpokládá rozvoj IZS v ČR a jeho jednotlivých složek včetně posílení kapacity policejních služeb.

Prioritní osa 4 – Národní podpora cestovního ruchu

Prioritní osa 4 se podílí na rozpracování specifického cíle 3 IOP a úzce navazuje na I. Strategický cíl NSRR Konkurenceschopná česká ekonomika (vazba na prioritu C. Udržitelný rozvoj ČR a využití potenciálu kulturního bohatství), a dále na IV. Strategický cíl NSRR Vyvážený rozvoj území.

Prioritní osa se zaměřuje na rozvoj veřejných služeb v oblasti ČR na národní úrovni, zejména na posílení řízení a marketingu s cílem podpory produktů a programů národního charakteru. Podpora bude soustředěna na vytvoření národních podmínek pro rozvoj ČR formou zavedení jednotných systémů standardizace, podporou národního marketingu či vytvoření národního informačního a rezervačního systému. Reforma a modernizace této sféry ČR povede ke zvýšení potenciálu celého území ČR.

Prioritní osa je víceúčelová (priority 4a a 4b) neboť zahrnuje podporu aktivit, které mají systémovou, národní povahu u nichž je žádoucí zajistit jejich podporu na celém území státu. Vedle podpory regionů cíle Konvergence (priorita 4a) zahrnuje i podporu na území hl. města Prahy (cíl RKaZ).

Prioritní osa 5 – Národní podpora územního rozvoje

Prioritní osa 5 se podílí na rozpracování specifického cíle 3 IOP a úzce navazuje na IV. Strategický cíl NSRR Vyvážený rozvoj území (zejména vazba na priority A. Vyvážený rozvoj regionů a B. Rozvoj městských oblastí). Intervence prioritní osy Národní podpora územního rozvoje v oblasti intervence Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik navazují na II. Strategický cíl NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (priorita E. Smart Administration).

Prioritní osa 5 a její intervence jsou zaměřeny na rozvoj veřejných služeb v oblasti kultury, územního rozvoje a rozvoje městského prostředí. Kulturní služby jsou rozvíjeny na národní úrovni. V oblasti kultury IOP podpoří aktivity týkající se zefektivnění poskytovaných a vzniku nových veřejných kulturních služeb pro odbornou, laickou i podnikatelskou veřejnost. Podpora bude soustředěna na zkvalitnění stávajících a vytvoření nových celostátně působících center identifikace, dokumentace, uchování, propagace a využití kulturního dědictví ČR. Podpora bude dále soustředěna na realizaci vzorových projektů obnovy a využití významných památek ČR a na doplnění a modernizaci infrastruktury pro kulturní služby a kulturní průmysl.

Jedním z nejvýznamnějších problémů měst a bydlení v ČR je úpadek fyzického prostředí a oslabování sociální struktury obyvatel rozsáhlých oblastí poválečných sídlišť. Rozsah celého problému vyžaduje národní koordinaci a jednotný přístup se zaměřením na problémové lokality, kde nepříznivé životní podmínky vedou ke koncentracím sociálně slabých a vyloučených domácností. Aktivita v oblasti bydlení se zaměří na podporu investic pro revitalizaci problémových sídlišť a na vytváření vhodného institucionálního a ekonomického prostředí pro regeneraci bytových domů v těchto částech velkých měst jejich vlastníky. Ve formě několika pilotních projektů zaměřených na sociálně vyloučené romské lokality budou aktivity v oblasti bydlení doprovázeny operacemi navazujícími na aktivity v oblasti lidských zdrojů, zaměstnanosti a komunitních služeb.

Aktivity v oblasti modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik budou zaměřeny na podporu, systematizaci a koordinaci tvorby koncepčních a územně analytických dokumentů územního plánování, potřebných pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto dokumenty budou vytvářet systémový rámec pro zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, návazně pak intervence podpoří prostředky, kterými budou příslušné orgány územního plánování ověřovat možnosti změn v území.

Prioritní osa 5 je zaměřena výhradně na podporu v rámci cíle Konvergence.

Prioritní osa 6 – Technická pomoc

Prioritní osa 6 se zaměří na podporu **efektivního řízení IOP** pro celé programovací období 2007 - 2013. Jedná se o průřezovou prioritní osu a bude se dotýkat všech prioritních os a oblastí intervence IOP. V rámci této prioritní osy bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IOP. V rámci procesu řízení bude prioritní osa 6 podporovat i aktivity, které souvisejí s přípravou, výběrem a hodnocením pomoci a operací. Další podpůrné aktivity spadající pod technickou pomoc souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů a odměňováním odborných poradců. Ostatní náklady technické pomoci se týkají provádění potřebných analýz a studií měřících dopady realizace programu a efektivitu řízení, šíření informací, vytváření sítí, zvyšování povědomí o IOP a pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí a další podpůrné aktivity pro řízení IOP.

Prioritní osa 6 je víceúčelová (osa 6a a 6b) a může být poskytována na administraci všech prostředků IOP, to jest i na administraci dodatečné alokace z cíle RKaZ (prioritní osa 6b).

Tabulka 2.1: Definice cílů a prioritních os IOP

Globální cíl IOP		
Specifický cíl 1	Specifický cíl 2	Specifický cíl 3
Prioritní osy IOP		
PO-1 Modernizace veřejné správy	PO-3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	PO-4 Národní podpora cestovního ruchu
PO-2 Zavádění ICT v územní veřejné správě		PO-5 Národní podpora územního rozvoje
PO-6 Technická pomoc		

2.4 Vazba zaměření IOP na strategické dokumenty

2.4.1 Národní lisabonský program 2005 - 2008

Národní program reforem (NPR) je dokumentem, kterým ČR navázala na iniciativu EU, jejímž cílem bylo vytvořit nový systém řízení Lisabonské agendy. NPR mají přispět k zjednodušení a zefektivnění dosavadní praxe při koordinaci hospodářských politik na úrovni EU i členských států a zajistit větší identifikaci těchto států se stanovenými prioritami Lisabonského procesu.

NPR ČR (usnesení vlády č. 1200/2005) představuje integrovaný a soudržný přístup mezi makroekonomickými politikami, mikroekonomickými politikami a politikou zaměstnanosti. NPR je koncipován na tříleté období a při formulaci priorit byl kladen důraz na jejich realizovatelnost v daném období, na stanovené výdajové rámci rozpočtu ČR a vyhodnotitelnost a vzájemný synergický efekt jednotlivých opatření.

IOP odráží následující hlavní priority tohoto programu:

Tabulka 2.2: Vazba IOP na NPR

Zaměření NPR	Prioritní osy IOP			
	PO-1, PO-2	PO-3	PO-4	PO-5
Makroekonomická část				
Makroekonomická stabilita a udržitelný růst	XX	XX	XX	XX
Mikroekonomická část				
Podnikatelské prostředí		X		X
Výzkum a vývoj, inovace	X	X		
Udržitelné využívání zdrojů				X
Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí	XX		X	

Část Zaměstnanost				
Flexibilita na trhu práce	X	X		X
Začleňování na trhu práce		X	X	
Vzdělávání	X	X		

PŘÍMÁ VAZBA PRIORITY OSY IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ NPR	XX
NEPŘÍMÁ VAZBA PRIORITY OSY IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ NPR	X

Prioritní osy 1 Modernizace veřejné správy a 2 Zavádění ICT v územní veřejné správě

Rozvoj infrastruktury pro modernizaci veřejné správy prostřednictvím informatizace ústřední státní správy a územní veřejné správy je plně v souladu s prioritním opatřením Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí, jehož jasně stanoveným cílem je podpora širokého využívání ICT ve veřejných službách, k čemuž vytvoří podmínky posilování infrastruktury a kapacity veřejné správy podporované v rámci oblasti intervence. To je významné také pro monitorovací a hodnotící kapacitu na různých úrovních územní správy. Pro rozvoj moderní veřejné správy bude vhodné zvýšit intenzitu využívání výsledků inovací, kterou v NPR zmiňuje prioritní opatření Výzkum a vývoj, inovace.

Prioritní osa 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Jedním ze základů udržení a zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky je vysoká míra zaměstnanosti obyvatelstva a kvalitní a pružná pracovní síla. Proto je nutným předpokladem podpora zaměstnanosti, udržení sociální soudržnosti, zdraví populace a zajištění její přesčasnosti. Kvalitní a dostupné veřejné služby, podpořené touto oblastí intervence, tvoří také podmínku zvýšení efektivity financování zdravotní péče, popsané v NPR pod prioritní osou Makroekonomická stabilita a udržitelný růst. V souladu s prioritní osou Začleňování na trhu práce vytváří dostupnost sociální a zdravotní péče podmínky pro růst zaměstnanosti, zjednodušení přístupu na trh práce a zvýšení produktivity, tedy také konkurenceschopnosti ČR. Navrhovaná opatření jsou, v souladu s lisabonskou strategií, zaměřena na snižování zátěže zdravotního a sociálního systému.

Prioritní osa 4 Národní podpora cestovního ruchu

Zlepšení podmínek pro rozvoj CR včetně využití moderních ICT (v souladu s prioritním opatřením Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí) jako významné součásti hospodářské politiky ČR zlepšuje rámcové podmínky ekonomiky ČR, zvyšuje konkurenceschopnost celého odvětví CR a přispívá tak k rozvoji trhu práce vytvářením nových pracovních míst (v souladu s prioritním opatřením Začleňování na trhu práce).

Prioritní osa 5 Národní podpora územního rozvoje

Zkvalitnění podmínek pro územní rozvoj zvyšuje konkurenceschopnost a flexibilitu pracovní síly v souladu s principy NPR v části Zaměstnanost. NPR upozorňuje, že nedostatečně kvalitní a

kapacitní infrastruktura negativně ovlivňuje příliv investic do jednotlivých regionů. Územní rozvoj a zvyšování úrovně služeb tak odstraňuje bariéru konkurenceschopnosti ekonomiky. Prostřednictvím rozvoje území oblast intervence rozvíjí také předpoklady pro rozvoj lidských zdrojů. Prioritní osa se zaměřuje na aktivity vytvářející podmínky pro přímé vytváření pracovních míst. Intervence tedy mají podporu v NPR, neboť prioritní opatření Začleňování na trhu práce předpokládá zvyšování participace pracovních sil a snižování nezaměstnanosti. Dle návrhu NPR (prioritní opatření Flexibilita trhu práce) navíc umožňuje budování infrastruktury u národních plošných kulturních produktů (veřejných kulturních služeb) prostřednictvím vybudování ekonomicky životaschopného odvětví zvýšit flexibilitu pracovního trhu tím, že se na trhu práce rozšíří příležitosti pro potenciální pracovníky. Obnova kulturních zdrojů přispívá také k maximalizaci materiálové efektivity a racionálního využívání zdrojů, jak je popisováno v prioritním opatření NPR Udržitelné využívání zdrojů.

2.4.2 Strategické obecné zásady Společenství

Hlavním východiskem pro definování strategie využití finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v programovacím období 2007 – 2013 jsou Strategické a obecné zásady společenství pro soudržnost 2007 – 2013 (SOZS), schválené rozhodnutím Rady (ES) z 6. října 2006. Tento dokument, v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1083/ 2006, specifikující strategické priority ES pro politiku soudržnosti za účelem posílení realizace Lisabonské strategie.

Prioritní osa 1 Modernizace veřejné správy a 2 Zavádění ICT v územní veřejné správě

Rozšiřování informačních a komunikačních technologií v rámci hospodářství EU pokládá za hlavní nástroj zlepšení produktivity a konkurenceschopnosti regionů. Přispívá rovněž k reorganizaci výrobních postupů a ke vzniku nových podniků a soukromých služeb. Rozvoj informačních a komunikačních technologií může přispět také k regionálnímu rozvoji tím, že napomáhá k vytvoření a růstu pólů excelence pro činnosti v oblastech podporovaných informačními a komunikačními technologiemi.

Zásady považují posílení institucionálních kapacit, správy a řízení za klíčovou prioritu, zejména v méně rozvinutých regionech. **Strukturální fondy** by proto měly podporovat budování kapacit veřejné správy na vnitrostátní, regionální a **místní** úrovni s cílem zlepšit administrativní rámec pro hospodářskou činnost, dobré navrhování politiky a její provádění, včetně lepší tvorby právních předpisů, hodnocení a posouzení dopadů politických návrhů a pravidelné prověřování prováděcích mechanismů.

Účinná a efektivní správa má značný význam pro hospodářský růst a umožňuje poskytovat nové služby. Politika soudržnosti by také měla podporovat informatizaci veřejné správy za účelem zpřístupnění aplikací a služeb – například elektronická veřejná správa, která představuje alternativu k jiným, často nákladnějším, modelům poskytování služeb, což je důležité především pro vzdálené a řídce osídlené oblasti.

Rozvinutá informační společnost je nezbytným předpokladem efektivní kapacity veřejné správy – Smart Administration. Ta představuje významný předpoklad hospodářského růstu a zaměstnanosti (v souladu s přepracovanou Lisabonskou strategií). Strukturální fondy budou

v tomto rámci podporovat investice do lidského kapitálu ve veřejné správě a službách na všech územních úrovních.

Pro země a regiony spadající pod cíl Konvergence to znamená zvýšit produktivitu a kvalitu práce ve veřejném sektoru. Členské státy se vyzývají k budování veřejné správy a veřejných služeb na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, přičemž by měla být zohledněna konkrétní situace každého členského státu (viz SOZS – kapitola 1.3.4 Správní kapacita).

Prioritní osa 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Účinné a efektivní poskytování veřejných služeb – především elektronické veřejné správy a elektronického zdravotnictví – má značný význam pro hospodářský růst a umožňuje poskytovat kvalitativně nové služby. Podpora by se měla soustředit na zavádění veřejných služeb, které povedou k rozvoji konkurenceschopné ekonomiky, hospodářskému růstu, zvyšování zaměstnanosti a podpoře sociálního začlenění znevýhodněných skupin.

Zásady věnují samostatnou část problematice zdraví obyvatel EU. Stěžejním tématem je perspektiva demografického vývoje EU - stárnoucí populace a zákonitý úbytek pracovní síly. Problematika péče o zdraví obyvatel je jednoznačně hodnocena jako faktor s přímým dopadem na produktivitu a konkurenceschopnost společnosti.

Za důležité jsou považovány kroky směřující ke zvýšení počtu zdravých pracovních let obyvatel, investice do podpory zdraví a prevence nemocí, které pomohou udržet aktivní účast co největšího počtu pracovníků ve společnosti a tedy i jejich ekonomický příspěvek, což sníží podíl ekonomické závislosti. K zmenšení existujících rozdílů mezi evropskými regiony má přispět právě politika soudržnosti formou podpory zdravotnických služeb. Zlepšení zdraví a prevence zdravotních rizik v rámci Společenství je důležitou úlohou, protože dobrá zdravotní péče znamená vyšší účast na trhu práce, delší pracovní život, vyšší produktivitu a nižší náklady na zdravotní a sociální péči.

Oblast sociálních služeb úzce souvisí s obecnou zásadou Vytváření více a lepších pracovních míst v rámci prioritní činnosti Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat služby v rámci systémů sociální ochrany. V rámci hlavních směrů zaměstnanosti se klade důraz na provádění politik zaměstnanosti zaměřených na dosažení plné zaměstnanosti, zlepšení kvality a produktivity práce a posílení sociální a územní soudržnosti, zajištění trhů práce otevřených sociálnímu začlenění, posílení přitažlivosti práce a vytváření takových pracovních míst, která se z pohledu uchazečů o práci vyplatí přijmout, včetně zaměstnání pro znevýhodněné a neaktivní občany.

Prioritní osa 4 Národní podpora cestovního ruchu

V rámci První obecné zásady, Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující, je jako perspektivní oblast jmenován rozvoj CR. SOZS zohledňují územní rozměr politiky soudržnosti, který se promítá také do hospodářské diverzifikace venkovských oblastí. Ty jsou často závislé na cestovním ruchu, proto SOZS určují, že je třeba uplatnit integrovaný přístup směřující především k tomu, aby měl pozitivní dopad na odvětví CR, místní hospodářství, osoby

pracující v cestovním ruchu, návštěvníky a místní obyvatelstvo a také na přírodní a kulturní dědictví. To se odráží v národní podpoře CR v rámci IOP.

Prioritní osa 5 Národní podpora územního rozvoje

Kultura je v SOZS vnímána jako součást fyzického prostředí, jež společně s environmentálními aspekty působí pozitivně na motivaci především vysoce kvalifikovaných zaměstnanců setrávat v regionu a stává se tak součástí první obecné zásady - Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující. Úlohu kultury vyzdvihuje především priorita 2 Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem. Ta stanovuje zásadu zajištění atraktivních podmínek regionů, jichž se dá dosáhnout prostřednictvím obnovy fyzického prostředí včetně přírodního a kulturního bohatství.

V rámci zajištění růstu a zaměstnanosti SOZS zdůrazňují význam opatření na zachování a rozvoj kulturního dědictví, a to jak ve městech, tak ve venkovských oblastech. Integrovaný přístup k regionálnímu rozvoji by měl podle SOZS směřovat k tomu, aby měl příznivý dopad na přírodní a kulturní dědictví.

V kapitole Zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti SOZS nastiňuje způsob programování v regionálním rozvoji. Zejména upozorňuje na nutnost zohlednit konkrétní problémy městských oblastí jako je sociální vyloučení, vysoká a rostoucí míra kriminality a všeobecně se zhoršující kvalita života v chudých městských čtvrtích. Města mohou zlepšením plánování, navrhování a udržování veřejných prostorů podstatně oslabit faktor trestné činnosti a pomoci při budování atraktivních a bezpečných ulic, parků a otevřených prostorů.

Regionální dimenze, zejména ve vztahu k městskému a venkovskému prostředí je definována v kapitole Zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti. Územní rozdíly mezi regiony a schopnost přizpůsobit se charakteristickým rysům jednotlivých regionů a dynamice vývoje by měly být jednou ze základních součástí plánování rozvojových aktivit k nastartování místního růstového potenciálu.

IOP svým obsahem odráží zaměření všech obecných zásad ES a to následujícím způsobem:

Tabulka 2.3: Vazba IOP na SOZS

Zaměření SOZS	Prioritní osy IOP			
	PO-1, PO-2	PO-3	P-O4	PO-5
Obecná zásada I.: Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující				
Rozšíření a zlepšení dopravních struktur				X
Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem		X	X	
Řešení intenzivního využívání tradičních zdrojů energie v Evropě				
Obecná zásada II.: Zlepšení znalostí a inovace: cesta k růstu				
Zvýšit a zlepšit investice do výzkumu a technologického rozvoje	X	X		X
Usnadnit inovace a podporovat podnikavost	X	X		
Podporovat informační společnost pro všechny	XX	XX	X	
Zlepšit přístup k financím	XX	XX		
Obecná zásada III.: Vytváření více a lepších pracovních míst				

Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat systémy sociální ochrany	X	X		X
Zvýšit přizpůsobivost pracujících a podniků a pružnost trhů práce	X	X		
Zvýšit investice do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělávání a kvalifikace	X	X		
Správná kapacita	XX	XX		
Pomoci udržet zdravou pracovní sílu		XX		

PŘÍMÁ VAZBA PRIORITY OSY IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ SOZS	XX
NEPŘÍMÁ VAZBA PRIORITY OSY IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ SOZS	X

2.4.3 Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013

Provázanost IOP s NSRR je evidentní u všech specifických cílů IOP a všech strategických cílů NSRR:

1. Nejvýznamnější vazby IOP jsou na II. Strategický cíl **Otevřená, flexibilní a soudržná společnost** (zejména vazba na priority B. Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, C. Posilování sociální soudržnosti, D. Rozvoj informační společnosti a E. Smart Administration). Všechny specifické cíle IOP komplementárně vytvářejí prostředí pro dosažení pružné a soudržné společnosti, a to prostřednictvím zajištění standardu v poskytování služeb občanům a podnikům. Naplnění těchto cílů ulehčí komunikaci s veřejnou správou a zároveň umožní efektivnější řešení životních situací pro všechny segmenty populace, zcela v souladu se strategií NSRR. Podpora dosažení cílů IOP se přímo zaměřuje na dosažení společnosti s rozvinutým systémem zdravotně-sociální péče, která „umožňuje plnohodnotné zapojení dříve marginalizovaných skupin obyvatelstva, garantuje rovnost příležitostí a vykazuje vysokou míru soudržnosti“.

2. Důležitá je vazba na I. Strategický cíl NSRR Konkurenceschopná česká ekonomika, konkrétně pak na prioritu C. Udržitelný rozvoj ČR a využití potenciálu kulturního bohatství, které je v IOP naplňováno prostřednictvím prioritních os 4 Národní podpora rozvoje cestovního ruchu a 5 Národní podpora územního rozvoje, které zahrnují rozvoj služeb na národní úrovni pokud jde o oblast CR a kulturního dědictví a kulturních služeb. Moderní veřejná správa je předpokladem vytvoření prostředí pro efektivní poskytování veřejných služeb, což je významným faktorem atraktivity regionu pro obyvatele i podnikatele.

3. Vazby jsou čitelné v propojení strategických cílů NSRR a specifických cílů IOP v oblastech územního rozvoje, modernizace a zvyšování dostupnosti veřejných služeb. Se IV. Strategickým cílem NSRR Vyvážený rozvoj území je zprostředkována vazba v rámci všech specifických cílů IOP. IOP je navázán zejména na prioritu A. Vyvážený rozvoj regionů a B. Rozvoj městských oblastí. Dle NSRR by měl rozvoj území vycházet z podpory přirozených center, která jsou

hnacím motorem růstu regionální a místní ekonomiky. Proto se podpora v rámci specifického cíle IOP v oblasti řízení a podpory rozvoje územního rozvoje koncentruje právě na tato centra (viz např. podpora bydlení v rámci IOP). NSRR poukazuje v rámci tohoto cíle na nutnost eliminaci trendů vedoucích ke vzniku novodobých neodůvodněných regionálních disparit. K tomu přispěje koordinace a systémová opatření v oblasti řízení a podpory socioekonomických faktorů rozvoje regionů, které jsou náplní třetího specifického cíle IOP.

4. III. Strategický cíl NSRR Atraktivní prostředí, konkrétně pak priorita A. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí je v rámci IOP naplňován především v prioritní ose 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb, která zahrnuje i podporu aktivit souvisejících s rozvojem záchranného systému pro zvýšení bezpečnosti, prevence a řešení rizik.

Podrobně jsou vazby zachyceny v následující tabulce:

Tabulka 2.4: Vazba IOP na NSRR

Zaměření NSRR	Prioritní osy IOP			
	P-01, PO-2	PO-3	PO-4	PO-5
I. Strategický cíl: Konkurenceschopná česká ekonomika				
Konkurenceschopný podnikatelský sektor	X	X	X	X
Podpora kapacit V&V pro inovace	X	X		
Rozvoj udržitelného CR	X		XX	
II. Strategický cíl: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost				
Vzdělávání	X	X		
Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti		XX	X	X
Posilování sociální soudržnosti		XX		X
Rozvoj informační společnosti	XX	X	X	X
Smart Administration	XX	XX		XX
III. Strategický cíl: Atraktivní prostředí				
Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí	X	X	X	X
Zlepšení dostupnosti dopravou				
IV. Strategický cíl: Vyvážený rozvoj území				
Vyvážený rozvoj regionů	X	X	X	XX
Rozvoj městských oblastí		X	X	XX
Rozvoj venkovských oblastí		X	X	XX

PŘÍMÁ VAZBA PRIORITNÍ OSY IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ NSRR	XX
NEPŘÍMÁ VAZBA PRIORITNÍ OSY IOP K NAPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ NSRR	X

2.4.4 Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2013

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti zefektivňování veřejné správy. Jejím globálním cílem je prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb podpořit socio-ekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů. Strategie obsahuje vedle analytické části a části věnované implementaci a řízení také část vymezující cestu k naplnění vize veřejné správy ČR: „Veřejná správa v ČR je primárně pojata jako služba občanovi, naplňuje principy dobrého vládnutí, funguje efektivně a výkonně. Veřejné služby jsou klientsky orientovány, naplňují očekávání občanů, flexibilně reagují na jejich potřeby a fungují hospodárně. Veřejná správa a veřejné služby přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti české ekonomiky a zvyšování kvality života obyvatel ČR.“

Strategie vymezuje oblasti a projektové okruhy, které budou prioritně podporovány z OP LZZ a IOP v rámci realizace priority Smart Administration. Ve vztahu IOP bude Strategie realizována prostřednictvím intervencí z prioritní osy 1 a 2, přičemž bude zajištěna návaznost na aktivity realizované v prioritní ose 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb.

2.5 Vazba IOP na operační programy 2007 – 2013

Na jedné straně IOP, prostřednictvím svých prioritních os 1, 2 a 3, vytváří předpoklady pro fungování institucí a procesů veřejné správy na celém území ČR; tato úroveň je doplněna o komunikační úroveň v podobě zavádění ICT do veřejné správy a zvýšení kvality veřejných služeb. IOP se zaměřuje na infrastrukturní aktivity, které jsou komplementární k aktivitám financovaným jednak z ROPů (zde pouze aktivity místního či regionálního významu), jednak z OP LZZ (neinvestiční výdaje priorit 2, 3 a 4 OP LZZ), a dále v oblasti plánování a rozvoje území (vazba na přípravu území pro investice – vazba na ostatní operační programy a ROPy).

OP LZZ bude podporovat měkké aktivity v rámci prioritní osy 3 Sociální integrace a rovné příležitosti, pro níž vytvoří IOP podmínky prostřednictvím transformace zařízení sociálních služeb, dostupností zařízení sociálních služeb v sociálně vyloučených romských lokalitách, dostupností pracovních příležitostí pro znevýhodněné osoby. IOP rovněž podpoří budování institucí napojených na trh práce a tím doplní aktivity OP LZZ realizované v jeho prioritní ose 2 Aktivní politika trhu práce.

Podpora z ESF v oblasti veřejné správy se předpokládá v rámci OP LZZ, v prioritní ose 4 Veřejná správa a veřejné služby; jde o aktivitu, ke které je výrazně doplňková a komplementární 1. a 2. prioritní osa IOP, která je zaměřena na investice do ICT, spojené se snahou modernizovat ústřední i územní veřejnou správu. Tato oblast není samostatně řešena v rámci ROP, přitom rozvoj moderní veřejné správy prostřednictvím ICT je i na regionální a místní úrovni nutný a právě IOP umožní regionální a místní správě rozvoj i v této oblasti, což zpětně přispěje ke kvalitnějšímu rozvoji i v oblastech, které jsou do ROP zahrnuty (synergie).

Podpora v oblasti zdravotnictví (v rámci prioritní osy 3 IOP) bude mít úzkou vazbu na oblasti intervence ROPů; v rámci IOP se podpora soustředí na národní síť zdravotnických zařízení, naproti tomu ROPy se zaměří na místní a regionální úroveň). Oblast intervence IOP, která bude rozvíjet infrastrukturu v oblasti prevence a řešení rizik (v rámci 3. priority) bude komplementární s OP LZZ a s OP VaVpl (výzkum v oblasti bezpečnosti a prevence rizik).

Na druhé straně IOP vytváří v prioritách 4 a 5 „nadstavbu“ v podobě podpory vybraných klíčových oblastí veřejných služeb zaměřených na nastartování rozvojového potenciálu (CR, kultura), na řešení „strukturálních“ problémů v podobě regenerace/revitalizace specifických městských částí (komplexní revitalizace problémových sídlišť) a vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území. IOP se zaměřuje na podporu aktivit národního a nadregionálního významu, a je tak komplementární s aktivitami regionálního a lokálního významu financovanými z ROP.

Aktivity veřejných služeb CR obsažené v IOP jsou komplementární s aktivitami místního a krajského významu, jež budou realizovány v ROPEch. V rámci IOP budou podporovány aktivity, které je nezbytné vést z národní úrovně (marketing a propagace ČR, certifikace a standardizace služeb, apod.).

Podpora v oblasti kultury (v rámci 5. prioritní osy IOP) bude mít úzkou vazbu na oblasti intervence ROPů. V rámci IOP se podpora zaměří na lepší využití kulturního dědictví ČR prostřednictvím omezeného rozsahu projektů zaměřených na rozšíření a modernizaci veřejných kulturních služeb a rozvoj kulturního průmyslu (budování tematicky specializovaných národních center pro vybrané segmenty kulturního dědictví, vzorové projekty obnovy vybraných konkrétních nemovitých památek, zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby). Realizované podpory v rámci ROP budou výrazně zaměřeny na podporu rozvoje CR na místní a regionální úrovni. Současně je aktivita v oblasti kultury komplementární s aktivitami 1. a 2. prioritní osy IOP a s OP LZZ a s OP VaVpl.

Zlepšování prostředí pro bydlení má charakter doplňkovosti i s podporami poskytovanými v rámci oblastí intervence OP ŽP. Rozvoj městských zón řešený prostřednictvím IOP systémově na nadregionální úrovni má dále úzkou vazbu na ROPy, v jejichž rámci se budou realizovat aktivity zaměřené na rozvoj měst. Podpora bydlení bude nedílnou součástí rozvoje větších měst, nutnou podmínkou bude zpracování Integrovaných plánů rozvoje měst.

Tabulka 2.5: Vazby prioritních os IOP na jiné programy

Prioritní osa (oblast intervence)	Vazby na intervence jiných operačních programů či národních programů	Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti
Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy,		
Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	OP LZZ– Prioritní osa 4 Veřejná správa	IOP se zaměřuje na systémové intervence na úrovni centrálních úřadů veřejné správy. IOP je zaměřen na investiční projekty infrastrukturální povahy (ERDF). Intervence z OP LZZ se zaměřuje na „měkké aktivity, které jsou nadstavbou na infrastrukturu financovanou z IOP. Tato oblast není řešena v rámci ROP.
Prioritní osa 2 – Zavádění ICT ve veřejné správě		
Zavádění ICT v územní veřejné správě	OP LZZ (prioritní osa 4)	Tato oblast není řešena v rámci ROP.
Prioritní osa 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb		
Služby v oblasti sociální integrace	OP LZZ – (P3 Sociální integrace a	IOP se zaměřuje na investiční projekty systémového, respektive inovativního zaměření v oblasti sociální integrace, včetně podpory

Prioritní osa (oblast intervence)	Vazby na intervence jiných operačních programů či národních programů	Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti
	soudržnost) ROPy – podpora sociální infrastruktury místní úrovně	specifických skupin obyvatel (Rómové). Intervence jsou doplňkové s měkkými aktivitami realizovanými v OP LZZ, konkrétně na aktivitami realizovanými v rámci projektů ESF v rámci priority 3 Sociální integrace a rovné příležitosti OP LZZ. Věcně bylo vymezeno rozhraní mezi IOP a ROPy.
Služby v oblasti veřejného zdraví	ROPy OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) OP Vzdělávání pro konkurenci (OP VK) OP Podnikání a inovace (OP PI) OP Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVPI)	IOP je určen pro realizaci opatření v úrovni tzv. národních sítí zdravotních zařízení a v úrovni národních či nadregionálních dopadů (investice spolufinancované z ERDF). Naproti tomu intervence OP LZZ a OP VK jsou zaměřené na měkké aktivity financované z ESF. V rámci ROP podpora projektů na místní a regionální úrovni, bylo stanoveno rozhraní mezi podporami IOP-ROP.
Služby v oblasti zaměstnanosti	OP LZZ (PO-2 Aktivní politiky trhu práce) OP VK	Intervence v IOP v oblasti zaměstnanosti budou zaměřeny na modernizaci systému služeb zaměstnanosti, systémovou podporu školicích a rekvalifikačních institucí. V rámci OP LZZ budou řešeny tzv. „měkké aktivity“. ROPy tuto oblast intervence neřeší
Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	OP LZZ	IOP je zaměřen na investiční projekty (ERDF), které budou rozvíjet IZS na národní úrovni. OP LZZ je nadstavbou na IOP v oblasti „měkkých“ aktivit. ROPy v zásadě tuto oblast intervence neřeší
Prioritní osa 4 – Národní podpora cestovního ruchu		
Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	ROPy – rozvoj CR v regionech (infrastrukturální projekty) ROPy – rozvoj služeb a produktů CR v regionech	IOP financuje aktivity systémového a národního charakteru v oblasti CR. Aktivity v oblasti marketingu jsou v ROPech a IOP navzájem komplementární, přičemž mají jasně stanovené rozhraní. IOP bude financovat intervence komplexně na národní úrovni
Prioritní osa 5 – Národní podpora územního rozvoje		
Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	ROP – rozvoj CR OP LLZ (PO-1 Adaptabilita), OP VK	Komplementarita aktivit v IOP se zaměřením intervencí ROP na rekonstrukci a obnovu památek regionálního a místního významu a na podporu rozvoje CR. IOP vytváří základnu pro neinvestiční aktivity OP LLZ a OP VK
Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Úzká vazba na ROPy (podpora rozvoje měst, regenerace území) Doplňuje národní program „Podpora regenerace panelových sídlišť“ Doplňkovost s národním programem Panel	Komplementarita intervence v IOP na aktivity ROP v oblasti rozvoje měst (regenerace území). IOP financuje komplexní systémové řešení části urbánní problematiky, která má národní charakter.
Modernizace a rozvoj systémů tvorby	Vazba na PRV, nepřímá vazba na	Uvedená podpora přispívá ke zkvalitnění plánování udržitelného rozvoje území, podmiňuje další rozvoj území.

Prioritní osa (oblast intervence)	Vazby na intervence jiných operačních programů či národních programů	Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti
územních politik	ostatní operační programy, zejména pak ROPy. Podmiňuje urbánní rozvoj a rozvoj venkova, rozvoj dopravní infrastruktury, infrastruktury CR a popř. služeb a infrastruktury pro podnikání a inovace	ROPy tuto oblast neřeší Vazba na opatření Obnova a rozvoj vesnic v rámci Programu rozvoje venkova (PRV). PRV podporuje projekty obcí do 500 obyvatel, v rámci IOP (oblast intervence 5.3) bude podpora územních plánů obcí nad 500 obyvatel.

2.6 Ex-ante hodnocení IOP

Průběh zpracování Ex-ante hodnocení

Ex-ante hodnocení IOP probíhalo od konce července 2006 do února 2007 a zahrnovalo i hodnocení verze IOP, která byla schválena vládou (usnesení vlády č. 197 z 28. února 2007). Hodnocení bylo následně aktualizováno s ohledem na změny dokumentu prováděné na základě procesu projednávání OP se zástupci Evropské komise. Zpracovatelem hodnocení byla firma Akses, spol. s r.o. Od srpna 2006 se hodnotitelé účastnili všech důležitých jednání zadavatele i pracovních skupin ke tvorbě IOP a aktivně svými komentáři přispívali k programování.

Ex-ante proces byl organizován jako interaktivní spolupráce týmu hodnotitele se zpracovatelem, řídicím orgánem a pracovními skupinami IOP během kterého hodnotitel předkládal své vlastní návrhy na zlepšení vnitřní soudržnosti a logiky programu. Šlo např. o návrh nového vymezení prioritních os v září 2006, které bylo řídicím orgánem IOP akceptováno. Tým hodnotitele se soustředil zejména na řešení formálně-technických a metodických nedostatků programu, vymezení vnitřní logické struktury a provázanosti programu a vymezení pozice programu v rámci celkové strategie NSRR ČR 2007 - 2013.

Souhrnné hodnocení

Předložený finální návrh programu při zohlednění provedených úprav představuje v porovnání s předchozími návrhy programu dokument, který lze považovat za vhodný podklad pro řešení problémových oblastí NSRR vyžadujících jednotný přístup na národní úrovni, centrální metodické vedení, případně koordinaci napříč všemi regiony a které nemohou být řešeny v tematických operačních programech.

Hodnotitel uvádí, že v průběhu hodnocení došlo v programu ke zcela zásadním a důležitým změnám, které posunuly program ze zcela nekonzistentní a nevyrovnané polohy do uceleného a z velké části utříděného programu, který lze i přes přetrvávající dílčí nedostatky označit za dokument, který by z národní úrovně mohl napomoci ke zvýšení efektivity ostatních tematických operačních programů a k vyváženějšímu rozvoji regionů.

Přesto že celý program doznal velmi podstatných pozitivních změn, stále podle hodnotitele přetrvávají nejasnosti, které nemusí nezbytně nutně ovlivňovat program jako takový, mohou

však mít podstatný vliv na úspěšnou implementaci programu a měly by tudíž být vyřešeny v navazujících materiálech (prováděcí dokument, operační manuál). Jedná se zejména o nejasné vymezení dopadů programu v podobě adekvátně nastavených indikátorů a o lepší popis předpokládaného procesu implementace a koordinace s Regionálními operačními programy v případě některých navrhovaných aktivit.

Hodnocení konzultačního procesu

Dle názoru ex-ante hodnotitele lze konzultační proces při přípravě a formulaci programu IOP hodnotit celkově jako uspokojivý a naplňující požadavek na partnerský přístup. Ustavení a vlastní výstupy práce pracovních skupin pro jednotlivé prioritní osy dostačujícím způsobem promítají zájmy jednotlivých aktérů. Průběžné připomínky ex-ante hodnotitele k dokumentu byly včas a řádně pracovními skupinami projednány, jejich zapracování příslušnými resorty ovšem bylo však často jen částečné či formální.

Vzhledem k šíři záběru programu a měnící se struktuře dokumentu v průběhu jeho zpracování, hlavně s ohledem na upřesňování zaměření programu, byla práce skupin do určité míry selektivní a „spoluvlastnictví“ prioritních os jako celku všemi zapojenými odborníky dle názoru hodnotitele je tudíž limitováno. Výsledkem je izolovanost jednotlivých oblastí, bez výrazné vzájemné integrace a to i přesto, že jednotlivé intervence vycházejí ze společné strategie, která určitý představuje spojující prvek.

Po zohlednění celkového procesu hodnocení ex ante hodnotitel nespatřuje zásadnější riziko v zmíněné „izolovanosti“ jednotlivých prioritních os, vyzdvihuje však naopak potřebu cílenější spolupráce a koordinace s intervencemi Regionálních operačních programů a to nejen na úrovni vlastní implementace, kdy dojde zejména k eliminaci možných překryvů, ale i na úrovni nastavení jednotného vnímání společných cílů tak, aby se výsledné dopady programů doplňovaly.

Hodnocení analýzy výchozího stavu

Hodnotitel IOP se domnívá, že analýzu výchozí situace lze považovat za validní, neboť vhodným způsobem popisuje roli a vztah jednotlivých oblastí ke konkurenceschopnosti regionů a sociální kohezi.

Analýza byla v průběhu zpracování a hodnocení programu vhodně doplněna a zejména u problémových oblastí veřejné správy a veřejných služeb poskytuje velmi dobrý základ pro následné nastavení oblastí podpory.

Přesto hodnotitel uvádí, že u některých intervencí stále není zřejmé, proč právě vybrané intervence jsou z hlediska cílů programu a cílů příslušné priority důležité. Analýza výchozího stavu je zaměřena poměrně selektivně, což dává pouze omezenou představu o tom, zda zvolené intervence jsou právě těmi správnými, které přispějí ke zvýšení konkurenceschopnosti regionů a ČR jako celku. Zejména u oblastí národní podpory územního rozvoje je analýza stále na relativně obecné úrovni, která jen okrajově popisuje hlavní problémy a jejich specifika v řešených podoblastech.

Analýza rovněž neobsahuje vyhodnocení zkušeností s realizací programů v období 2004 - 2006.

Ke stanovisku hodnotitele řídicí orgán uvádí že problematiku řeší řada koncepčních či analytických dokumentů, které jsou zmíněny v příloze č.1 IOP. Jejich zařazením do textu

analýzy by tato část dokumentu neúměrně narostla (i metodiky EU mluví o tom, že analýza má být stručná, v rozsahu 10-15 stran); pokud jde o programy 2004 - 2006, většinou IOP na ně nenavazuje (řeší jinou problematiku).

Hodnocení SWOT analýzy

Hodnotitel uvádí, že jednotlivé výroky SWOT lze považovat za relevantní. Analýza oproti předchozím verzím obsahuje vymezení hlavních problémů, některé výroky jsou však relativně obecné a bylo by vhodné je upravit.

Hodnocení strategie

Podle hodnotitele strategie v rámci procesu ex-ante hodnocení doznala zřejmě největších úprav, respektive v průběhu hodnocení v návaznost na průběžná stanoviska a doporučení hodnotitele k celkovému přepracování strategie. Tento posun považuje hodnotitel za významnou pozitivní změnu, která přispěla k znatelně vyšší konzistenci jak prioritních os, tak programu jako celku. Celkově lze podle hodnotitele výslednou strategii programu považovat za adekvátní a dobře navazující na cíle NSRR.

Podle hodnotitele však dopad realizace programu bude mírněn faktem, že některé intervence jsou pouze doplňkové (z hlediska NSRR je významným způsobem pokryta pouze priorita Smart Administration) a doplňující intervence ostatních tematických programů v oblasti rozvoje lidských zdrojů, případně regionálních operačních programů.

Program dává základní předpoklady pro realizaci intervencí dalších tematických a regionálních programů a tvoří tak národní rámec, který dále usnadňuje zrychlení procesu transformace a zvýšení konkurenceschopnosti regionů ČR.

Odůvodnění zvolených prioritních os

Většina prioritních os (i na základě připomínek ex ante hodnotitele) prošla v průběhu zpracování programu výraznou úpravou formulace. Ve spolupráci s ex-ante hodnotitelem byla v září 2006 navržena alternativní strategie programu a po dohodě s pracovními skupinami byla tato strategie přijata jako základ pro další rozvoj.

Základním rozdílem oproti původní verzi je dle hodnotitele pojetí prioritních os ne jako souboru dílčích, navzájem nesouvislých intervencí, ale jako několika zásadních intervencí, které podmiňují dosažení globálního cíle programu. Za výrazné lze považovat změny v oblasti podpory veřejných služeb a transformace veřejné správy, které jsou chápány jako služby nezbytné pro udržitelný rozvoj regionů a k významné konkretizaci intervencí ve snaze odstranit konkrétní existující a identifikované bariéry a problémy.

Hodnotitel uvádí, že jednotlivé prioritní osy IOP jsou ve vazbě na globální a specifické cíle konzistentní, že jednotlivé priority však stále neposkytují dostatečný obraz o způsobu jejich přispění k navržené strategii. Návrh prioritních os odpovídá aktuálním potřebám v příslušných oblastech a lze jej považovat za přiměřený.

U popisu jednotlivých aktivit je patrné, že se na zpracování podílely jednotlivé resorty, úroveň a popis prioritních os je odlišný (hodnotitel akceptuje, že detailní popis jednotlivých intervencí je uveden v prováděcím dokumentu programu). Jako pozitivní je hodnoceno zlepšení popisu u prioritní osy 1 a 2, které se zaměřují na jednu z klíčových oblastí programu. Stejně tak prioritní

osa 3, která na prioritní osu svým způsobem navazuje a rozpracovává jí do úrovně konkrétních služeb. Problematický je naopak popis prioritní osy 4 a 5, který zejména u prioritní osy 4 obsahuje velmi obecný popis jak zdůvodnění prioritní osy tak zejména zajištění vlastní implementace u oblastí které jsou závislé na koordinaci s regionálními intervencemi.

V rámci detailního hodnocení u prioritní osy 1 Modernizace veřejné správy hodnotitel konstatuje, že po provedení všech úprav představuje tato prioritní osa relativně komplexní a logicky provázaný celek, cíle navazují na provedené analýzy a strategie a odpovídají nárůstu poptávky po on-line veřejných službách. Tato prioritní osa je také plně v souladu se zaměřením SOZS a NSRR i s NPR. Za pozitivní lze považovat i cílené rozčlenění původní prioritní osy na současnou prioritní osu 1 a 2, které umožní cílenější řízení implementace jednotlivých intervencí, které ač relativně provázané představují odlišnou úroveň řešeného problému.

U prioritní osy 2 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb hodnotitel uvádí, že strategie a vymezení prioritní osy v obecném smyslu směřuje k naplňování cíle programu IOP, dopad realizace však bude mírněn faktem, že některé intervence jsou pouze doplňkové k intervencím řešeným v rámci tematických OP.

Výrazným prvkem, který v předešlých verzích chyběl, je snaha zpracovatelů o definování a provázanosti vybraných intervencí. Zvláště patrné je to v oblasti sociální integrace, avšak intervence směřem k vyloučeným rómským komunitám má vazbu na intervence v oblasti bydlení.

Dle hodnotitele bylo v prioritě 3 vhodné podrobit analýze nejen vybrané služby, ale celý sektor veřejných služeb a teprve poté vymežit služby, které mohou významným způsobem ovlivnit naplňování NSRR, respektive cílů IOP.

Tímto by se však neúměrně zvýšil rozsah dokumentu; kromě toho příloha 1 IOP uvádí výchozí koncepční či analytické dokumenty, v nichž je možno tyto podklady nalézt.

Prioritní osa 3 je v oblasti služeb veřejného zdraví, sociální integrace a zaměstnanosti v obecném souladu se zaměřením SOZS, NSRR a cíli NPR. V oblasti sociální integrace a zaměstnanosti je program doplňkový s OP LZZ. Komplikovanější s ohledem na soulad se SOZS a NSRR je dle hodnotitele zaměření veřejné služby bezpečnost, prevence a řešení rizik.

Strategie a vymezení prioritní osy v obecném smyslu směřuje k naplňování cíle programu IOP, dopad realizace intervencí bude ale u různých oblastí intervence rozdílný. Zejména navrhovaná realizace projektu velkého rozsahu v podobě vybudování Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS Hradec Králové se v kontextu hierarchie jednotlivých identifikovaných problémů jeví jako méně významná a uvedený text neposkytuje dostatečné odůvodnění pro realizaci podobného záměru.

U prioritní osy 4 zaměřené na národní podporu cestovního ruchu lze dle hodnotitele výsledný návrh intervencí považovat rámcově za adekvátní, lze mu prakticky vyčíst jen nejasnou koordinaci s intervencemi na regionální úrovni.

Tato nejasná koordinace je dle hodnotitele riziková zejména u navrhované podpory vzniku národního rezervačního systému. V ČR je v současné době podobných systémů zejména na úrovni jednotlivých regionálních destinací provozovaných velmi vysoké množství a budování národního systému bez snahy koordinované a cílené podpory, sjednocení a revize regionálních systémů se dle hodnotitele jeví jako velmi problematická stejně jako pravděpodobnost dosažení stanovených cílů v dané oblasti.

V rámci prioritní osy 5 u oblasti zaměřené na využití potenciálu kulturního bohatství hodnotitel konstatuje, že navrhovaná oblast je v souladu s potřebami příslušné oblasti a za předpokladů úprav dokumentu může navrhovaná intervence významně přispět ke zlepšení využití kulturního a historického dědictví pro rozvoj měst a regionů. S ohledem na pilotní charakter plánovaných aktivit by se dle hodnotitele měly intervence zaměřit v převážné míře na památky nacházející se mimo stávající centra cestovního ruchu či velká kulturní centra a soustředit se více na méně rozvinuté či problémové oblasti kde budou vhodně doplňovat intervence Regionálních operačních programů. Důraz by přitom měl být kladen zejména na nalezení udržitelné náplně pro jednotlivé rekonstruované památky tak, aby se do budoucna optimalizovala potřeba dalších investic.

V případě oblasti intervence na podporu územní politiky se hodnotitel domnívá, že se jedná o klíčový prvek, který na oblast modernizace veřejné správy a služeb velmi úzce navazuje a rámci území jednotlivých regionů de facto zajišťuje následnou koordinaci rozvoje ve vazbě na potřebu zajištění dostupnosti služeb.

U podpory bydlení hodnotitel uvádí, že návrh lze považovat za potřebný a vhodně nastavený, stále však přetrvává nedostatečně vyjasněná dělba s Regionálními operačními programy zejména na úrovni implementace a výběru vhodných záměrů k podpoře. Hodnocení této problematiky je však v současné době velmi komplikované zejména z důvodu stále nedokončené diskuse o metodickém a koordinačním řízení problematiky urbanního rozvoje na úrovni ČR jako celku. Hodnotitel se přitom domnívá, že je nutné u problematiky zajistit její koordinaci z národní úrovně a považuje tudíž za opodstatněné její zahrnutí do IOP.

Prioritní osa 4 a 5 jsou jako celek dle hodnotitele v obecném souladu se zaměřením SOZS, NSRR a cíli Národního programu reforem. To se týká zejména oblasti CR, podpory územní politiky a rovněž i na úseku aktivizace potenciálu kulturního dědictví. U podpory bydlení je nutno dorešit vazbu na ROPy (k názoru hodnotitele ohledně bydlení uvádíme, že v ČR je otázka podpory bydlení – včetně příslušné legislativy – řešena výhradně z centra – prostřednictvím MMR nebo Státního fondu na podporu bydlení).

Hodnocení indikátorů priorit

Program v současné době obsahuje validní indikátorovou soustavu pro monitoring realizace jednotlivých prioritních os. Nastavenou soustavu by bylo vhodné doplnit validnějšími indikátory na úrovni dopadu, které stále neumožňují hodnocení dopadu navrhovaných intervencí zejména u klíčové oblasti, kterou je podpora veřejných služeb.

Podle názoru ex-ante hodnotitele je proto potřeba indikátory ještě částečně upravit a doplnit tak, aby byly provázané v návaznosti na NSRR.

K názoru hodnotitele uvádíme, že v článku 37(1)(c) nařízení č. 1083/2006 se uvádí, že předmětem popisu prioritních os mají být indikátory výstupu a výsledku (o indikátorech dopadu se přímo nehovoří).

Hodnocení dopadů intervencí IOP

Intervence IOP jsou sice cíleny do oblastí, ve kterých ČR jako celek zaostává za zeměmi EU a jejichž realizace pro dosažení žádoucího efektu na území odpovídajícímu ČR vyžaduje jednotnou koordinaci, ale z hlediska hodnocení dopadů je nutné dále rozpracovat otázku „žádoucího efektu“ na území, který je dnes v programu sice popsán, ale stále příliš rozdílně a bez společných provázaností.

Nicméně z existujícího dokumentu a znalosti problematiky hodnotitel konstatuje, že IOP může mít významný vliv zejména v oblasti veřejné správy a v oblasti sociální integrace a zaměstnanosti. Určitý spíše doplňkový efekt pak lze očekávat u národní podpory rozvoje ČR. Klíčový efekt v případě vhodně volených pilotních projektů může mít i oblast národní podpory využití kulturních památek pro rozvoj regionů a modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik, kde jsou intervence zarámované zřetelně příslušnými politikami, jsou navázané na reformní kroky příslušných resortů a mají dostatečný regionální rozměr. Pokud oblast veřejného zdraví zasáhne i regionální dimenzi ve smyslu provázanosti intervencí s regionálními politikami a bude detailněji provázaná s reformními kroky sektoru zdravotnictví jako celku, lze předpokládat i nemalý dopad v této oblasti.

Hodnocení realizačních opatření

Realizační opatření IOP jsou shrnuta v samostatné kapitole 4. Hodnotitel konstatuje, že kapitola zahrnuje veškeré činnosti, které bude vykonávat jak řídicí orgán, tak i PCO a AO, jakož i další subjekty implementace. Celkově hodnotitel konstatuje, že text věnovaný implementaci je vyvážený a je z něj patrná erudice a zkušenost řídicího orgánu SROP z minulého programového období. Některé podrobnosti doporučené hodnotitelem a týkající se úkolů zprostředkujících subjektů v rámci IOP budou řešeny až v další – prováděcí dokumentaci.

Hodnocení finančního rámce

Podle názoru hodnotitele by větší část prostředků měla být vymezena na prioritní osu 1 a 2 – tematicky zaměřených na oblast modernizace veřejné správy, která představuje klíčový prvek celé strategie programu.

Názor hodnotitele byl posouzen, projednán s příslušnými ministerstvy a byl zamítnut. Vláda pak potvrdila rozdělení prostředků podle původního návrhu. Rovněž doporučení hodnotitele zvážit náběh prostředků v prvním roce realizace byl odmítnut (uvedená alokace prostředků je předurčena Evropskou komisí a dokumentem NSRR, změna alokace by musela být realizována dohodou s jiným operačním programem v rámci ČR).“

Hodnotitel rovněž konstatuje, že v rámci programu je u vybraných priorit uvažováno o využití tzv. křížového financování. Přesto že tuto informaci nemusí operační program explicitně obsahovat bylo by vhodné specifikovat blíže, k jakým účelům se využití tohoto typu podpory předpokládá.

Kromě výše uvedeného návrhu na zvýšení alokace na oblast modernizace veřejné správy lze považovat finanční plán za vyvážený a odpovídající navrhovaným cílům a indikátorům.

2.7 Uplatnění principu partnerství

Respektování principu partnerství vychází z článku 11 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (tzv. obecné nařízení)

Příprava IOP byla koordinována v rámci Řídicího a koordinačního výboru (ŘKV) (§18 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, jehož prostřednictvím byli do procesu přípravy

na čerpání strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v období 2007 – 2013 zahrnutí všichni relevantní partneři. Výbor se v průběhu let 2005 – 2007 sešel devětkrát a řešil přípravu NRP, poté NSRR a koordinoval přípravu jednotlivých operačních programů. V rámci výboru byly ustanoveny pracovní skupiny, IOP byl projednáván zejména v rámci 4. pracovní skupiny ŘKV Vytvářený regionální rozvoj a ve svodné Horizontální pracovní skupině a pracovní skupině Finance.

IOP byl připraven na základě principu partnerství a komunikace, zejména se zástupci MV, MI, MPSV, MZ a MK.

Při tvorbě operačního programu byly pro každou prioritní osu vytvořeny pracovní skupiny, které se scházely za účelem dosažení konsensu v pravidelných intervalech. Členy pracovních skupin byli členové příslušných resortů, zástupci regionálních a místních orgánů, hospodářských a sociálních partnerů, kteří se aktivně zapojovali do projednávání problematiky.

Významná spolupráce se týkala krajů a obcí, kde do řešení byly zapojeny především střešové organizace regionální a místní samosprávy – Asociace krajů ČR (AK ČR) a Svaz měst a obcí ČR (SMO ČR) – tato spolupráce se týkala prakticky všech prioritních os IOP a byla věnována vymezení dělby práce mezi Regionálními operačními programy na jedné straně a IOP na straně druhé. Důležité bylo také zapojení těchto orgánů do IOP ve formě příjemců podpory (významné je to zejména u priority 2 a oblastí intervence 5.1, 5.2, dále i např. 3.2 či 3.3).

IOP obsahuje pouze v omezené míře podporu podnikatelského sektoru, zejména oblasti bydlení a CR. Diskuse s podnikateli vedena především v těchto oblastech intervence (např. zapojení Svazu českých a moravských bytových družstev a profesních organizací v cestovním ruchu). Zvláštní pozornost byla věnována oblasti sociální ekonomiky, předpokládá se zapojení drobných podnikatelů z řad sociálně ohrožených osob či zapojení zaměstnavatelů zaměstnávajících sociálně ohrožené osoby. Do jednání pracovní skupiny k této oblasti intervence byl zapojen Svaz českých a moravských výrobních družstev.

U intervence v rámci prioritní osy 3 (sociální integrace, veřejné zdraví) a priorit 4 a 5 (CR a kultura), jsou podporovány nestátní neziskové organizace. Z toho důvodu byla problematika těchto oblastí diskutována s neziskovými organizacemi. Řídící orgán navázal spolupráci s Radou vlády pro neziskový sektor, která nominovala do příslušných pracovních skupin tyto zástupce: Centrum pro komunitní plánování Jižní Čechy a MAS Český západ – Místní partnerství, o.s. (pracovní skupina Cestovní ruch), SKOK – Spolek oborové konference nestátních neziskových organizací působících v sociální a zdravotně sociální oblasti a Nadace Open Society Fund Praha (pracovní skupina Sociální integrace), Tanec Praha a ProCulture (pracovní skupina Kultura), Oblastní charita Pelhřimov a Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové (pracovní skupina Zdravotnictví).

S neziskovými organizacemi bude dále ŘO IOP problematiku těchto oblastí intervencí projednávat a způsob řešení bude zveřejněn na webových stránkách IOP.

Snahou Řídícího orgánu bylo zapojit příslušné expertních struktury (např. Ústav územního rozvoje v oblasti intervence 5.2 a 5.3, a podobně).

Oblast životního prostředí byla konzultována zejména v souvislosti s hodnocením vlivu IOP na životní prostředí. Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí byla dokumentace programu konzultována se širokým spektrem institucí z oblasti ochrany životního prostředí a krajiny.

Při provádění programu bude partnerství zajišťováno zejména prostřednictvím monitorovacího výboru IOP, jehož složení bude respektovat princip partnerství. Ve výboru budou v každém zastoupení zástupci MF, MV, MK, MPSV, MZ, MŽP a MZe, i řídicích orgánů ROPů, Svazu měst a obcí, Asociace krajů, zástupce Rady vlády pro řešení romské problematiky, nestátní neziskové organizace, Konfederace podnikatelských svazů. Jejich zástupci v monitorovacím výboru umožní i zajišťování koordinace mezi IOP, ROPy a OP LZZ včetně docilování synergie mezi těmito programy.

Princip partnerství bude uplatňován při přípravě, hodnocení a výběru projektů. Předpokládá se významná spolupráce při formulaci kritérií pro výběr projektů (schvaluje monitorovací výbor). Členy hodnotících komisí budou odpovídající partneři pro danou oblast intervence a z hlediska významných vazeb IOP – ROP (sociální oblast, CR, kultura, veřejné zdraví, městský rozvoj) dále zástupci krajů (respektive ŘO ROP).

Mezi zástupci ŘO ROPů, kraji a IOP bude existovat úzká vazba a spolupráce. Kromě výše uvedených oblastí bude koordinace zabezpečována prostřednictvím věcného a územního vymezení intervencí a vymezení příjemců podpory v IOP (oblast veřejného zdraví, sociální integrace), pokud jde o souhlas krajů s projekty předkládanými v rámci IOP (sociální integrace, kultura, veřejné zdraví).

Koordinační mechanismy IOP ve vztahu k dalším operačním programům (ROPy, OP LZZ) jsou popsány v kapitole 4.2, případně v rámci popisu jednotlivých prioritních os (kapitola 3).

Pro aplikaci partnerství budou využita i opatření v oblasti publicity. Do realizace komunikačního plánu budou v široké míře zapojeni příslušní partneři, a to např. v aktivitách typu seminářů, konzultací či spolupráce s médii. Řídicí orgán IOP (ŘO IOP) zapojí do informačních a propagačních opatření příslušné partnery, kteří budou poskytovat případným příjemcům jasné a podrobné informace ve smyslu článku 5 nařízení č. 1828/2006.

Na hodnocení IOP se budou podílet příslušní partneři spolu s veřejností, a to svými náměty na zaměření hodnotících projektů, sdílením znalostí v rámci pravidelného průzkumu potřeb cílových skupin (evaluace k absorpční kapacitě) a poskytováním zpětné vazby k pracovním a konečným výstupům jednotlivých evaluačních projektů. Partneři budou zapojeni zejména v rámci odborných oponentních skupin pro evaluaci projektů IOP, které budou plnit úlohu odborného dohledu nad realizací jednotlivých evaluačních projektů.

2.8 Horizontální témata

Horizontální témata jsou průřezové oblasti, které se prolínají všemi tematickými a regionálními operačními programy. Z Obecného nařízení a ze Strategických obecných zásad Společenství lze odvodit dvě základní horizontální témata:

a) Rovné příležitosti (čl. 16 Rovné příležitosti žen a mužů a zásada nediskriminace)

b) Udržitelný rozvoj (čl. 17 Udržitelný rozvoj)

Výše zmíněná témata jsou průřezové politiky a nástroje, jejichž prostřednictvím jsou globální a specifické cíle IOP integrovány napříč celým spektrem všech prioritních os programu. Dopady budou klíčovou náplní evaluací programu IOP podle evaluačního plánu a doporučení z EK a Evaluační jednotky RPS. U prioritních os, které mají přímou vazbu na některé z témat, je zvolen patřičný indikátor jako součást komplexu indikátorů dané prioritní osy.

Horizontální témata budou respektována při výběru projektů a jejich naplňování bude sledováno v realizační fázi projektů a bude předmětem kontroly na místě realizace. Působení horizontálních témat na situaci v oblastech správní a informační infrastruktury, využívání nadregionálního rozvojového potenciálu v cestovním ruchu a kultuře, a urbánního rozvoje bude vyhodnocováno v rámci monitoringu IOP.

2.8.1 Rovné příležitosti

Zaměření IOP je koncipováno tak, aby byl zajištěn všeobecný princip rovných příležitostí, tj. aby bylo zaručeno rovné zacházení pro každého jednotlivce bez ohledu na jeho národnost, pohlaví, rasový či etnický původ, náboženství či víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci. Princip rovných příležitostí bude respektován ve všech prioritách IOP.

Výběrová kritéria pro jednotlivé aktivity podporované v rámci IOP budou nastavena tak, aby jednotlivé projekty byly posuzovány z hlediska zajištění rovného přístupu k nabízeným příležitostem. Tento princip se vztahuje i na znevýhodněné skupiny jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalitací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, absolventi škol; souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením.

2.8.2 Udržitelný rozvoj – životní prostředí

Udržitelný rozvoj se stal klíčovým aspektem sociálního a ekonomického rozvoje společnosti. V čl. 17 Všeobecného nařízení je tento koncept omezen na ochranu a zlepšování kvality životního prostředí. Vyvážený, harmonický a udržitelný rozvoj bude v rámci IOP podporován prostřednictvím integrace požadavků na ochranu a zlepšování životního prostředí, tento princip se bude týkat všech priorit IOP. Cíl zajistit udržitelnost rozvoje bude naplňován také díky komplementární vazbě intervencí IOP s podporami regionálních operačních programů a dalších operačních programů. Projekty budou posuzovány z hlediska prosazování principu udržitelného rozvoje, jehož rozpracování bude provedeno v prováděcím dokumentu IOP. Základním dokumentem na národní úrovni, řešícím problematiku udržitelného rozvoje v ČR, je Strategie udržitelného rozvoje ČR.

Odrazem implementace strategie udržitelného rozvoje v oblasti systémových a plošných intervencí IOP je obecný princip vytváření podmínek pro takový ekonomický růst, který by při minimálních dopadech na životní prostředí zajistil vysokou kvalitu života pro současnou generaci a perspektivu kvalitního života pro budoucí generace. Intervence v rámci IOP vytvářejí podmínky pro flexibilní ekonomiku, která je předpokladem dosažení těchto cílů. Zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky bude realizováno prostřednictvím aktivit podporovaných v IOP, založených na definovaných intervencích v navzájem souvisejících oblastech rozvoje ČR, kultury, informační společnosti, péče o zdraví, bydlení, modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik potřebných pro zajištění udržitelného rozvoje území a veřejné správy. V přímém vztahu ke konkurenceschopnosti je vytváření prostředí pro urychlení přechodu ke znalostní ekonomice cestou systémové podpory informačních technologií.

2.8.3 SEA

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí se v ČR řídí zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon), který implementuje do českého právního řádu Směrnicí EU 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Posouzení SEA IOP bylo prováděno externím zpracovatelem dle smlouvy o dílo, uzavřené na základě výsledku výběrového řízení vypsání MMR ČR podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách. Tímto zpracovatelem byla Česká zemědělská univerzita v Praze. Proces SEA posouzení probíhal v několika souběžných, dále uvedených krocích:

Oznámení koncepce

Oznámení koncepce IOP bylo vypracováno ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Oznámení bylo vypracováno v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 10d zákona. Oznámení bylo zpracováno v průběhu července a srpna 2006.

Hlavním cílem oznámení bylo poskytnout podklad pro provedení zjišťovacího řízení dle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Tím bude vytvořen rámec pro další stupně procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zjišťovací řízení

Úřadem příslušným pro posuzování vlivů IOP na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí (MŽP), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC.

Oznámení koncepce, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 163/2006 Sb., (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), bylo MŽP předloženo dne 1. srpna 2006. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 4. srpna 2006 zveřejněním oznámení koncepce v Informačním systému SEA a rozesláním oznámení koncepce dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 13. září 2006 vydáním závěru zjišťovacího řízení, který stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů koncepce IOP na životní prostředí bylo zpracovatelem dokončeno 22. listopadu 2006 a předáno MŽP. Vyhodnocení bylo zpracováváno dle přílohy č. 9 zákona a dle zadání, které bylo stanoveno závěrem zjišťovacího řízení MŽP. Při zpracování Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí byla zohledněna metodika SEA pro Kohezní politiku v programovém období 2007 - 2013² doporučená EK a metodika SEA doporučená MŽP ČR³. Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí bylo zpracováváno k aktuální verzi IOP předkládané vládě ČR na konci října 2006.

Stanovisko MŽP

Dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vydalo MŽP - na základě návrhu koncepce, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání (22. prosince 2006) – **souhlasné stanovisko** podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu koncepce „IOP pro budoucí programové období 2007 – 2013“. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 8. ledna 2007 pod č. j. 2262/ENV/07.

A. Souhlasné stanovisko MŽP bylo vydáno za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek v průběhu realizace programu:

1. Při realizaci IOP budou respektovány podmínky a doporučení, stanovené vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.
2. Podporovat plány obnovy, péče a využití kulturního a přírodního dědictví vytvořené v rámci vzájemné spolupráce veřejné správy a veřejnosti respektováním environmentálních standardů.
3. Zohlednit problematiku životního prostředí a rámci celkového systému hodnocení a výběru projektů, tj. zejména:
 - § zpracovat navržená environmentální kritéria do celkového systému hodnocení a výběru projektů (příčemž je nutné provést jejich výběr a případné modifikace pro jednotlivé oblasti intervence, respektive pro jednotlivé projekty) ;
 - § při realizaci jednotlivých projektů je třeba respektovat plány péče o zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
4. Zajistit dostatečnou informovanost žadatelů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.
5. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení.

² Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007 - 2013. GRDP (February 2006).

³ Metodika posuzování vlivů koncepcí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. MŽP (červenec 2004).

B. Realizace koncepce IOP nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti za dodržení níže uvedených podmínek:

1. Každé opatření, navržené v IOP pro budoucí programovací období 2007 - 2013, bude realizováno s respektováním územní ochrany lokalit a integrity evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a nesmí vést k poškození nebo zhoršení stavu předmětu ochrany těchto území,

MŽP dále předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.“

2.9 Indikátory IOP

Kontextové indikátory poskytují měřitelné informace o sociálně-ekonomické situaci prostředí, v němž jsou intervence IOP uskutečňovány. Indikátory kontextu vyjadřují identifikované potřeby kvantifikovanou formou.

Tabulka 2.6: Indikátory kontextu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005
01 02 00	HDP v běžných cenách	V mld. Kč	ČSÚ	2 994,4
07 21 00	Míra zaměstnanosti celkem	V %	ČSÚ, Eurostat	64,8
07 22 01	- z toho muži			73,3
07 22 02	- z toho ženy			56,3
02 01 00	Saldo ČR	V mil. Kč	ČNB, ČSÚ	56 300
41 25 00	Přenocování hostů v hromadných ubytovacích zařízeních celkem	V tisících	ČSÚ	40 320
41 26 00	- z toho cizinců			19 595
01 06 00	Výdaje na ICT jako % z HDP	V %	ČSÚ, Eurostat	3
	Celkové výdaje na zdravotnictví – podíl na HDP	V %	ČSÚ (ÚZIS)	4,00
	Celkové výdaje na kulturu – podíl na HDP	V %	ČSÚ (NIPOS)	1,7
	Průměrná roční energetická spotřeba	V GJ/byt	ČSÚ	78,2*

* hodnota se váže k roku 2004 (ENERGO 2004)

Tabulka 2.7: Indikátory programu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Typ indikátoru	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Cílová hodnota 2015
15 35 00	Indikátor vládní efektivity	Dopad	Index	Světová banka	76,6	88
41 22 00	Zvýšení podílu počtu turistů na počtu návštěvníků ČR	Dopad	V %	MMR	31	41
	Míra zaměstnanosti v terciárním sektoru	Dopad	V %	ČSÚ	56	+25%

3. Kapitola – Popis prioritních os IOP

IOP bude realizován prostřednictvím šesti prioritních os, z toho tři prioritní osy (PO-2, PO-3 a PO-5) jsou jednocílové a umožňují podporu pouze v regionech cíle Konvergence. Celkem tři prioritní osy (PO-1, PO-4 a PO-6) budou vícecílové a umožní jak podporu v regionech cíle Konvergence, tak podporu v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (na území hl. města Prahy). Vícecílové prioritní osy podporují aktivity, které mají systémovou, respektive národní povahu a je proto žádoucí zajistit jejich působení na celém území státu. Projekty předkládané v rámci vícecílových priorit budou společné pro oba cíle, respektive pro obě „zrcadlové“ priority (např. 4a a 4b – oblast CR) a proto je popis těchto prioritních os společný (rozlišení existuje pouze v úrovni finančního plánu IOP).

Souhrnný přehled prioritních os a oblastí intervence je patrný z následujícího přehledu:

Číslo prioritní osy/oblasti intervence	Název prioritní osy/oblasti intervence	Cíl intervence
1a	Modernizace veřejné správy	KONV
1.1a	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	KONV
1b	Modernizace veřejné správy	RKaZ
1.1b	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	RKaZ
2	Zavádění ICT v územní veřejné správě	KONV
2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	KONV
3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	KONV
3.1	Služby v oblasti sociální integrace	KONV
3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	KONV
3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	KONV
3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	KONV
4a	Národní podpora cestovního ruchu	KONV
4.1a	Národní podpora cestovního ruchu	KONV
4b	Národní podpora cestovního ruchu	RKaZ
4.1b	Národní podpora cestovního ruchu	RKaZ
5	Národní podpora územního rozvoje	KONV
5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	KONV
5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	KONV
5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	KONV
6a	Technická pomoc	KONV
6.1a	Aktivity spojené s řízením IOP	KONV
6.2a	Ostatní náklady technické pomoci IOP	KONV
6b	Technická pomoc	RKaZ
6.1b	Aktivity spojené s řízením IOP	RKaZ
6.2b	Ostatní náklady technické pomoci IOP	RKaZ

Poznámka: KONV = cíl Konvergence, RKaZ = cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

3.1 Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:

Prioritní osa Modernizace veřejné správy přispívá ke zvýšení efektivnosti výkonu a optimalizaci procesů uvnitř ústřední státní správy a ke zvýšení kvality veřejných služeb poskytovaných ústřední státní správou. Prioritní osa přispívá k naplňování strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, konkrétně jejích následujících cílů:

§ Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy:

- Zavést systémy řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy;
- Zajistit adekvátní využívání ICT, vytvořit centrální registry veřejné správy tak, aby bylo možné bezpečné sdílení dat orgány veřejné moci a zároveň byl občanům umožněn oprávněný přístup k údajům vedeným v těchto registrech;
- Zlepšit vertikální i horizontální komunikaci ve veřejné správě, zajistit synergické působení různých úrovní veřejné správy;
- Modernizovat a restrukturalizovat daňovou a celní správu zvýšením efektivity v legislativní, organizační, personální a materiální oblasti, zvýšením kvality řízení v úřadech daňové správy a posílením transparentnosti a otevřenosti úřadů daňové a celní správy.

§ Zkvalitnit činnost justice:

- Zavést systém elektronické justice včetně dokončení všech návazných projektů vedoucích k zefektivnění práce justice a zlepšení komunikace justice jak s odbornou, tak i s laickou veřejností.

§ Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu:

- Prosazovat e-Government s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím sítě internetu, připravit právní úpravu, která zajistí elektronizaci procesních úkonů ve veřejné správě, zrovnoprávní formu listinnou s formou elektronickou, umožní bezpečnou komunikaci mezi úřady a veřejností a optimalizuje interní procesy veřejné správy s využitím informačních komunikačních technologií;
- Vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy, univerzálního místa pro fyzické a právnické osoby, kde bude možné z jednoho místa činit veškerá podání vůči orgánům veřejné správy, získávat veškeré ověřené údaje vedené v dostupných centrálních registrech a evidencích a získávat informace o průběhu všech řízení, která jsou s danou osobou či o jejích právech a povinnostech orgány veřejné moci vedena;
- Otevřít veřejnou správu občanům včetně využití potenciálu elektronických komunikací při transparentnosti rozhodovacího procesu a možnosti veřejnosti podílet se elektronickou formou na věcech veřejných (pozn. Problematika e-Democracy).

Další fáze reformy je nutné soustředit na zvyšování kvality, efektivnosti a transparentnosti výkonu ústřední státní správy a veřejných služeb. Tato problematika je vázána především na zajištění kvalitní infrastruktury pro zpracování, přenos a sdílení informací a na rozvoj lidských zdrojů. Klíčový je rozvoj e-Governmentu jako platformy pro zefektivnění služeb veřejné správy.

IOP touto prioritní osou navazuje především na II. Strategický cíl NSRR: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost, zejména na prioritě D) Rozvoj informační společnosti a prioritě E) Smart Administration. Výše zmíněné okruhy IOP řeší doplňkově s OP LZZ, přičemž cílem IOP je pokrýt investiční výdaje spojené s rozvojem technologických sítí, datové základny a komunikačních systémů. V těchto intervencích je IOP jediným nástrojem pro realizaci významných investic v oblasti veřejné správy a veřejných služeb a základem pro komplexní a efektivní realizaci neinvestičních aktivit k naplnění priorit D a E II. strategického cíle NSRR..

Článek 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu umožňuje podporu aktivit, které vedou k posilování institucionální kapacity a výkonnosti veřejné správy. Neinvestiční aktivity musí být podpořeny hmotnými investicemi z ERDF, jež vytvářejí nezbytný standard technické infrastruktury. Investice do modernizace veřejné správy jsou nezbytnou součástí rozvoje informační společnosti v ČR.

K provedení navrhovaných změn je nezbytný systémový přístup z centrální úrovně zajišťující kompatibilitu a základní technologický standard. Proto je uvedená problematika zahrnuta do národního tematického operačního programu a je řešena z hlediska efektivního fungování centrální i územní správy a z hlediska vazeb na poskytování veřejných služeb. Intervence do modernizace infrastruktury veřejné správy povedou v souladu se strategií „Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (gesce MV) a s globálním cílem IOP k systémovým změnám nástrojů efektivní komunikace a řízení procesů, což vytvoří multiplikační efekty a následně posílí konkurenceschopnost regionů a ČR jako celku. Lze konkrétně specifikovat následující okruhy problémů:

- nedostatečné využívání moderních ICT veřejnou správou;
- neznalost modelů fungování elektronické veřejné správy (e-Government) z hlediska back-office i front-office⁴;
- neefektivní investování do rozvoje ICT;
- nerozvinutý management a marketing služeb ústřední státní správy i informačních služeb;
- špatná infrastruktura pro šíření vysokorychlostního připojení k internetu;
- velký podíl dosud nedigitalizovaných dat;
- roztříštěné, nejednoznačné a nepopsané datové zdroje;
- nejednotné a izolované datové registry;
- chybějící definice podmínek a standardů pro sdílení dat mezi orgány ústřední státní správy;
- malá nabídka služeb na úrovni interakcí a transakcí;
- pátevní komunikační infrastruktura včetně „poslední míle“ není plošně realizována;

⁴ Termín front-office se vztahuje k organizačním útvarům veřejné správy s přímým stykem s veřejností zatímco pojem back-office ke všem ostatním útvarům.

- nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb;
- nedůvěra uživatelů v zabezpečení služeb ICT;
- funkce aplikačního SW nejsou dostatečně integrovány, malá typovost používaných produktů;
- nedostatečné koordinování a standardizace rozvoje ICT;
- nedostatečná informovanost veřejnosti o možnostech, které jim e-Government nabízí;
- nedostatečná počítačová gramotnost.

Globální cíl prioritní osy 1

- Modernizace ústřední státní správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti

Specifické cíle prioritní osy 1

- zavést a poskytovat služby elektronické veřejné správy;
- vytvořit systém bezpečného sdílení dat veřejné správy orgány veřejné správy, včetně umožnění oprávněného přístupu veřejnosti k těmto datům;
- zkvalitnit výkon činnosti orgánů veřejné správy prostřednictvím moderních informačních a komunikačních systémů, sítí a databází.

Zaměření prioritní osy

Cílem prioritní osy je dosažení rychlejšího, spolehlivějšího poskytování služeb státní správy nejširší veřejnosti a implementací elektronické správy umožnit občanům a podnikatelským subjektům jednoduše a rychle komunikovat s úřady státní správou a územní samosprávou. Úřady v důsledku intervence budou mít více kapacity pro přímé jednání s občany, čímž se zvýší komfort občanů při kontaktu s nimi.

Podpora se soustředí na rozvoj e-Governmentu, tedy elektronické veřejné správy s vysokou mírou využití moderních informačních a komunikačních technologií. Cílem e-Government je modernizace a automatizace zejména vnitřních procesů, vedoucí k rychlejšímu a spolehlivějšímu poskytování služeb veřejnosti a zároveň k výrazné redukci nákladů. Její potenciál se, kromě umožnění efektivnější komunikace s back-office, projeví především ve vytváření podmínek pro rozšíření a zjednodušení komunikace veřejnosti (tedy občanů, podniků i neziskových organizací) s front-office. Širší zavedení elektronické komunikace veřejnosti s veřejnou správou přinese prospěch státním orgánům, privátním subjektům i občanům.

Vedle legislativních změn, které umožní testování produktů využitelných ve veřejném sektoru, bude důležitou součástí podpory:

- zvýšení míry využitelnosti a efektivity informačních systémů veřejné správy (propojení jednotlivých subsystémů a registrů veřejné správy),
- sjednocování a standardizaci datových struktur v jednotlivých informačních systémech orgánů veřejné správy (např. produkty pro vedení elektronické spisové služby)
- vzájemné propojení informačních systémů
- realizace elektronických transakcí

Podpora se zaměří zejména na klíčové úseky veřejné správy – např. na využití informačních technologií v prostředí justice (e-justice) daňové správy (e-komunikace) nebo celní správy, které vyplývají z dokumentu Základní cíle Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné

služby (Smart Administration) v období 2007 – 2015. Dalšími neméně významnými podporovanými oblastmi bude oblast kultury (e-kultura), vzdělávání (e-učení), zdravotnictví (e-zdraví), dopravy (e-doprava), zaměstnanosti, sociální péče a hospodářství.

Další oblastí, ve které musí proběhnout zásadní změny, je oblast archivnictví. Dosavadní legislativa nerozlišuje dokumenty v klasické a digitální podobě, předpokládá tudíž i trvalé ukládání digitálních archiválií (dokumentů trvalé hodnoty v digitální podobě). Na základě usnesení vlády č. 11/2004 MV, respektive Národní archiv zajišťují dodavatelsky projektovou dokumentaci celostátního pracoviště pro dlouhodobé ukládání elektronických dokumentů s celostátní působností (Národního digitálního archivu). Vybudování digitálního archivu je nezbytné pro efektivní rozvoj e-Governmentu v ČR a pro uchování digitálních dokumentů, které byly vzhledem k době vzniku, obsahu, původu, vnějším znakům a trvalé hodnotě dané politickým, hospodářským, právním, historickým, kulturním, vědeckým nebo informačním významem vybrány ve veřejném zájmu k trvalému uchování. K naplnění tohoto cíle je nutné nejen zřídit distribuované technicky chráněné úložiště, ale také rozvinout specifické metody pro správu dokumentů a jejich migrace do jednotných nezávislých datových formátů a vytvořit specializované aplikace pro příjem, výběr a přípravu digitálních dokumentů k trvalému uložení, které by byly distribuovány i do organizací veřejné správy. Celý tento komplex opatření umožní vznik Národního digitálního archivu po vzoru digitálních archivů vznikajících a fungujících ve vyspělém světě.

Strategie pro dosažení cílů

V rámci prioritní osy 1 budou realizovány aktivity v podobě následující oblasti intervence:

- Oblast intervence 1.1 (1.1a a 1.1b) – Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě

Strategie prioritní osy je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

- Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita Podpora kapacit V&V pro inovace
- Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Rozvoj informační společnosti
Priorita Smart Administration
- Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblasti intervence na NPR:

Oblast intervence 1.1 (1.1a + 1.1b) – Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě

Jedním z dílčích cílů NPR je v tématu Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí předpokládáno zvýšení efektivity a výkonu veřejné moci. NPR v prioritě Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí identifikuje rozvoj informační společnosti jako klíčový faktor zvýšení konkurenceschopnosti české ekonomiky. Podpora informační společnosti, především podpora rozvoje ICT sítí a podpora informační vzdělanosti, je tedy v rámci NPR považována za jednu z hlavních priorit. Druhou klíčovou podmínkou širokého využívání ICT ve veřejných službách, malý a střední podniky (MSP) a domácnostech je podle NPR šíření bohatého a rozmanitého digitálního obsahu a rozvoje aplikací a aktivní rozvíjení služeb informační společnosti. Tyto

aktivity jsou plně pokryty popisovanou oblastí intervence. V tématu Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí a modernizace veřejných služeb zaměstnanosti se předpokládá zvýšení efektivity a výkonu veřejné moci na všech úrovních, včetně úrovně krajů a obcí.

Finanční indikativní rámec prioritní osy

Na prioritní osu 1 připadá 21,14 % z celkové alokace IOP, z toho orientačně: oblast intervence 1.1a (cíl Konvergence) 19,63 %, oblast intervence 1.1b (cíl RKaZ) 1,51 % z celkové alokace IOP

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory

Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace
---	--

Vymezení oblastí intervence

Oblast intervence 1.1 (1.1a + 1.1b) – Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě

Podporované aktivity

- a) zavádění, rozvoj a propagace poskytování služeb elektronické veřejné správy s důrazem na bezpečný, transparentní, rychlý a jednoduchý přístup ke službám poskytovaných orgány veřejné správy
 - služby elektronické veřejné správy (e-Government) poskytované prostřednictvím moderních informačních a komunikačních technologií (ICT) na národní úrovni s provázaností na úroveň mezinárodní, regionální i místní
 - elektronizace služeb veřejné správy, a to i v oblasti justice (e-justice), daňové správy (e-komunikace) nebo celní správy, dalšími neméně významnými podporovanými oblastmi bude oblast kultury (e-kultura), vzdělávání (e-učení), zdravotnictví (e-zdraví), dopravy (e-doprava), zaměstnanosti, sociální péče, hospodářství a archivnictví
 - digitalizace vybraných datových zdrojů, jejich zpřístupňování (vč. ochrany a zpřístupnění publikovaných digitálních dokumentů), dlouhodobého ukládání včetně podpory vybavení Národní digitální knihovny, Národního datového úložiště a regionálních datových úložišť vzájemně propojených
 - projekty řešící standardizaci, rozvoj a využívání geoinformací a služeb GIS na centrální úrovni
- b) vytváření celostátních základních a dalších relevantních registrů veřejné správy
 - vytvoření čtyř základních registrů veřejné správy (dle Programového prohlášení vlády 2006),
 - vytváření dalších registrů veřejné správy dle společenské potřeby
 - projekty podporující komunikaci s relevantními informačními systémy veřejné správy
- c) zkvalitnění výkonu činností ústředních orgánů státní správy prostřednictvím moderních informačních a komunikačních systémů a sítí
 - projekty, které se zaměří na zajištění vysoké míry zabezpečení ICT
 - výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy
 - realizace transakcí (podání např. formulářů, výkazů ...) elektronickou cestou

- vybudování vysokorychlostních interoperabilních datových infrastruktur s vysokou propustností (broadband)
- vybudování širokopásmových bezdrátových přístupových technologií
- projekty řešící vybudování komplexních standardizovaných informačních a komunikačních systémů, sítí a infrastruktur ve veřejné správě s důrazem na plnou interoperabilitu a vzájemné propojení s již existujícími systémy orgánů veřejné správy
- vytvoření centrálního místa pro zpřístupnění všech zveřejňovaných a veřejně přístupných informací ve veřejné správě (pozn. Cíl vlády č.98) prostřednictvím Portálu veřejné správy
- aktivity související s podporou informačního managementu, znalostních systémů veřejné správy a budování kompetenčních a znalostních center
- nástroje na zpřístupňování archiválií v rámci projektu „Otevřená minulost“, Zároveň je nutné vytvořit pravidla upravující technickou stránku poskytování těchto archiválií veřejnosti pomocí prostředků ICT

Typ podpory

Individuální projekty

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Kategorizace

	Informační společnost
13	Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.)

Flexibilita – Křížové financování

Při implementaci prioritní osy 1 bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady k financování z ESF, a to až do výše 10 % prostředků na prioritní osu.

Indikátory prioritní osy

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
	Úroveň služeb eGovernmentu – metodika EU (20 služeb) – a)	V %	Eurostat	30	75
	Občané využívající internet pro komunikaci s veřejnou správou a)	V %	Eurostat	3,3	35
15 31 00	Zvýšení zapojení orgánů veřejné správy do systému sdílení dat b)	V %	ŘO IOP	100	160
	Snížení průměrné doby získání požadované informace	V %	ŘO IOP	100	50

	z integrovaného IS c)			
--	-----------------------	--	--	--

Indikátory výstupu

Kód nář. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
	Nárůst nových plně elektronizovaných agend veřejné správy, metodika EU a)	Počet	Eurostat	6	15
	Počet integrovaných základních registrů veřejné správy b)	Počet	ŘO IOP	0	4
	Výbudované širokopásmové sítě na ICT c)	Počet	ŘO IOP	0	88

Velké projekty

V prioritní ose 1 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

Víceúčelovost

Prioritní osa 1 se týká aktivit, které mají systémovou, respektive národní povahu a je proto žádoucí zajistit jejich podporu na celém území státu, včetně hlavního města Prahy. Prioritní osa zahrnuje podporu ústřední státní správy, která je významně zastoupena v hl. městě Praze (sídla ministerstev a dalších správních úřadů). Vzhledem k víceúčelovosti se rozlišují prioritní osy 1a (cíl Konvergence) a 1b (cíl RKaZ).

Obě prioritní osy (1a a 1b) budou realizovány prostřednictvím společných projektů, které mají systémovou, národní povahu (například projekt modernizace celní správy v ČR). Popis obou prioritních os je pro oba cíle společný.

Výše příspěvku pro cíl RKaZ je samostatně vyčíslena ve finančním plánu IOP (kapitola 5). Příspěvek pro rata představuje u prioritní osy 1/14 alokace, to je cca 7.14 % alokace pro tuto oblast. Jedná se o stejný výpočet jako u 4. prioritní osy OP LZZ, která představuje zrcadlovou podporu, zaměřenou na tzv. měkkou, neinvestiční podporu.

3.2 Prioritní osa 2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy

Prioritní osa Zavádění ICT v územní veřejné správě reaguje na klíčový požadavek další fáze reformy veřejné správy zvýšit efektivnost výkonu a procesů uvnitř územní veřejné správy (orgány obcí a krajů) a zvýšit kvalitu veřejných služeb. Prioritní osa přispívá k naplňování Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby, konkrétně jejích následujících cílů:

- § Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy:
 - Zavést systémy řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy;

- Zajistit adekvátní využívání ICT, umožnit bezpečné sdílení dat z centrálních registrů veřejné správy orgány územní veřejné správy a zároveň umožnit občanům oprávněný přístup k údajům uvedeným v těchto registrech;
- Zlepšit vertikální i horizontální komunikaci ve veřejné správě, zajistit synergické působení různých úrovní veřejné správy.

§ Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu:

- Prosazovat e-Government s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím sítě internetu, připravit právní úpravu, která zajistí elektronizaci procesních úkonů ve veřejné správě, zrovnoprávní formu listinnou s formou elektronickou, umožní bezpečnou komunikaci mezi úřady a veřejností a optimalizuje interní procesy veřejné správy s využitím informačních komunikačních technologií;
- Vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy, univerzálního místa pro fyzické a právnické osoby;
- Zajistit občanům možnost využití internetu k rozhodování na věcech veřejných.

IOP řeší touto prioritní osou stejné investiční výdaje spojené s rozvojem technologických sítí, datové základny a komunikačních systémů jako v ose 1 avšak **v územní veřejné správě**. Z koncepčních dokumentů příslušných resortů vyplývá, že investice do modernizace územní veřejné správy jsou nezbytnou součástí rozvoje informační společnosti v ČR.

Cílené investice do informačních a komunikačních technologií jako klíčový aspekt Smart Administration představují hlavní nástroj pro zajištění příznivých podmínek pro efektivní tvorbu politik, správu a sdílení dat a mají vliv na rozvojový potenciál regionů jak v oblasti podnikání, tak v oblasti veřejné správy. Součástí těchto podmínek jsou i dostupné transakční a on-line správní agendy a veřejné služby. Služby veřejné správy musí být pro uživatele jednoduché a musí být **dostupné všem skupinám obyvatel**. Podpora zabezpečení přijatelné dostupnosti a kvality veřejných služeb pro občany musí být nezbytně podpořena na základě stanovených standardů veřejných služeb. Pro zajištění **rovného přístupu obyvatel k veřejným službám** a k elektronické veřejné správě je nezbytné plošné **budování informační infrastruktury v jednotné podobě ve všech regionech ČR**.

Obdobně jako na úrovni státní správy je ve vztahu k modernizaci územní správy zajistit systémový a koordinovaný přístup z centrální úrovně tak, aby byla zajištěna kompatibilita a základní technologický standard. Proto je uvedená problematika zahrnuta do národního tematického operačního programu a je řešena z hlediska efektivního fungování centrální i územní správy a z hlediska vazeb na poskytování veřejných služeb. Intervence do modernizace infrastruktury veřejné správy povedou v souladu se strategií „Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby“ (gesce MV) Z hlediska potřeb národních intervencí lze konkrétně specifikovat následující okruhy problémů:

- nedostatečné využívání moderních ICT v územní veřejné správě;
- neznalost a nízká míra využívání metod a modelů fungování elektronické veřejné správy (e-Government);
- špatná infrastrukturní vybavenost pro šíření vysokorychlostního připojení k internetu;
- velký podíl dosud nedigitalizovaných dat;

- roztříštěné, nejednoznačné a nedostatečně popsání datové zdroje územní veřejné správy;
- chybějící standardy pro výměnu a sdílení dat mezi subjekty veřejné správy;
- malá nabídka služeb na úrovni interakcí a transakcí;
- nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb;
- nedostatečná informovanost veřejnosti o možnostech, které jim e-Government nabízí;
- nedostatečná počítačová gramotnost.

Globální cíl prioritní osy 2

- Modernizace územní veřejné správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti.

Specifické cíle prioritní osy 2

- zavádění, rozvoj a podpora služeb elektronické veřejné správy na regionální a místní úrovni;
- zvýšení úrovně oboustranné komunikace mezi orgány veřejné správy navzájem a mezi orgány veřejné správy a veřejností prostřednictvím zlepšování úrovně poskytovaných služeb elektronické veřejné správy na regionální a místní úrovni;
- zkvalitnění výkonu činností orgánů územní veřejné správy prostřednictvím moderních informačních a komunikačních systémů a sítí včetně standardizace ICT.

Zaměření prioritní osy

Prioritní osa 2 se zaměřuje na modernizaci **územní** veřejné správy, především na vybudování podmínek pro aplikaci e-Government na místní úrovni, optimalizaci procesů v rámci orgánů místní samosprávy, zefektivnění elektronické komunikace mezi jednotlivými úrovněmi veřejné správy, zabezpečení vzájemné kompatibility informačních systémů a datové propojenosti, poskytováním co nejvíce informací zdarma prostřednictvím internetu.

Cílem prioritní osy je dosažení rychlejšího, spolehlivějšího poskytování veřejných služeb nejširší veřejnosti a implementací elektronické správy umožnit občanům a podnikatelským subjektům jednoduše a rychle komunikovat s úřady územní samosprávy.

V rámci územní správy (kraje, obce) se podpora soustředí na vytvoření podmínek pro zavádění, rozvoj a podporu služeb elektronické veřejné správy (e-Government) na regionální a místní úrovni veřejné správy, s vysokou mírou využití moderních informačních a komunikačních technologií. To povede k rozšíření a zjednodušení komunikace veřejnosti s územní veřejnou správou (front office).

Součástí podpory bude i dostupné sdílení dat a on-line přístup ke správním agendám a službám veřejné správy na místní úrovni. Služby veřejné správy musí být pro uživatele jednoduché a musí být dostupné všem skupinám obyvatel v území. Zabezpečení přijatelné dostupnosti a kvality služeb veřejné správy pro občany musí být nezbytně podpořena prostřednictvím stanovených standardů veřejných služeb. Oblast intervence proto zajistí, aby zavádění informačních systémů v územní veřejné správě bylo v souladu s koordinovanou standardizací podporovanou v rámci prioritní osy 1.

Prioritní osa 2 není vícecílová, bude realizována výhradně jen v rámci cíle Konvergence, podpory nezahrnou území hl. města Prahy; určitá podpora pro územní veřejnou správu na území hl.města Prahy bude zahrnuta v rámci OP Praha – Konkurenceschopnost.

Strategie pro dosažení cílů

V rámci prioritní osy 2 budou realizovány aktivity v podobě následující oblasti intervence:

- Oblast intervence 2.1 – Zavádění ICT v územní veřejné správě;

Strategie prioritní osy je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

- I. Strategický cíl: Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita Podpora kapacit V&V pro inovace
- II. Strategický cíl: Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Rozvoj informační společnosti
Priorita Smart Administration
- IV. Strategický cíl: Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblasti intervence 2.1 na NPR:

Předpokladem elektronické veřejné správy jsou bezpečně a spolehlivě propojené základní informační systémy veřejné správy. NPR považuje podporu informační společnosti (zejména rozvoj ICT sítí) na všech úrovních za klíčovou aktivitu pro rozvoj kvality a dostupnosti veřejné správy. Pouze tak bude umožněno kvalitní poskytování služeb občanům. Podpora informační společnosti na úrovni územní veřejné správy je proto plně v souladu s prioritami stanovenými NPR, neboť pomocí aplikace standardů, které budou v souladu se systémy podporovanými v oblasti intervence IOP 1.1, umožní zajistit dostupnost veřejných služeb občanům.

Finanční indikativní rámec prioritní osy

Na prioritní osu 2 připadá celkem 10,79 % z celkové alokace IOP (11 % z alokace IOP v rámci cíle Konvergence).

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory

Oblast intervence 2.1 – Zavádění ICT v územní veřejné správě	a) kraje a jimi zřizované a zakládané organizace, b) obce a jimi zřizované a zakládané organizace, svazky obcí
--	---

Vymezení oblastí intervence

Oblast intervence 2.1 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Podporované aktivity

- zavádění, rozvoj a propagace poskytování služeb elektronické veřejné správy s důrazem na bezpečný, transparentní, rychlý a jednoduchý přístup ke službám poskytovaných orgány veřejné správy

- pořízení technologického řešení umožňující zvýšení využívání e-Governmentu v podmínkách územní veřejné správy (zejména vybudování centrálního systému a pořízení aplikací pro různé formy komunikačních technologií (koncových zařízení))
- digitalizace vybraných datových zdrojů a zabezpečení jejich zpřístupňování všem oprávněným subjektům (zejména pořízení vybavení pro primární digitalizaci a technologie pro dlouhodobé ukládání a správu digitalizovaných a digitálních dat v rámci zřizovaného Národního digitálního archivu s celostátní působností)
- pořízení systémového řešení pro standardizaci, rozvoj a využívání geoinformací a služeb GIS poskytovaných na regionální a místní úrovni
- vytvoření centrálního místa pro zpřístupnění všech zveřejňovaných a veřejně přístupných informací ve veřejné správě (pozn. Cíl vlády č.98) prostřednictvím Portálu veřejné správy.

b) zřizování kontaktních míst veřejné správy a zapojování orgánů územní veřejné správy a subjektů služeb veřejné správy k systému sdílení dat

- zřizování tzv. kontaktních míst veřejné správy - zapojování regionálních a místních pracovišť k tzv. Czech Point, (zejména zajištění technického a technologického vybavení) - - zapojování orgánů územní veřejné správy k systému sdílení dat (zejména pořízení technického a technologického vybavení umožňující připojení k základním registrům veřejné správy a dalším relevantním registrům veřejné správy včetně zajištění jejich kompatibility s regionálními registry a systémy).

c) zkvalitnění výkonu činností orgánů územní veřejné správy prostřednictvím moderních informačních a komunikačních systémů a sítí a jejich standardizace

- projekty na zajištění vysoké míry zabezpečení ICT (pořízení a podpora implementace bezpečnostních prvků /HW i SW/ do informačních systémů územní veřejné správy),
- vybudování vysokorychlostních interoperabilních datových infrastruktur s vysokou propustností (broadband) a širokopásmových bezdrátových přístupových technologií
- projekty řešící vybudování komplexních standardizovaných informačních a komunikačních systémů, sítí a infrastruktur v územní veřejné správě s důrazem na plnou interoperabilitu a vzájemné propojení s již existujícími systémy orgánů veřejné správy
- aktivity související se zaváděním a rozvojem manažerských informačních systémů a systémů řízení znalostí v územní veřejné správě.

Typ podpory

Individuální projekty

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Kategorizace

	Informační společnost
13	Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.)

Flexibilita – Křížové financování

Při implementaci prioritní osy 2 bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady k financování z ESF, a to až do výše 10 % prostředků na prioritní osu.

Indikátory prioritní osy

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikat. cíl
	Dostupnost regionálních a místních služeb elektronické veřejné správy pro občany ve správním území a)	V %	ŘO IOP	100	140
	Zvýšení úrovně poskytování služeb elektronické veřejné správy a)	V %	ŘO IOP	100	130
	Zvýšení úrovně řízení znalostí v územní veřejné správě b)	V %	ŘO IOP	100	130
	Zrychlení procesů správních řízení pomocí kontaktních míst veřejné správy c)	Kb	ŘO IOP	64	2000

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikat. cíl
Core 11 15 01 00	Počet podpořených projektů v oblasti zavádění ICT v územní veřejné správě a)	Počet	ŘO IOP	0	250
	Počet kontaktních míst veřejné správy (Czech Point) b)	Počet	ŘO IOP	0	227
Core 11 15 01 00	Implementace rozhraní k centrálním registrům na úrovni orgánů územních samospráv b)	Počet	ŘO IOP	0	14
Core 11 15 01 00	Počet technologických celků ICT na využívání eGovernmentu v územní veřejné správě c)	Počet	ŘO IOP	0	14

Velké projekty

V prioritní ose 2 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

3.3 Prioritní osa 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy

Aktivity podporované v rámci této prioritní osy navazují na intervence do kvality a efektivity fungování veřejné správy. Vedle nutnosti zlepšení základní ICT infrastruktury vyplývají další požadavky na intervence do infrastruktury veřejných služeb z koncepčních záměrů transformace veřejných služeb do moderních efektivních forem. Důraz se klade na vyšší využití residenčního poskytování služeb, orientaci na preventivní opatření (tzn. předcházení a

minimalizace problémů), standardizaci kvality a dostupnosti specializovaných služeb a prosazování individuálního přístupu ke klientům. Základním předpokladem pro rychlé, efektivní změny se zachováním standardů ve všech regionech je koordinovaný přístup z národní úrovně.

Dokument Bílá kniha služeb v obecném zájmu (COM(2004) 374 v konečném znění) uvádí, že služby v obecném zájmu zůstávají v EU nezbytným předpokladem sociální a územní soudržnosti a konkurenceschopnosti evropského hospodářství. Je proto nutné zajistit přístup k dostupným a kvalitním službám v obecném zájmu ve všech regionech a při splnění standardů odpovídajících kompetencím samosprávy i státní správy. Z pohledu EU je zvláštní důležitost dána sociálním a zdravotním službám a klíčovou součástí je dle SOZS i oblast služeb na podporu zaměstnanosti.

Na základě socioekonomické analýzy a na základě výstupů ze Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (gesce MV) s přihlédnutím k okruhu služeb řešeným jinými intervencemi a ke kompetencím orgánů ústřední správy byly určeny specifické služby, které budou podporovány v IOP, aby naplnily specifický cíl modernizace jako východiska pro definované systémové přeměny vybraných veřejných služeb. Jako prioritní byly identifikovány oblasti zajištění národních i nadnárodních standardů sociálních služeb a veřejného zdraví, zavádění systémů prevence včetně rozvoje IZS a podpora služeb zaměstnanosti.

Podpora specifických veřejných služeb odpovídá na nutnost pružně reagovat na podmínky měnícího se trhu práce a výhledy demografického vývoje populace ČR. IOP proto zahrnuje podporu aktivit, které zlepšují zdraví populace, předcházejí rizikům, zajišťují návrat ohrožených skupin na trh práce a tím snižují citlivost veřejných financí na ekonomické a demografické změny. Vedle toho je nutné reagovat na měnící se podmínky pro oblasti prevence a řešení rizik, kde je zapotřebí posílit koordinaci řízení a systémy preventivních opatření.

Z výše uvedených důvodů budou cíle prioritní osy naplňovány prostřednictvím podpory sociální integrace ohrožených skupin, služeb v oblasti zaměstnanosti, veřejného zdraví a bezpečnosti. To odpovídá i usnesení vlády č. 197/2006, které schválilo základní cíle Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (mezi prioritními oblastmi intervencí ve vybraných sektorech veřejných služeb byly všechny výše uvedené služby uvedeny).

Na základě dohody resortů a dalších institucí (poskytovatelů sociálních služeb) bude též v rámci dalšího programovacího období vytvořen subjekt, který bude podporovat a iniciovat vznik služeb na místní úrovni. Vzhledem k nadregionální povaze je zde vyloučeno efektivní řešení založené pouze na místní či regionální úrovni (nutno řešit problematiku jako celek a neohrozit rovný přístup ke službám v různých lokalitách). Jako prioritní jsou vybrány ty oblasti, ve kterých se podle provedené analýzy vyskytují sociálně vyloučené romské lokality, ve kterých není zajištěna adekvátní podpora k řešení sociálního vyloučení ze strany obce či kraje. Jedná se především o oblasti, kde bez dostatečného zajištění sociálních a návazných služeb hrozí další prohlubování sociálního vyloučení v dané lokalitě a ve kterých není žádný relevantní subjekt, který by danou problematiku řešil.

Služby v oblasti sociální integrace

Tato oblast podpory se zaměřuje na financování infrastruktury pro sociální integraci. Podpora v rámci sociální infrastruktury je dělena do několika větví podpor:

První podpora je zaměřena na prosazení národní strategie a národního přístupu při transformaci pobytových zařízení sociálních služeb v sociální služby, které umožní uživateli setrvání v jeho přirozeném prostředí a jeho aktivní zapojení se na trh práce a do společnosti. Podpora bude směřována do pilotního zahájení procesu transformace ve vybraných nejvíce rizikových zařízeních ve všech krajích (mimo hl. m. Prahu), a to s podmínkou spolupráce s národní úrovní a při dodržování zásad stanovených v koncepčním materiálu k této oblasti. V rámci každého kraje je stanoveno alespoň jedno zařízení, které se do pilotního procesu transformace zapojí a zároveň byla podle stanovených kritérií vybrána dvě zařízení přímo řízená MPSV. Proces tvorby transformačních plánů jednotlivých zařízení bude podpořen aktivitou realizovanou v rámci ESF v oblasti sociální integrace a plány transformace budou plně v souladu se střednědobými plány dostupnosti sociálních služeb vyplývajících ze zákona o sociálních službách. Cílem této podpory je také nastavení jednotného systému transformace, která bude nadále realizována v samostatné působnosti krajů. Podpora bude provázána s podporou Evropského sociálního fondu formou doprovodných individuálních projektů. Především se jedná o projekty v oblasti tvorby transformačních plánů a v oblasti evaluace a efektivnosti procesů transformace.

Další zaměření intervence do oblasti sociální integrace je pomoc při řešení problémů nejvíce postižených oblastí, které vyplývají z provedené Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit a komunit v ČR a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti. Pomoc se zaměří na vznik sociálních služeb a dalších integračních center, které pomohou obcím a regionům úspěšně řešit problémy v analýzou identifikovaných sociálně vyloučených romských lokalitách a umožní tak návrat uživatelů těchto služeb na trh práce a do společnosti. Cílem je zajištění provázanosti investičních potřeb s aktivitami, které budou podporovány v rámci Evropského sociálního fondu (OP LZZ) a zavedení jednotného a komplexního přístupu při řešení problematiky sociálně vyloučených romských komunit. Jednotným a komplexním přístupem se rozumí zejména vytvoření subjektu na národní úrovni, jehož náplní bude především zprostředkování přímé sociální intervence v lokalitách výskytu sociálního začleňování a také poskytování specifického poradenství na místní a regionální úrovni v oblasti plánování a tvorby strategií k řešení sociálně vyloučených romských lokalit na místní úrovni. Na základě těchto zpracovaných integračních plánů na úrovni obcí budou využity prostředky IOP. Tato provázanost umožní efektivní využití prostředků ERDF, ESF a národních prostředků při řešení této problémové oblasti. Cílem provázanosti je, aby se na základě vytvořených a specifikovaných místních strategií vytvořily efektivní nástroje (sociální služby a další integrační nástroje) ke snižování sociálního vyloučení osob z vymezených lokalit.

Posledním zaměřením opatření je zajištění investiční pomoci pro podporu a rozvoj nástrojů sociální ekonomiky. Jedná se o podporu inovativních aktivit, které umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí nebo přístup sociálně ohroženým skupinám k veřejným službám. Cílem je především zajištění provázanosti investičních potřeb s aktivitami, které v této oblasti budou realizovány prostřednictvím ESF (OP LZZ) a u nichž je vzhledem k jejich inovativnosti takto provázaná podpora z jiných programů neuplatnitelná.

V rámci podpory z ESF se podpora v oblasti sociální ekonomiky nejprve zaměří na zajištění dostupnosti v oblasti vzdělávání v metodách sociální ekonomiky. Prostřednictvím ESF budou

vzdělávání potenciální žadatelé v principech sociální ekonomiky vzešlé z projektů realizovaných v ČR v rámci iniciativy EQUAL. Toto vzdělávání bude zajištěno prostřednictvím veřejné zakázky a bude dostupné podle poptávky ve všech krajích mimo hl. m. Prahu. V rámci vzdělávání bude také zajištěna podpora žadatelů při zpracovávání žádostí o finanční podporu a to jak z ESF, tak i z ERDF.

Samotné vzdělávání se zaměří na pomoc při tvorbě a realizaci podnikatelských záměrů, které svým obsahem splňují podmínky sociální ekonomiky, tedy především zaměstnávání znevýhodněných osob nebo zajištění dostupnosti veřejných služeb pro znevýhodněné osoby. Investiční podpora vybraných záměrů sociální ekonomiky bude mimo podporu z ERDF souběžně posílena i o podporu z ESF. Aby byl zajištěn transparentní výběr záměrů, které jsou plně v souladu se všemi strategiemi jednotlivých resortů, bude o výběru záměrů rozhodovat meziresortní skupina složená se zástupců zainteresovaných resortů. V rámci ESF bude dále realizován návazný projekt k zajištění podpory realizace vybraných záměrů a k zajištění jejich průběžné evaluace.

Zdůvodnění:

- nedostatečná podpora a nejednotnost přístupu při procesu transformace pobytových zařízení sociálních služeb;
- nedostatečná investiční podpora a provázanost s dalšími aktivitami při prosazení národního přístupu k řešení problémů sociálně vyloučených romských lokalit;
- neexistence podpory inovativního přístupu při začleňování sociálně znevýhodněných osob na trh práce formou zavádění sociální ekonomiky.

Služby v oblasti veřejného zdraví

Cílem oblasti intervence je dosažení odpovídající úrovně modernizace a kvality technického zázemí a přístrojového vybavení (zdravotnické prostředky) pro udržení a zvyšování standardů kvality poskytované zdravotní péče, standardů bezpečnosti provozu a ochranu zdraví osob v systému zdravotní péče a to cíleně pro oblasti s nejhodnotami ukazatelů kvality a úspěšnosti péče v ČR ve srovnání s EU 25.

Výstupem intervence bude dosažení změny trendů a faktického zlepšení péče s pozitivním dopadem na snížení úmrtnosti, invalidizace a částečné invalidizace, zkrácení délky hospitalizace a na účinnější možnosti předcházení zdravotních rizik. Intervence bude cílena na oblasti vybraných charakteristik zdravotního stavu obyvatel ČR, kde je urychlené přijímání systematických, komplexních opatření k udržení zdraví české populace ještě naléhavější: ve srovnání s EU 25 je má ČR jednu z nejvyšších úmrtností na onkologická onemocnění (rakovinu) u obyvatel ve věku 25-64 let, významně vyšší výskyt onemocnění cukrovkou (6,5 % obyvatelstva ČR v porovnání 4 % průměru EU 25), velmi vysokou a narůstající četnost nemocí oběhové soustavy, které jsou pro obyvatele ČR zároveň nejčastější příčinou smrti a nejčastější příčinou hospitalizace (tento stav se za posledních deset let takřka zdvojnásobil). Dalším závažným faktorem ohrožujícím zdraví obyvatel jsou úrazy – zejména zvyšování četnosti úmrtí a trvalých následků v důsledku úrazů.

Intervence bude realizována v systémových projektech v rámci **národních sítí specializovaných zdravotnických zařízení**, splňujících technická a personální kritéria a

parametry „spádovosti a dostupnosti“. Podporována budou zdravotnická zařízení zřizovaná nebo zakládaná státem a kraji. Parametry jednotlivých pracovišť specializovaných sítí zdravotnických zařízení jsou stanoveny platným právním řádem, parametry dostupnosti a spádovosti v rámci specializovaných sítí zdravotnických pracovišť jsou identifikovány a hodnoceny na základě standardního sběru relevantních statistických údajů (zdroje: ČSÚ a ÚZIS), kdy je brán v úvahu zejména počet obyvatel v daném regionu, index stáří, výskyt onemocnění vázaných na určité skupiny pacientů a dostupnost zdravotní péče pro zranitelné skupiny.

Intervence IOP jsou směřovány do národních sítí specializovaných pracovišť zdravotnických zařízení. Z národních sítí jsou pro intervence IOP podporovatelné pouze takové, kde celoplošné zajištění kvality péče o obyvatele ČR zaostává za průměrem úrovně této péče EU 25, což se projevuje významně horšími ukazateli zdravotního stavu populace ČR a v jejím důsledku vysokou zátěží důchodového a systému zdravotního pojištění (vyšší nemocnost, úmrtnost v produktivním věku, delší doba hospitalizace, vyšší míra invalidity atd.), nižší mírou zaměstnanosti a zaměstnatelnosti a vyšší mírou sociálních vyloučení v populaci ČR. Intervence IOP jsou tak směřovány do zvýšení konkurenceschopnosti a zvýšení kvality života populace ČR.

Intervence do služeb v oblasti veřejného zdraví je zaměřena na investice do modernizace a inovací infrastruktury pro zajišťování a řízení péče o zdraví. Cílem zdravotnických systémů je především zlepšování zdraví populace. To zahrnuje nejen léčbu, ale i prevenci - tedy aktivní předcházení negativním důsledkům nemocí nebo zhoršenému zdravotnímu stavu. K provádění prevence je třeba mít kvalitní, standardní a dlouhodobý přehled o zdravotních rizicích, jak jsou tato rizika v populaci rozšířena a jaká opatření lze realizovat k jejich eliminaci. Pro získání a racionální využívání relevantních informací o prognózách zdraví populace jsou nezbytné investice do zkvalitnění infrastruktury a zavádění inovativních metod v rámci předcházení zdravotních rizik - podporu zdraví, prevenci nemocí a účinných opatření pro řešení akutních stavů. Důležitou prioritou jsou **investice do moderních technologií nezbytných pro efektivní řízení kvality a nákladovosti systému a možnost výměny a sdílení standardně hodnocených a zajištěných výstupů pro výměnu informací v rámci spolupráce zemí EU.**

Zdůvodnění:

- nízká a nedostatečná úroveň modernizace a inovací technického vybavení zdravotnických zařízení;
- nízká a nedostatečná aktivní participace všech subjektů podílejících se na ochraně a podpoře zdraví, na prevenci zdravotních rizik a primární prevenci;
- nedostatečná úroveň modernizace pro řízení kvality systému veřejného zdraví a optimalizace nákladovosti systému veřejného zdraví.

Služby zaměstnanosti

Zlepšení dostupnosti a kvality informačních, poradenských, školicích a zprostředkovatelských služeb pro uchazeče a zájemce o zaměstnání je podmíněno **modernizací veřejných služeb zaměstnanosti**. Současná struktura, úroveň technického, organizačního, personálního i finančního zajištění těchto služeb toto žádoucí zlepšení neumožňují. Zkušenosti s implementací OP Rozvoj lidských zdrojů a jeho prioritní osy 1 v programovacím období 2004 - 2006, a zejména problémy s odpovídající implementací některých opatření a některých forem podpory

v rámci těchto opatření prokázaly, že vytyčené úkoly byly často nad rámec kapacitních možností současných struktur veřejných služeb zaměstnanosti. Vzhledem k současnému uspořádání ÚP a jejich neodpovídajícímu technickému a personálnímu stavu je nezbytně nutné vytvořit v plánovacím období 2007 - 2013 podmínky pro modernizaci služeb zaměstnanosti.

Služby zaměstnanosti by měly být podporovány i v rámci ERDF, neboť jsou klíčové k naplňování Lisabonských kritérií na poli zaměstnanosti. Předpokládaná potřeba finančních prostředků jen v oblasti obnovy a údržby pro období let 2007 – 2013 se pohybuje okolo 600 mil. Kč ročně, což v celém plánovacím období představuje celkem 4,2 mld. Kč. Z národních prostředků je reálné zajištění do výše maximálně jedné třetiny, tj. 1,4 mld. Kč.

Očekávaný růst české ekonomiky předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Vystává tak potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a opatření pro podporu rozvoje institucí trhu práce, které svou činností doplní a rozšíří činnosti zabezpečované státními službami zaměstnanosti. Důležitou součástí této strategie je i institucionální a metodické zajištění činností pro předvídání změn na trhu práce a zvládání postupných i náhlých změn v zaměstnanosti, tj. očekávaných budoucích pracovních a kvalifikačních požadavků zaměstnavatelů. Je nutné posílit i zapojení zaměstnavatelů do sekundárního vzdělávání. Ve vazbě na klienty ÚP je nutné rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti, s důrazem na rozvoj informačních systémů služeb zaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez potřebných investičních záměrů, které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru jak v rámci individuálních projektů systémového charakteru, tak v rámci individuálních projektů národního charakteru.

Za klíčové se považuje posílení struktury podporující přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti, tvorby a rozvoje nestátních institucí trhu práce. Kromě realizace programů ESF, zaměřených na zaměstnanost, rovné příležitosti, vzdělávání a podporu podnikání, je nutno doplnit současné neinvestiční projekty i o investiční záměry. Opatření se uskuteční v zájmu posílení nástrojů politik zaměstnanosti na národní, regionální i místní úrovni, se zvláštním důrazem na osoby zvláště znevýhodněné na trhu práce. Opatření bude realizováno víceetapovým přístupem, z centrální, regionální i místní úrovně, které se budou vzájemně doplňovat.

Zdůvodnění:

- neodpovídající personální a materiálně-technické vybavení institucí služeb zaměstnanosti;
- nezbytnost urychlení zavádění nástrojů APZ ve smyslu doporučení Evropské strategie zaměstnanosti;
- zkvalitnění vzdělávací struktury pracovníků služeb zaměstnanosti a spolupracujících organizací a prohloubení vazeb mezi veřejnými službami zaměstnanosti a spolupracujícími organizacemi;
- zvýšit flexibilitu na trhu práce.

Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Oblast podpory zaměřená na služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik představuje podpůrný nástroj pro zachování sociální soudržnosti komunit a bezprostředně navazuje na prioritní osu č. 1 a intervence podporující služby v oblasti veřejného zdraví.

Soustřeďuje se na rozvoj a modernizaci všech složek IZS, prevenci, monitoring a řešení rizik, koordinaci příprav na krizové situace a mimořádné události včetně teroristických útoků a minimalizaci jejich následků, dále na krizové řízení (s důrazem na civilní nouzovou připravenost), optimalizaci humanitární pomoci, bezpečnostní výzkum a inovace, další integraci stávajících systémů operačního řízení a krizového řízení v centrech IZS i u zásahových jednotek a v krizových štábech, a rovněž na rozvoj komunikace s občany při zajišťování prevence a řešení následků v oblasti bezpečnosti.

Dalším zaměřením podpory je zajištění infrastruktury pro rozvoj systémů ochrany občanů Policie ČR.

Zdůvodnění:

- nedostatečně výkonná infrastruktura systému prevence a systému reakce v případě přírodních katastrof, technologických a bezpečnostních rizik;
- nízká úroveň zajištění monitoringu reálných hrozeb;
- nedostatečná infrastruktura pro zajištění systémů ochrany občanů;
- nedostatečná infrastruktura pro vzdělávání – výcvik, školení zaměstnanců v oblasti bezpečnosti a prevenci rizik.

Globální cíl prioritní osy 3

- Zvýšení efektivity, kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociální integrace, zdravotnictví, služeb zaměstnanosti a zajištění bezpečnosti a prevence rizik.

Specifické cíle prioritní osy 3

- posílení sociální integrace prostřednictvím procesu transformace residenčních sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb a při zajištění kvality a dostupnosti sociálních služeb umožňujících návrat uživatelů zpět na trh práce a do společnosti;
- inovace a modernizace infrastruktury péče o zdraví obyvatel s důrazem na prevenci zdravotních rizik a zvýšení efektivity, kvality a zlepšení dostupnosti v systému poskytování služeb veřejného zdraví;
- podpora rozvoje nových nástrojů a institucí služeb zaměstnanosti;
- rozvoj infrastruktury pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a prevenci rizik.

Zaměření prioritní osy

Prioritní osa 3 se v oblasti **sociální integrace** zaměřuje na problematiku sociálního začleňování osob sociálně vyloučených nebo osob ohrožených sociálním vyloučením. Podpora je zaměřena na zavádění procesu transformace pobytových sociálních služeb v sociální služby, které umožní osobám setrvání v jejich přirozeném prostředí a aktivní zapojení se na trh práce a do společnosti, na systémové řešení problémů v identifikovaných sociálně vyloučených romských lokalitách a na zajištění investiční pomoci pro podporu a rozvoj nástrojů sociální ekonomiky.

Podpora v oblasti **veřejného zdraví** se zaměřuje na cílenou a řízenou modernizaci a obnovu technického a přístrojového vybavení v rámci národní sítě zdravotnických zařízení⁵ a na poskytování zdravotní péče s důrazem na prevenci nemocí, podporu zdravého životního stylu a zmírňování následků nemocí a úrazů. Podpora směřuje do vybavení zdravotnických center, na národní preventivní programy a řízení zdravotní péče, které ve svém důsledku přispějí ke snižování četnosti a mírnění tíže zdravotních postižení, včetně zkracování délky nezbytné pracovní neschopnosti a k aktivnímu předcházení zdravotních poškození zejména u skupin občanů se známými rizikovými faktory. Intervence zvýší dostupnost moderních technologií a zdravotnických prostředků, které umožní účinnou prevenci a sanaci zdravotních rizik a minimalizaci následků nemocí a úrazů.

V oblasti **služeb zaměstnanosti** se zaměření podpory týká modernizace systému služeb zaměstnanosti, prostřednictvím výstavby nových výcvikových a školicích středisek a rekvalifikačních institucí. Budou podporovány nové metody práce při vyhledávání pracovního uplatnění, respektive kvalitní pracovní síly ze strany zaměstnavatelů vytvořením vysokokapacitních on-line informačních systémů TP. Podpora se rovněž zaměří na rozšíření sítě nestátních institucí trhu práce; v současné době je připraveno odzkoušení v 5 pilotních regionech a na základě získaných zkušeností z pilotního odzkoušení bude přistoupeno v následujícím programovacím období 2007 - 2013 k rozšíření těchto center do všech regionů.

Dále se prioritní osa zaměřuje na **ochranu obyvatelstva**, tj. ochrana zdraví a životů prostřednictvím zvýšení výkonnosti infrastruktury systému prevence na řešení přírodních, technologických a bezpečnostních rizik.

Strategie pro dosažení cílů

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

- Oblast intervence 3.1 – Služby v oblasti sociální integrace
- Oblast intervence 3.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví
- Oblast intervence 3.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti
- Oblast intervence 3.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Strategie prioritní osy 3 je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

- Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
 - Priorita Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti
 - Priorita Posilování sociální soudržnosti
 - Priorita Rozvoj informační společnosti

⁵ Výběr konkrétních zdravotnických zařízení (jako center vysoce specializované péče) v rámci příslušné národní sítě stanoví MZd na základě výsledku výběrových řízení podle §46 až §52 zákona č.48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších předpisů). Národní síť jsou vymezovány formou metodického opatření MZd, které je zveřejněno ve Věstníku MZd. (např. Věstník 2/2001 – 2. Metodické opatření MZd., kterým se stanovuje síť traumacenter v ČR a jejich spádová území); obdobně jsou vymezeny i další národní síť. V rámci oblasti intervence budou příjemci podpory specializovaná pracoviště konkrétních zdravotnických zařízení, zařazená do příslušné národní sítě a zveřejněná v příslušném informačním prostředku MZd.

Priorita Smart Administration

- Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblastí intervence na NPR:

Oblast intervence 3.1 – Infrastruktura pro podporu sociální integrace

Sociální integrace zasahuje do několika oblastí popsaných v NPR. Zejména se jedná o prioritní opatření Začleňování na trhu práce, které upozorňuje na nutnost rovného přístupu na trh práce. NPR explicitně uznává za nutné odstraňovat bariéry vstupu na trh práce pro integraci osob s různými handicap, včetně sociálních. Jelikož je pravděpodobná vysoká míra souběhu sociálního znevýhodnění a ekonomické situace skupiny obyvatel, je oblast intervence relevantní i s ohledem na řešení strategického cíle NPR snižovat neaktivitu a nezaměstnanost nízkopříjmových skupin. Opatření podporující sociální integraci směrem k pracovnímu procesu jsou plně v souladu s cílem zvyšování mobility na trhu práce pod prioritním opatřením Začleňování na trhu práce, které má také za cíl podporu aktivit vedoucích k pracovnímu uplatnění uchazečů nebo zvyšují jejich zaměstnatelnost a profesní mobilitu na trhu práce.

Oblast intervence 3.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví

Kvalitní ústavní zdravotní péče je základním předpokladem udržení kvalitní pracovní síly. Oblast intervence v souladu s cílem NPR snižovat nezaměstnanost. Kvalitní zdravotnická infrastruktura umožní také podporovat rovný přístup na trh práce (prioritní osa Začleňování na trhu práce). Zároveň představuje nepřímý faktor územní mobility pracovníků, neboť plošné pokrytí území standardní zdravotní péčí tvoří podmínku ochoty ekonomicky aktivního obyvatelstva cestovat za prací po celém území ČR. Prevence zdravotních rizik je přímo svázána s prioritní osou NPR Začleňování na trhu práce, zejména v cíli zvýšení participace starších osob na trhu práce, pro niž jsou systémová preventivní opatření z dlouhodobého hlediska nesporně klíčová. NPR v prioritním opatření Makroekonomická stabilita a udržitelný růst dále explicitně varuje, že oproti současné konzumaci zdravotnických služeb bude nutné postavit a více zdůrazňovat prevenci zdraví a osvětu v péči o vlastní zdraví, k čemuž oblast intervence přímo směřuje.

Oblast intervence 3.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti

Část Zaměstnanost v NPR je přímo spojena s touto oblastí intervence, především prioritní opatření Flexibilita trhu práce. Dynamický vývoj ekonomiky vyžaduje pružný pracovní trh, jehož nedílnou součástí jsou také služby zaměstnanosti. Modernizaci politiky zaměstnanosti označila jako prioritu EK ve svých specifických doporučeních pro politiku zaměstnanosti ČR v roce 2004. ČR tato doporučení zohlednila v opatřeních Národního akčního plánu zaměstnanosti na léta 2004 - 2006. Služby podporované v rámci oblasti intervence budou základním nástrojem při zvyšování profesní mobility, která je popsána v NPR pod prioritní osou Začleňování na trhu práce.

Oblast intervence 3.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

V NPR je pod cílem Udržitelné využívání zdrojů identifikována potřeba snížení dopadů na životní prostředí. K tomu přispívá také prevence a metody umožňující předvídání a řešení rizik. Jelikož rizika přesahují hranice jednotlivých států, oblast intervence v souladu s filozofií NPR podporuje také zapojení národních opatření do širších (evropských) struktur. V prioritním opatření Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí NPR explicitně stanovuje nutnost

vybudování informační sítě propojující krizový systém v ČR se středisky v EU a umožňující sdílení dat a koordinaci aktivit v případě ohrožení zdraví a života. Zavádění výsledků do IZS je plně v souladu s potřebou zvýšit intenzitu využívání inovací, identifikovanou v kapitole Výzkum a vývoj, inovace.

Finanční indikativní rámec prioritní osy

Na prioritní osu 3 je vyčleněno celkem 35,1 % z celkové alokace IOP pro cíl Konvergence (z toho orientačně: oblast intervence 3.1 – 5,1 %, oblast intervence 3.2 – 16,0 %, oblast intervence 3.3 – 3 % a oblast intervence 3.4 – 11,0 % z alokace na cíl Konvergence v rámci IOP).

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory

Oblast intervence 3.1 – Služby v oblasti sociální integrace	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace NNO, obce a jimi zřizované organizace, Podnikatelé (osoby zapsané v obchodním rejstříku a osoby podnikající na základě živnostenského oprávnění nebo na základě zvláštních předpisů)
Oblast intervence 3.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace organizace zřizované a zakládané kraji a obcemi nestátní neziskové organizace fyzické a právnické osoby poskytující veřejnou službu v oblasti zdravotní péče
Oblast intervence 3.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti	organizační složky státu v oblasti služeb zaměstnanosti (MPSV, ÚP) kraje a jimi zřizované organizace
Oblast intervence 3.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace Pozn. kraje a jimi zřizované organizace budou moci být příjemci podpory pouze v případě, kdy konkrétní řešení jednotlivých projektů bude vyžadovat zapojení tohoto typu příjemce a bude součástí jednotného celostátního systému. Detailní kritéria budou specifikována v Prováděcím dokumentu

Vymezení oblastí intervence

Oblast intervence 3.1 – Služby v oblasti sociální integrace

Podporované aktivity

- investiční podpora procesu a zavádění jednotného přístupu v transformaci pobytových zařízení sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb

- b) investiční podpora při zajištění dostupnosti takových služeb, které umožní návrat příslušníků nejvíce ohrožených sociálně vyloučených romských lokalit zpět na trh práce a do společnosti
- c) investiční podpora poskytovatelům sociálních služeb, zaměstnavatelům a dalším subjektům při prosazování a realizaci nástrojů sociální ekonomiky

Oblast intervence 3.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví

Podporované aktivity

- a) modernizace přístrojového vybavení a zvýšení úrovně technického zázemí zdravotnických zařízení (integrace a modernizace sítě center akutní péče v návaznosti na IZS – tj. centra traumatologické péče, radiologické diagnostiky, kardiologie, neurologie, včetně modernizace jejich laboratorního zázemí; modernizace sítě center komplexní onkologické péče – tj. inovace technického a přístrojového vybavení pro diagnostiku, léčbu, screening záchytu časných stádií onemocnění) ;
- b) systémová opatření v oblasti prevence zdravotních rizik obyvatelstva a pro prevenci sociální exkluze osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem (tj. rozvoj koordinovaného národního systému motivace obyvatel ke zdravému životnímu stylu, modernizace a inovace infrastruktury pro prevenci poškození zdraví v důsledku známých epidemiologických rizik, chronických neinfekčních invalidizujících onemocnění, úrazů) ;
- c) řízení kvality a nákladovosti systému veřejného zdraví (inovativní zařízení pro měření, hodnocení kvality a nákladovosti péče)

Oblast intervence 3.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti

Podporované aktivity

- a) investiční podpora transformace a posilování služeb zaměstnanosti v ČR, včetně vytvoření nestátních institucí trhu práce (center trhu práce)
- b) vybudování dalších školicích středisek služeb zaměstnanosti a podpora spolupracujících organizací
- c) vybudování a podpora poradensko-vzdělávacích středisek pro klienty služeb zaměstnanosti

Oblast intervence 3.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Podporované aktivity

- a) modernizace systému krizového řízení (modernizace operačních středisek IZS v jednotlivých krajích ČR, včetně modernizace stávajícího radiokomunikačního systému PEGAS, určeného pro komunikaci složek IZS)
- b) zdokonalení systému logistiky v případě řešení mimořádných událostí (podpora vybudování Národní logistické základny pro krizovou připravenost)
- c) vybudování Národního centra pro krizovou připravenost, výcvik složek IZS a orgánů veřejné správy (velký projekt)
- d) výstavba a modernizace operačních středisek Policie ČR, služeben základních útvarů a zajištění modernizace a integrace informačních a komunikačních technologií spojených s výkonem činností Policie ČR

Typ podpory

Individuální projekty

Globální grant – předpokládá se u oblasti intervence 3.1, aktivita c), zprostředkujícím subjektem bude příslušný útvar MPSV; globální grant se rovněž předpokládá u celé oblasti intervence 3.2., zprostředkujícím subjektem bude příslušný útvar MZd.

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Kategorizace

	Investice do sociální infrastruktury
75	Infrastruktura pro vzdělávání
76	Infrastruktura pro zdravotnictví
79	Jiná sociální infrastruktura
	Ochrana životního prostředí a předcházení rizikům
53	Prevence rizik (včetně návrhu a implementace plánů a opatření pro prevenci a řízení přírodních a technických rizik)

Flexibilita – Křížové financování

Při implementaci prioritní osy 3 bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady k financování z ESF, a to až do výše 10 % prostředků na prioritní osu.

Indikátory prioritní osy

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
07 57 00	Počet nově fungujících alternativních sociálních služeb (3.1a)	Počet	ŘO IOP	0	60
	Počet nově vzniklých sociálních služeb (3.1 b)	Počet	ŘO IOP	0	50
	Podíl osob, u kterých poskytnutá podpora splnila svůj účel (3.1 c)	V %	ŘO IOP	100	160
	Zvýšení počtu standardizovaných specializovaných pracovišť v národních sítích (3.2 a)	V %	ŘO IOP	100	160
	Zvýšení počtu obyvatel identifikovaných v programech prevence (3.2 b)	V %	ŘO IOP	100	135
080703	Podíl zdravotnických zařízení využívajících standardy a standardní postupy řízení kvality a nákladovosti na počtu všech zdravotnických zařízení (3.2 c)	V %	ŘO IOP	100	130
	Nárůst počtu uzavřených individuálních akčních plánů (3.3 a)	V %	ŘO IOP	100	120
	Nárůst kapacity vzdělávacích středisek služeb zaměstnanosti (3.3 b)	V %	ŘO IOP	100	125

	Nárůst kapacity rekvalifikačních středisek (3.3 c)	V %	ŘO IOP	100	140
	Počet podpořených složek IZS (3.4)	Počet	ŘO IOP	0	3
06 32 00	Počet proškolených osob v novém systému výuky systému výuky/rok (3.4c)	Počet	ŘO IOP	0	2000/rok
	Úroveň technologické integrace operačních středisek IZS (3.4 a)	V %	ŘO IOP	0	74
	Zvýšení spolehlivosti radiokomunikačního systému (3.4 a)	V %	ŘO IOP	0	9,6
	Zvýšení spokojenosti veřejnosti v oblasti komunikace s PČR na základních útvarech (3.4 d)	V %	ŘO IOP	0	
	Zvýšení počtu trestných činů (organizovaná trestná činnost, obecná kriminalita) objasněných v souvislosti s využitím nové technologie monitoringu (3.4 d)	V %	ŘO IOP	0	100
	Zvýšení počtu zadržených pachatelů trestných činů v přímé souvislosti s použitím nové technologie monitoringu (3.4d)	V %	ŘO IOP	0	100
	Snížení průměrné doby od přijetí hlášení operačním střediskem a příjezdem hlídky na místo (3.4d)	V %	ŘO IOP	0	25
	Roční snížení nákladů na systemizovaná pracovní místa na operačních střediscích Policie ČR (3.4d)	V milionech Kč	ŘO IOP	0	10

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
	Počet pobytových zařízení sociálních služeb, která započala transformaci (3.1 a)	Počet	ŘO IOP	0	30
	Počet organizací, které realizují projekty zaměřené na začleňování příslušníků ohrožených romských lokalit (3.1 b)	Počet	ŘO IOP	0	30
	Počet subjektů, které realizují projekty v rámci sociální ekonomiky (3.1 c)	Počet	ŘO IOP	0	500
080102	Projekty na podporu zdraví – pro modernizaci přístrojového vybavení (3.2 a)	Počet	ŘO IOP	0	25
080101	Projekty na podporu zdraví – pro prevenci zdravotních rizik (3.2 b)	Počet	ŘO IOP	0	45
080702	Počet zdravotnických zařízení využívající standardy a standardní postupy řízení kvality a nákladovosti (3.2 c)	Počet	ŘO IOP	0	10
	Počet center trhu práce (3.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	5
	Počet nově vybudovaných a	Počet	ŘO IOP	0	5

	podpořených stávajících školících středisek SZ (3.3 b)				
	Počet nově vybudovaných a podpořených stávajících poradensko-vzdělávacích středisek SZ (3.3 c)	Počet	ŘO IOP	0	3
	Počet projektů zaměřených na služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik (3.4)	Počet	ŘO IOP	0	7
	Počet vytvořených Integrovaných bezpečnostních center (3.4)	Počet	ŘO IOP	0	6
	Počet operačních středisek IZS v jednotlivých krajích s provedenou modernizací a integrací ICT (3.4 a)	Počet	ŘO IOP	0	6
	Počet nově zavedených komunikačních služeb v rámci radiokomunikačního systému složek IZS (3.4 a)	Počet	ŘO IOP	0	3
	Obměněné základnové radiostanice (3.4 a)	Počet	ŘO IOP	0	21
	Vybudování Národního centra pro krizovou připravenost, výcvik složek IZS a orgánů veřejné správy (3.4 c)	Počet	ŘO IOP	0	1
	Počet modernizovaných a nově vybudovaných operačních středisek PČR (3.4 d)	Počet	ŘO IOP	0	6
	Počet modernizovaných služeben základních útvarů PČR (3.4 d)	Počet	ŘO IOP	0	298
	Počet nově pořízených speciálních zařízení sloužících k monitorování komunikace s cílem eliminace reálných bezpečnostních hrozeb (3.4 d)	Počet	ŘO IOP	0	2

Velké projekty

Název:

Ve smyslu čl. 39 nařízení Rady ES č.1083/2006 bude v rámci prioritní osy 3 (oblast intervence 3.4) realizován velký projekt: **Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS Hradec Králové.**

Cíle projektu

Cílem projektu je dosažení potřebné úrovně odborné přípravy v oblasti krizového řízení a havarijního plánování ve státní a místní správě, zefektivnění řízení a koordinace Integrovaného záchranného systému ČR, zvýšení účinnosti prevence přírodních, technologických a bezpečnostních rizik, zdokonalení koordinace reakce na krizové situace a mimořádné události. Projekt zahrnuje vybudování Národního centra pro krizovou připravenost, výcvik složek IZS a orgánů veřejné správy.

Příjemce

Příjemcem podpory a investorem akce bude MV – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR (MV - GR HZS ČR)

Finanční alokace

Rozpočtové náklady projektu dosáhnou celkem 70 mil. EUR, z toho se předpokládá spolufinancování z ERDF ve výši 59,5 mil. EUR a 10,5 mil. EUR z národních veřejných zdrojů (rozpočtová kapitola MV ČR).

Vícecílovost

Prioritní osa 3 IOP není vícecílová, podpora bude realizována pouze v rámci cíle Konvergence (podpora bude možná pro všechny regiony NUTS II v ČR s výjimkou území hl. města Prahy).

3.4 Prioritní osa 4 – Národní podpora cestovního ruchu

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy

Cílem prioritní osy je podpora vytvoření základního prostředí a nezbytných podmínek pro rozvoj cestovního ruchu (CR) na národní úrovni. Ve prospěch jeho efektivního rozvoje je nezbytné řídit a koordinovat některé aktivity CR z národní úrovně, což přispívá k vytváření vhodných podmínek pro rozvoj podnikání, růst konkurenceschopnosti a zaměstnanosti v této oblasti. Prioritní osa má národní a systémový význam na rozdíl od opatření v Regionálních operačních programech, která akcentují místní či regionální rozměr. Na prioritní osu budou komplementárně navazovat intervence do oblasti CR z jednotlivých ROPů. Podporované aktivity prioritní osy doplňují prioritní osy 1, 2, 3 a 5 programu o specifické nadstavbové oblasti aktivující kompetence státu v oblasti CR za účelem podpory vyváženého rozvoje regionů.

Propagaci spojenou s CR je nezbytné vést z národní úrovně (prezentace ČR jako destinace CR a součást destinace Evropa) i regionální úrovně (v ROP se počítá s propagací příslušných regionů, nikoliv s propagací ČR jako celku). V opačném případě se ČR vystavuje riziku nekoordinovaného vývoje v tomto odvětví a ztráty možnosti vylepšení pozice na trhu CR.

Marketing a propagace České republiky na národní úrovni jsou realizovány centrálně agenturou Ministerstva pro místní rozvoj – CzechTourism. Na regionální úrovni v současnosti nejsou vytvořeny systémy a subjekty, které by roli CzechTourism mohly převzít. Je také zřejmé, že marketing a propagace ČR zabezpečované agenturou CzechTourism zabraňuje vzniku roztržetosti a neefektivnímu využití prostředků. V rámci CzechTourism byl během uplynulých let vytvořen odborný tým s optimální erudicí v oblasti marketingu, práva a finančního řízení.

Hlavní aktivity marketingového plánu CzechTourism jsou soustředěny na cílený marketing národních produktů. Také efektivní marketingová podpora CR na národní úrovni je jedním z klíčových předpokladů konkurenceschopného CR. Sledování vývojových trendů, změn na trhu apod. je pro správné zacílení propagace, volbu nástrojů a distribučních cest nevyhnutné. Aby výsledky mohly být využívány jako podpora tvorby produktů na národní úrovni, musí šetření probíhat jednotnou metodikou na celém území ČR.

Podpora prezentace ČR bude realizována prostřednictvím tvorby a systémové propagace národních produktů CR (bohatství historie, aktivní dovolená, české lázeňství, kongresový a

incentivní cestovní ruch a zážitková dovolená). Součástí propagace ČR budou i kampaně s vazbou na národní produkty ČR. Komplexní přístup má za cíl zefektivnit propagaci ČR jako destinace ČR.

Důležitou podmínkou konkurenceschopnosti nabídky CR v ČR je zvyšování a garance kvality nabízených služeb v zařízeních CR. Kvalita těchto služeb stále velmi kolísá, chybí jejich certifikace a standardizace. Pro úspěšný rozvoj CR v ČR je nezbytné zavádění národních a mezinárodních standardů ve službách CR. S tím úzce souvisí i problematika spojená s profesionalizací všech subjektů působících v cestovním ruchu.

Jedním z nezbytných podkladů pro rozhodování všech subjektů v oblasti CR je dostatek informací o nabídce a využití služeb CR. Údaje poskytované v oblasti statistiky CR stále ještě plně nedostačují potřebám odvětví, a to zejména ve vztahu k sestavování Satelitního účtu CR (TSA), podrobnějšímu členění dat podle klasifikace ekonomických činností (OKEČ) a regionů. Tyto aktivity musí být vzhledem k jejich charakteru zabezpečeny pouze z národní úrovně.

Zavedení informačního a rezervačního systému ČR včetně využívání jednotných standardů odpovídajících technickému vývoji v oblasti ICT ve službách CR představuje nezbytný předpoklad pro konkurenceschopnost České republiky v odvětví CR. Ve srovnání s vyspělými destinacemi CR je využití moderních informačních a rezervačních systémů v ČR nedostačující.

Oblast CR v prioritní ose 4 navazuje na připravovanou Koncepti státní politiky CR na léta 2007 - 2013 a na výsledky analýzy socioekonomického rozvoje a svou charakteristikou bude eliminovat následující nedostatky v oblasti CR v České republice na národní úrovni:

- nedostatečné zavádění nových informačních technologií v cestovním ruchu,
- nedostatečně rozvinuté marketingové aktivity,
- nedostatečná kvalita služeb,
- nedostatečné využití a povědomí o potenciálu kulturního a přírodního bohatství a jeho významu.

Globální cíl prioritní osy 4

- Zvýšit využití potenciálu území prostřednictvím národních, systémových intervencí v oblasti CR

Specifické cíle prioritní osy 4

- podpora tvorby produktů CR na národní a nadnárodní úrovni,
- zajištění zvýšení kvality poskytovaných služeb CR, jejich jednotnou certifikací a standardizací,
- zkvalitnění statistik a informací o cestovním ruchu,
- zkvalitnění marketingové podpory České republiky jako destinace CR.

Zaměření prioritní osy

Prioritní osa se zaměřuje především na aktivity podmiňující další růstový potenciál CR na území České republiky, preferovány přitom budou aktivity se synergickým a multiplikačním efektem. V rámci prioritní osy budou podporovány pouze projekty národního a nadnárodního charakteru.

Projekty musí mít prokazatelný přímý přínos z hlediska dopadů na sociální a ekonomický růst tím, že umožní napojení dalších projektů v oblasti infrastruktury, služeb a vzdělávání v cestovním ruchu realizovaných zejména v rámci jednotlivých ROPů a dalších operačních programů. Aktivitu projektů musejí být realizovány plošně pro celou ČR.

Strategie pro dosažení cílů

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následující oblasti intervence:

- Oblast intervence 4.1a – Národní podpora cestovního ruchu (Cíl Konvergence)
- Oblast intervence 4.1b - Národní podpora cestovního ruchu (Cíl RKaZ)

Strategie prioritní osy 4 je v souladu s následující prioritní osou NSRR:

- Strategický cíl 1. Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita C Udržitelný rozvoj ČR a využití potenciálu kulturního bohatství

Vazba prioritní osy na Národní program reforem (NPR):

NPR upozorňuje v souvislosti s podnikáním na nutnost podpory mezinárodních aktivit. V souladu se zněním oblasti intervence a jejími příjemci se předpokládá dlouhodobé partnerství podnikatelské sféry s orgány veřejné sféry a příslušnými zájmovými skupinami v podnikání, včetně tvorby marketingových partnerství. Podpora standardů je podložena v Programu deklarovanou nutností využívat otevřené normy (kapitola Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí).

Finanční indikativní rámec prioritní osy

Na prioritní osu 4 připadá v rámci cíle Konvergence 3,82 % a v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost 0,3 % z celkové alokace IOP.

Hlavní cílové skupiny - příjemci podpory

Oblast intervence 4.1a – Národní podpora cestovního ruchu (Cíl Konvergence)	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace NNO a zájmová sdružení právnických osob s celorepublikovou působností v cestovním ruchu
Oblast intervence 4.1b – Národní podpora cestovního ruchu (Cíl RKaZ)	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace NNO a zájmová sdružení právnických osob s celorepublikovou působností v cestovním ruchu

Vymezení oblastí intervence

Oblast intervence 4.1a – Národní podpora cestovního ruchu (cíl Konvergence)

Oblast intervence 4.1b – Národní podpora cestovního ruchu (cíl RKaZ)

Podporované aktivity

- zavedení národního informačního a rezervačního systému

Zavedený jednotný informační a rezervační systém v České republice bude napojen na mezinárodní informační síť, včetně využívání jednotných standardů odpovídajících technickému vývoji v oblasti ICT ve službách ČR, což představuje nezbytný předpoklad pro konkurenceschopnost tohoto odvětví. Při dodržování vytvořených a doporučených standardů bude zajištěna přenositelnost informací mezi jednotlivými portály a tím dojde i k racionalizaci aktualizace datových informací. Předpokládá se realizace jednoho projektu, v případě nutnosti rozděleného na dílčí části.

b) zavádění a informační podpora národních a mezinárodních standardů ve službách ČR (zahrnující zejména certifikace, manuály, metodiky, systémy, kontrola)

Vzhledem ke stále se zvyšujícím se požadavkům na kvalitu služeb ze strany návštěvníků, rostoucí konkurenci na trhu ČR bude iniciován systém, který povede k zajištění standardů kvality poskytovaných služeb v cestovním ruchu. Z národní úrovně bude cílem postupně zavádění jednotné klasifikace a certifikace kvality služeb s napojením na systém mezinárodních standardů kvality. Výstupem projektů bude oficiální státem garantovaná klasifikace a certifikace, která bude zárukou kvality poskytovaných služeb.

c) podpora marketingu na národní úrovni a tvorby zdrojových databází

S cílem zabezpečení dostatku informací o nabídce a využití služeb ČR pro rozhodování všech subjektů a pro potřeby prezentace ČR jako destinace CR budou realizovány četné aktivity v oblasti výzkumu trhu (identifikace a analýza trendů, předpovědi vývoje, zvýšení úrovně znalostí o specifických segmentech trhu, vytváření zdrojových databází apod.), které budou zaměřeny i tematicky a budou podporována statistická šetření, která budou sloužit pro dopracování a upřesňování Satelitního účtu CR ČR (TSA) a k získání dalších údajů z oblasti CR, a to i v regionálním členění.

d) prezentace a propagace kulturního a přírodního bohatství, kulturního průmyslu a služeb s využitím pro cestovní ruch na národní úrovni

Prostřednictvím této aktivity bude podporována ucelená prezentace a propagace národního kulturně-historického dědictví (např. národní kulturní památky, památky UNESCO, městské památkové rezervace a zóny, památky lidové architektury, hrady a zámky, technické a církevní památky) a přírodního bohatství (např. národní parky, geoparky, chráněné krajinné oblasti) využívaného pro cestovní ruch. Prezentace a propagace kulturně – historického dědictví a přírodního bohatství se bude realizovat formou projektů, které budou danou oblast řešit komplexně (např. tematicky ucelené soubory památek) a budou mít národní, případně nadnárodní charakter.

e) podpora prezentace ČR jako destinace CR

Aktivita bude zaměřena na zajišťování podpory a koordinace marketingových aktivit ČR jako destinace CR na zahraničním a domácím trhu. Podpora prezentace ČR bude realizována prostřednictvím tvorby a systémové propagace národních produktů CR (bohatství historie, aktivní dovolená, české lázeňství, kongresový a incentivní cestovní ruch a zážitková dovolená). Podpora prezentace České republiky bude rovněž realizována prostřednictvím sítě zahraničních

zastoupení CzechTourism, účastí na veletrzích CR a realizací mediální propagace. Předpokládá se realizace projektů, které budou podporu prezentace ČR řešit systémově.

Typ podpory

Individuální projekty

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Kategorizace

	Cestovní ruch
55	Propagace přírodních krás
57	Jiná podpora zlepšování služeb CR

Flexibilita – Křížové financování

Při implementaci prioritní osy 4 bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady k financování z ESF, a to až do výše 10 % prostředků na prioritní osu.

Indikátory prioritní osy

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
41 33 10	Podíl subjektů CR v ČR, které budou napojeny na rezervační systém ⁶	V %	ŘO IOP	0	50
41 33 20	Počet nově klasifikovaných a certifikovaných subjektů v oblasti CR	Počet	ŘO IOP	0	2000
	Počet vytvořených zdrojových databází	Počet	ŘO IOP	0	3
	Počet vytvořených propagačních nebo marketingových produktů pro CR	Počet	ŘO IOP	0	10

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
41 01 00 Core 34	Počet projektů	Počet	ŘO IOP	0	45
41 33 05	Počet informačních a rezervačních systémů	Počet	ŘO IOP	0	1
41 33 15	Počet zavedených standardů služeb CR	Počet	ŘO IOP	0	5
	Počet marketingových a statistických šetření	Počet	ŘO IOP	0	6
41 01 00	Počet propagačních kampaní na produkty v oblasti CR	Počet	ŘO IOP	0	30

⁶ K 31.12.2006 bylo v ČR registrováno celkem 7616 hromadných ubytovacích zařízení

Velké projekty

V prioritní ose 4 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

Vícecílovost

Prioritní osa 4 bude realizovaná jako vícecílová na celém území ČR včetně území hlavního města Prahy. Znamená to, že jednotlivé celonárodní projekty budou financovány současně z Cíle Konvergence (priorita 4a) a z Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (priorita 4b); popis obou prioritních os je vzhledem k tomu společný, z finančního hlediska musí však být prostředky pro oba cíle odděleny. Výše příspěvku z Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost je stanovena na základě poměru počtu krajů v ČR k Cíli Konvergence a k Cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Příspěvek „pro rata“ tak odpovídá 1/14 alokace a to je cca 7,14 % alokace na prioritní osu 4.

3.5 Prioritní osa 5 – Národní podpora územního rozvoje

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy

Cílem intervencí realizovaných prostřednictvím prioritní osy „Národní podpora územního rozvoje“ je vytvoření základního prostředí, na které budou komplementárně navazovat intervence z ROPů. Podporované aktivity veřejných služeb doplňují prioritní osy č. 1, 2 a 3 o specifické nadstavbové oblasti aktivující kompetence - nástroje regionální politiky státu za účelem podpory vyváženého rozvoje regionů. Jednotlivé oblasti intervence mají národní a systémový význam a rozměr na rozdíl od opatření v Regionálních operačních programech, která akcentují místní či regionální rozměr. Navrhované intervence vytvářejí základní podmínky pro rozvoj regionů v oblastech kultury, bydlení a územní politiky.

Kulturní dědictví

Kulturní dědictví, kulturní služby a kulturní průmysl jsou významným sektorem moderní ekonomiky, který má pozitivní dopad na udržitelný rozvoj a na zvyšování konkurenceschopnosti regionů i států a může tak přispívat k vyrovnávání nežádoucích regionálních disparit.

Díky bohatství kulturních památek, v minulosti vytvořené husté síti kulturních zařízení a širokému spektru profesionálních i amatérských kulturních aktivit představuje oblast kultury významný potenciál rozvoje celého území ČR.

Tento potenciál však dosud není dostatečně efektivně využíván k podpoře hospodářského a sociálního růstu. Velká část památek není v technickém stavu, který by umožnil jejich využívání, a v mnoha případech dokonce hrozí jejich zánik. Památky, jejichž stav využití dovoluje, jsou často využívány málo efektivně, většinou pouze jako izolované atraktory CR, a to hlavně pro masovou turistiku. Značná část kulturní infrastruktury je technologicky zastaralá, což znemožňuje její využití pro moderní aktivity s vysokou přidanou hodnotou v oblasti kulturních služeb a kulturního průmyslu.

Hlavními příčinami neefektivního využívání potenciálu kulturního dědictví, kulturních služeb a kulturního průmyslu v ČR jsou:

- nedostatečná systémová podpora obnovy a využití památek ke stimulaci ekonomického a sociálního růstu a modernizace kulturní infrastruktury,
- absence pozitivních vzorů využívání památek a budování moderní kulturní infrastruktury a
- nedostatek finančních prostředků na obnovu a vybavení památek pro jejich efektivní využití a na budování a modernizaci kulturní infrastruktury.

Potřeba národní intervence v oblasti rozvoje kulturního dědictví, kulturních služeb a kulturního průmyslu je zakotvena ve Strategii regionálního rozvoje ČR⁷. Z priorit stanovených tímto dokumentem byly na základě koncepčních materiálů MK ČR a s ohledem na podmínky financovatelnosti aktivit z ERDFj vybrány pro podporu prostřednictvím IOP priority SRR P.7.3 „Zachování a využívání kulturních památek“ a P.7.2 „Rozvoj kulturní infrastruktury a služeb“. Tyto priority jsou zacíleny na povzbuzení celkového ekonomického a sociálního růstu využitím kulturního dědictví a kulturní infrastruktury pro poskytování veřejných služeb s vyšší přidanou hodnotou a prostřednictvím toho na podporu rozvoje území a zvýšení konkurenceschopnosti ČR.

Zaměření oblasti intervence je v souladu jak se Strategickými obecnými zásadami Společenství pro soudržnost, zejména s doporučením v rámci Obecné zásady: Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující „zajistit přitažlivé podmínky pro podniky a jejich vysoce kvalifikované zaměstnance obnovením fyzického prostředí včetně rozvoje přírodního a kulturního bohatství.“ Rovněž je v souladu s cíli a prioritami Národního strategického referenčního rámce, zejména se Strategickým cílem: Konkurenceschopná česká ekonomika, Prioritou C): Udržitelný rozvoj ČR a využití potenciálu kulturního bohatství. Zcela odpovídá prioritám Nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském fondu pro regionální rozvoj, zejména Prioritě 7 uvedené v článku 4 obecných ustanovení „investice do kultury, včetně ochrany, propagace a zachování kulturního dědictví, rozvoje kulturní infrastruktury na podporu socioekonomického rozvoje, udržitelného turistického ruchu a zvýšení regionální přitažlivosti a podpory zaměřené na zlepšení nabídky kulturních služeb prostřednictvím nových služeb s vyšší přidanou hodnotou“.

Protože rozvojový potenciál v oblasti kulturního dědictví, kulturních služeb a kulturního průmyslu je rozložen po celém území ČR a problémy s jeho neefektivním využíváním se projevují ve všech regionech velice podobně, je výrazné zvýšení efektivity jeho využití podmíněné intervencí na národní úrovni, mající plošné zaměření a systémový charakter.

V ČR přitom spadají rozhodující kompetence v tomto směru výhradně do působnosti ústředního správního orgánu, jímž je MK. Nejvýznamnější památky jsou ve velké většině ve vlastnictví státu a celonárodní odbornou působnost v oblastech péče o kulturního dědictví a podpory kulturních služeb a kulturního průmyslu vykonávají převážně organizace zřízené MK. Z tohoto

⁷ Strategie regionálního rozvoje podle § 2, odst. b) zákona 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje. Platná verze dokumentu byla schválena usnesením Vlády ČR ze dne 17. května 2006 č. 560.

důvodů je nemožné realizovat efektivně systémová opatření pro plošné zvýšení využívání potenciálu kulturního dědictví prostřednictvím jednotlivých regionálních operačních programů.

Bydlení

Poválečná sídliště ve velkých městech postavená po 2. světové válce do konce 80. let v tzv. hromadné bytové výstavbě se vyznačují malou pestrostí doplňkových funkcí, někdy delší dojížděnou za prací do centrální části města apod. a zejména nízkou kvalitou bytových domů. Sídlíště přestávají být pro určité příjmové skupiny populace žádoucím místem pro bydlení, ve většině sídlištních lokalit se začíná vytrácet původní pestrá a do určité míry vyvážená sociální struktura. Podpora v oblasti bydlení je proto směřována na aktivity zacílené na prevenci sociálního úpadku, prevenci segregace a vzniku ghett vyločených osob na sídlištích. Cílem aktivit v oblasti bydlení budou problémová sídliště větších měst (nad 20 000 obyvatel) s hrozcími či hromadícími se sociálně ekonomickými problémy obyvatel, jako je dlouhodobá nezaměstnanost, zvýšená kriminalita apod.

Územní politika

Ve vazbě na nový zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen Stavební zákon) se od roku 2007 zvyšuje tlak na zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů, respektive na revizi stávající dokumentace, protože zákon stanoví jejich omezenou časovou platnost. Jedná se zejména o pořizování územně analytických podkladů (nový nástroj územního plánování v úrovni obcí s rozšířenou působností a krajů), jejichž součástí je rozbor udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení, a návazně na tyto podklady i podporu zpracování územních plánů obcí, kterými budou obce ověřovat možnosti změn v území. Potřeba podpory těchto dokumentů je nezbytným předpokladem pro další investiční rozvoj, založený na principech udržitelného rozvoje území a integrovaného rozvoje regionů. Na problémy rozvoje územní politiky se zaměřila část prioritní osy.

Globální cíl prioritní osy 5

- Zvýšit využití potenciálu území prostřednictvím národních, systémových intervencí v oblasti kultury, bydlení a rozvoje systémů tvorby územních politik

Specifické cíle prioritní osy 5

- založení dlouhodobé komplexní podpory využití kulturního dědictví ČR ke stimulaci ekonomického a sociálního růstu, rozšíření a modernizaci kulturních služeb, rozvoji kulturního průmyslu a zvýšení atraktivity prostředí pro obyvatele, investory a návštěvníky
- zvýšení kvality života pro obyvatele problémových sídlišť ve velkých městech nad 20 000 obyvatel prostřednictvím revitalizace prostředí těchto sídlišť a regenerace bytových domů v sídlištích,
- zajištění kvalitního řízení udržitelného rozvoje území s využitím moderních přístupů územního plánování.

Zaměření prioritní osy

Prioritní osa se zaměřuje především na aktivity podmiňující další růstový potenciál území, preferovány přitom budou aktivity se synergickým a multiplikačním efektem.

Intervence v oblasti kultury je koncipována tak, aby kromě bezprostředního přínosu v podobě obnovených a efektivně využitých památek a vybudovaných či modernizovaných zařízení

infrastruktury pro kulturní služby a kulturní průmysl přinášela také sekundární dopady v podobě stimulace vzniku dalších projektů obnovy a **využití kulturního dědictví a budování infrastruktury pro kulturní služby a kulturní průmysl**, připravovaných mimo rámec operačních programů nebo realizovaných v období přesahujícím časový horizont roku 2013.

V rámci celé oblasti intervence budou podporovány projekty zaměřené na využití stávajících objektů k poskytování kulturních služeb s vyšší přidanou hodnotou, a to:

- specifických služeb vlastníkům památek, investorům a podnikatelům v oblasti památek, kulturních služeb a kulturního průmyslu (zejména v podobě metodické podpory a konzultací),
- služeb pro odbornou veřejnost (expertizní činnost, organizace celostátních a mezinárodních konferencí a workshopů, prezentace poznatků, kurzy a školení atd.),
- služeb pro laickou veřejnost (moderní formy prezentace nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví, kulturní služby jako divadelní a taneční představení, koncerty, společenské akce atd., vzdělávací akce pro školy a další cílové skupiny).

Projekty musejí mít prokazatelný přímý přínos jak z hlediska dopadů na sociální a ekonomický růst a na zvýšení atraktivity prostředí státu, tak synergický efekt spočívající v tom, že umožní napojení dalších projektů v oblasti služeb a podnikání (např. kulturní průmysl, obchod, umělecko-řemeslná výroba, vzdělávací aktivity, CR apod.), realizovaných zejména v rámci jednotlivých ROPů.

V rámci oblasti intervence budou podporovány projekty nadregionálního charakteru. To znamená projekty, které splňují přinejmenším jeden z následujících požadavků:

- odborná kompetence a národní působnost příjemce prokázané statutem a případně existencí vlastní nebo smluvně zajištěné sítě regionálních pracovišť na území většiny NUTS II,
- nadnárodní nebo národní význam památky (doložený zápisem v Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a Seznamu kandidátů na zápis do tohoto seznamu nebo zápisem v Ústředním seznamu kulturních památek jako národní kulturní památka),
- územní umístění investic v rámci projektu do nejméně čtyř regionů soudržnosti NUTS II a zajištěná centrální koordinovaná realizace a následný provoz objektů v rámci celého projektu.

Zaměření oblasti intervence respektuje princip koncentrace prostředků na realizaci malého počtu projektů (20 až 25 projektů) s maximálním přínosem pro podporu využití kulturního dědictví ke stimulaci sociálního a ekonomického růstu celé ČR. Předpokládaný objem užitelných nákladů jednotlivých projektů je v řádech 100 mil. Kč.

Uvedené požadavky na příjemce a projekty vymezují základní rozhraní mezi oblastí intervence 5.1 IOP a podporou kultury v rámci jednotlivých Regionálních operačních programů.

Prioritní osa také přispěje ke zlepšení kvality života v oblasti **bydlení**, kde se zaměří na revitalizaci a regeneraci prostředí problémových sídlišť postavených v tzv. hromadné bytové výstavbě i renovaci bytových domů situovaných v těchto sídlištích. Půjde pouze o vybrané problémové části větších měst nad 20 tisíc obyvatel (jde o 62 největších měst ČR, bez hl.města

Prahy); tím se omezí rozdrobení podpory do malých akcí a bude respektován princip koncentrace. Cílem je systémově podpořit komplexní obnovu prostředí vybraných obytných celků těchto měst a tím napomoci k prevenci či omezení sociálních rizik spjatých s vývojem tohoto segmentu bytového fondu a obytného prostředí.

Výdaje na bydlení budou poskytovány na dvě navzájem z hlediska obsahu oddělené operace, přičemž obě operace se budou týkat stejných problémových částí velkých měst, ohrožených fyzickým chátráním a sociálním vyloučením:

- revitalizace veřejných prostranství vybraných problémových sídlišť (příjemci pomoci budou pouze vybraná velká města)
- opravy nebo modernizace domů (příjemci dotací budou vlastníci konkrétních opravovaných bytových domů, respektive nebytových domů, pokud budou přestavby těchto nebytových objektů spojené se vznikem nových sociálních bytů)
- v rámci skupiny větších měst bude vybráno cca do desíti pilotních projektů, typických problémy koncentrací vysoké míry nezaměstnanosti a nízké úrovně vzdělání, což je často spojeno s romskou komunitou ohroženou sociálním vyloučením. Konkrétní lokality budou vybrány MPSV, které nechalo vypracovat odbornou analýzu sociálně vyloučených romských lokalit v ČR, ve spolupráci s Radou vlády pro záležitosti romské komunity. Ze závěrů výzkumu vyplývá, že kvalita bydlení není primárním problémem těchto lokalit; nicméně v návaznosti na aktivity operačních programů v oblasti lidských zdrojů, zaměstnanosti a vzdělávání budou v rámci těchto pilotních projektů ověřovány i možnosti partnerské spolupráce veřejného sektoru a vlastníků bytových domů při jejich účinné regeneraci, a tím i zlepšení úrovně bydlení této skupiny obyvatel v dané lokalitě.

Operace spojené s podporou bydlení v rámci IOP budou muset být nedílnou součástí integrovaných plánů městského rozvoje větších měst. Lokality pro operace spojené s bydlením budou splňovat alespoň 3 kritéria uvedená v článku 47 prováděcího nařízení. Metodika výběru problémových sídlišť včetně pilotních projektů zaměřených na sociálně vyloučené romské části velkých měst je uvedena v příloze 2 IOP.

Dále je prioritní osa zaměřena na udržitelný **rozvoj území** prostřednictvím podpory zpracování územně plánovacích podkladů a dokumentace, jmenovitě pokud jde o územně analytické podklady (ÚAP) spádových obvodů obcí s rozšířenou působností a pro území krajů a dále pokud jde o územní plány obcí.

Nový stavební zákon zavádí systém Územně analytických podkladů (ÚAP), které slouží k trvalému zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územních plánech.

ÚAP umožní kvalitní rozhodování o území na základě aktuálních (neustále aktualizovaných) a dostupných dat, zavedení tohoto systému ÚAP je základní předpokladem pro zlepšení služeb veřejné správy. Povinnost umožnit dálkový přístup k ÚAP zakládá zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o území a omezeních, které se v území vyskytují. Úřady budou také na základě ÚAP poskytovat investorům tzv. „územně plánovací informaci“, ze které se investor dozví o podmínkách a omezeních v území pro realizaci ekonomických záměrů a bude mu umožněna

kvalifikovaná volba lokality. Cílem je i vytváření předpokladů pro hospodárné využívání infrastruktury a potenciálu území, odhalení a předcházení potenciálním problémům a střetům zájmů v území a v neposlední řadě i zlepšování konkurenceschopnosti, atraktivity regionů a podpora udržitelných společenství.

Podpora zpracování ÚAP zajistí jednotné a standardní zpracování pro všechna správní území obcí s rozšířenou působností všech krajů podle nového stavebního zákona. ÚAP slouží k prokázání rozdílů ve stavu a možnostech změn v území v rámci celé ČR. Přínosy jednotně zpracovaných ÚAP jsou v možnosti transparentně a objektivně porovnat zjištěné územní diference. Standardnost a jednotnost musí být zachována při zjišťování a vyhodnocování možností území v ÚAP. ÚAP budou v rámci intervence 3.5 zpracovány digitálními technologiemi. Způsob řešení zjištěných problémů v ÚAP budou kraje a obce navrhnout individuálně ve své územně plánovací dokumentaci.

Územní plány jsou podle nového stavebního zákona jediným nástrojem obcí, kterým mohou vymezit nové rozvojové plochy a koridory, ve stavebním zákoně označené jako „zastavitelné plochy“. Je rovněž dále jedním z rozhodujících podkladů pro získávání veřejných prostředků a pro posouzení jejich hospodárného vynaložení při využívání stávajícího potenciálu a odstraňování nedostatků v území. Nový stavební zákon od roku 2007 stanoví v § 43 odst.5), že „poskytování prostředků z veřejných rozpočtů podle zvláštních právních předpisů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem“. Pro financování realizace jakéhokoli projektu z veřejných zdrojů je tedy nezbytné, aby byl tento projekt v souladu s územním plánem. To lze zajistit případnou aktualizací stávajících územních plánů na základě objektivního, transparentního a standardně zjištěného a vyhodnoceného stavu a možností území nebo pořízením nových územních plánů. Schválená ÚPD s jasnými, obecně závaznými pravidly pro využití území významně ovlivňuje rozhodování soukromého sektoru o tom, kam vloží své prostředky a jak se bude podílet na rozvoji obce nebo kraje.

Vychází se z toho, že budou financovány zejména územní plány těch obcí nad 500 obyvatel, které:

- leží v rozvojových oblastech a osách podle Politiky územního rozvoje ČR⁸⁾ (zvýšený tlak na změny v území)
- leží ve specifických oblastech podle Politiky územního rozvoje ČR (nerovnováha ekonomického, sociálního a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území)
- řeší území obce ohrožené potenciálními riziky a přírodními katastrofami

Strategie pro dosažení cílů

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

- Oblast intervence 5.1 – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví
- Oblast intervence 5.2 – Zlepšení prostředí v problémových sídlištích
- Oblast intervence 5.3 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Strategie prioritní osy 5 je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

⁸⁾ Politika územního rozvoje ČR viz příloha 1, bod 10.

- Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita Udržitelný rozvoj ČR a využití potenciálu kulturního bohatství
- Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Posilování sociální soudržnosti
Priorita Smart Administration
- Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů
Priorita Rozvoj městských oblastí
Priorita Rozvoj venkovských oblastí

Vazba oblastí intervence na NPR:

Oblast intervence 5.1 – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví

Podpora ekonomizace kulturního dědictví je plně v souladu s principem popsaným v mikroekonomické části NPR, kde je stanoven význam racionálního využívání zdrojů, které povede k posílení a zvýšení konkurenčních výhod české ekonomiky. Založením dlouhodobé komplexní podpory obnovy kulturního dědictví dojde k vytvoření předpokladu pro ekonomické využití kulturního dědictví, zefektivnění poskytovaných a vzniku nových kulturních služeb pro občany, podnikatele, odbornou veřejnost i turisty.

Oblast intervence 5.2 – Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Udržení příznivé sociální situace na sídlištích má vazbu zejména na prioritní opatření NPR „Flexibilita trhu práce“ a na prioritní opatření „Začleňování na trhu práce“. Soulad s prvním uvedeným opatřením („Flexibilita trhu práce“) je založen na předpokladu, že mobilita pracovních sil, která zásadním způsobem přispívá k flexibilitě trhu práce, je podmíněna mimo jiné i dostupností kvalitního bydlení. Vazba na druhé uvedené opatření („Začleňování na trhu práce“) vychází z širokého konceptu sociálního začleňování a sociální soudržnosti, k níž může revitalizace problémových sídlišť významně přispět.

Mezi klíčové strukturální problémy trhu práce patří podle NPR nízká územní mobilita pracovních sil. K tomu, aby byli lidé ochotní se stěhovat za prací, je mimo jiné nutné odstranit bariéry v oblasti bydlení, tj. zlepšit dostupnost bydlení a zvýšit kvalitu a atraktivitu bydlení na sídlištích, postavených v rámci tzv. hromadné bytové výstavby, která představují významnou část bytového fondu. Oblast intervence je zaměřena tak, aby přispěla k odstranění těchto bariér přístupu na trh práce. Zlepšení urbánního prostředí sídlišť a zkvalitnění bydlení v bytových domech v rámci těchto problémových sídlišť přispěje nepřímo i k začleňování na trhu práce, neboť začleňování na trhu práce je úzce provázáno s udržení příznivé sociální situace na sídlištích, ke kterému obě oblasti intervence směřují. Kromě výše uvedeného má prioritní osa 3 dále vazbu na prioritní opatření NPR „Udržitelné využívání zdrojů“, neboť oblast intervence obsahuje také záměr snižování jejich energetické náročnosti.

Oblast intervence 5.3 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Aktivity v oblasti územního plánování na všech úrovních mají v NPR podklad v části Makroekonomická stabilita a udržitelný růst, která postuluje nutnost zahrnutí územních samospráv do střednědobých plánovacích procesů. Tyto aktivity slouží k trvalému zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k

řešení. Zároveň je kladen důraz na udržitelný rozvoj a využívání území jako limitovaného zdroje v souladu s prioritním opatřením Udržitelné využívání zdrojů.

Finanční indikativní rámec prioritní osy

Prioritní osa 5 bude realizována výhradně jen v rámci cíle Konvergence, podpory nezahrnou území hl.města Prahy.

Na prioritní osu 5 připadá 27,1 % z celkové alokace IOP pro cíl Konvergence; z toho orientačně: oblast intervence 5.1 – 13,7 %, oblast intervence 5.2 – 12,4 % a oblast intervence 5.3 – 1,0 %.

Hlavní cílové skupiny - příjemci podpory

Oblast intervence 5.1 – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí NNO a zájmová sdružení právnických osob
Oblast intervence 5.2 – Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	vlastníci bytových, popř. nebytových domů; obce (pro revitalizaci prostředí veřejných prostranství sídlišť)
Oblast intervence 5.3 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	kraje obce

Vymezení oblastí intervence

Oblast intervence 5.1 – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví

Podporované aktivity

- a) Budování a zefektivnění tematicky specializovaných národních center pro identifikaci, dokumentaci, uchování, užívání a prezentaci kulturního dědictví
- b) Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších součástí nemovitého památkového fondu ČR:
 - b1) Projekty obnovy a využití památkových objektů či souborů zapsaných na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a Seznamu kandidátů na zápis do tohoto seznamu nebo zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek jako národní kulturní památka.
 - b2) Projekty obnovy a využití ucelených tematických souborů kulturních památek ležících na území většiny NUTS II, které je nutné kvůli koordinaci a zajištění synergického efektu realizovat centrálně.
- c) Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou
 - c1) Vybudování či modernizace celostátně působících center, poskytujících technologické zázemí a konzultační podporu při tvorbě a pomoci při zajišťování distribuce a propagace produktů a služeb v oblastech knihovních fondů a knižní

produkce a distribuce, filmu, hudby, soudobého výtvarného umění, soudobých uměleckých řemesel, divadla, tance a multimediální tvorby.

c2) Vytváření celostátních sítí moderně vybavených multifunkčních center poskytujících kulturní služby v oblastech současného umění a knihovnictví, zajišťované celostátně působícími neziskovými organizacemi.

Tematicky specializovaná národní centra se specializují na konkrétní segmenty nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví, které mají potenciál využitelný pro podporu ekonomického a sociálního růstu a jsou rozloženy na území celé ČR. Součástí budování a zefektivnění center je obnova a využití památkových objektů či souborů nebo jiných vhodných nevyužitých objektů. Centra jsou umístěna v regionech spadajících pod Cíl Konvergence (mimo území hlavního města Prahy) s vysokou koncentrací daného segmentu a kde již jsou pozitivní zkušenosti s jeho využitím. Jsou založena na bázi institucí s celonárodní působností a využívají síť vlastních nebo smluvně zajištěných regionálních pracovišť pro celonárodní působnost.

Jejich náplní je identifikace, dokumentace, uchování, prezentace a využití nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví ČR v daných segmentech. Centra plní v rámci celé ČR více funkcí: Poskytují odborné kulturní služby vlastníkům památek a investorům v daném segmentu (provádějí rozборы a analýzy, zpracovávají metodiky obnovy a využití památek, poskytují konzultace) zaměřené na využití památek k podpoře ekonomického a sociálního růstu. Poskytují veřejné služby pro odbornou veřejnost (zpracovávají expertízy, pořádají celostátní a mezinárodní konference a workshopy) i pro laickou veřejnost (zajišťují moderní formy prezentace nemovitého, movitého a nehmotného kulturního dědictví, vzdělávací akce a propagaci). Vybudování center a jejich činnost umožní napojení dalších národních a regionálních projektů v oblasti služeb a podnikání (CR, řemeslná výroba, vzdělávací aktivity).

Vzorové projekty jsou zaměřené na obnovu a využití konkrétních nemovitých památek, jejich souborů a souvisejících památkově chráněných území k podpoře sociálního a ekonomického růstu vytvářením nových kulturních a dalších služeb. Slouží jako modelové příklady pro další projekty obnovy a využití příslušného typu památek. Použité přístupy a postupy musejí být proto aplikovatelné na obnovu a využití památek daného typu i jinde v ČR. Součástí vzorových projektů je zpracování a prezentace metodiky obnovy a využití daného typu památek a poskytování informací o vlastních zkušenostech s realizací projektu a s jeho výsledky zájemcům o přípravu a realizaci obdobných projektů.

V rámci aktivity budou realizovány dva typy vzorových projektů. Za prvé to budou projekty obnovy a využití památkových objektů či souborů zapsaných na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a Seznamu kandidátů na zápis do tohoto seznamu nebo zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek jako národní kulturní památka. Za druhé to budou projekty obnovy a využití ucelených tematických souborů kulturních památek ležících na území většiny NUTS II, které je nutné kvůli koordinaci a zajištění synergického efektu realizovat centrálně. Jde o individuální projekty, jejichž součástí je vlastnický nebo smluvně zajištěná garance příjemce za koordinovanou realizaci obnovy a centrálně zajištěné využívání daných památek.

Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou je zaměřeno na doplnění a zefektivnění stávající infrastruktury pro kulturní služby a kulturní průmysl na národní úrovni. V rámci aktivity budou realizovány dva typy projektů. Za prvé, projekty vybudování či modernizace celostátně působících center, poskytujících technologické zázemí a konzultační podporu při tvorbě a pomoc při zajišťování distribuce a propagace produktů a služeb v oblastech knihovních fondů a knižní produkce a distribuce, filmu, hudby, soudobého výtvarného umění, soudobých uměleckých řemesel, divadla, tance a multimediální tvorby. Za druhé, projekty vytváření celostátních sítí moderně vybavených multifunkčních center poskytujících kulturní služby v oblastech současného umění a knihovnictví, zajišťované celostátně působícími neziskovými organizacemi.

Oblast intervence 5.2 – Zlepšení prostředí v problémových sídlištích

Podporované aktivity

- a) revitalizace veřejných prostranství v rámci problémových sídlišť (úpravy sídlištního prostoru – např. zeleň, parková úpravy, chodníky, předzahrádky, lavičky, zlepšení životního prostředí, budování či modernizace rekreačních ploch jako součást sídlišť, zlepšení infrastruktury v rámci sídlištních celků – parkovací plochy na sídlištích),
- b) regenerace bytových domů v těchto problémových lokalitách (ekologické a energeticky efektivní sanace bytových domů, zateplení, práce na bytovém domě prováděné k odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad konstrukce domu, opravy, rekonstrukce technického vybavení domů, zajištění moderního sociálního bydlení při renovacích stávajících budov,
- c) pilotní projekty (v počtu cca 7 až 10 projektů) zaměřené na řešení romských komunit ohrožených sociálním vyloučením. Projekty budou vycházet z výběru lokalit, který provede MPSV ve spolupráci s Radou vlády pro záležitosti romské komunity na základě výsledků výzkumu „Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit z jara 2006. Projekty propojí aktivity regenerace domů s aktivitami sociálního začleňování (oblast intervence 3.1b v rámci IOP) i s aktivitami řešeními v rámci OP LZZ (oblast intervence 3.2, zaměřená na neinvestiční podporu romských lokalit).

O podporu v rámci oblasti intervence 5.2 se budou moci ucházet jen projekty v rámci tzv. problémových sídlišť, které musí splňovat následující principy (viz i příloha 2 IOP):

- problémové sídliště musí být součástí města s celkovým počtem obyvatel 20 000 obyvatel a více (tato města zahrnují cca 32,4 % z celkového počtu obyvatel ČR),
- tato města (budou-li chtít využít prostředky IOP na podporu bydlení) musí mít zpracovaný Integrovaný plán rozvoje města (viz čl. 7 nařízení EP a Rady č.1080/2006 k ERDF), který doloží problémovost sídliště,
- problémové sídliště musí zahrnovat nejméně 500 bytů – což představuje cca 1300 obyvatel (pro město s 20 000 obyvatel znamená tento limit zahrnutí minimálně 6,5 % z počtu obyvatel města, horní limit stanoven není),
- město doloží problémovost sídliště na minimálně třech kritériích uvedených v článku 47 Implementačního nařízení EK č. 1828/2006.

Tímto způsobem se omezí rozdrobení podpory do menších akcí a bude respektován princip koncentrace. Stanovení hranice měst s počtem obyvatel 20 a více vychází ze specifické struktury osídlení v ČR, charakteristické malým počtem větších měst, přičemž rozvojové tendence jsou výrazné právě u měst střední velikosti.

U pilotních projektů romských lokalit není primárním problémem stav bytových domů, ale především nezaměstnanost, kriminalita, drogová závislost a nízký stupeň dosaženého vzdělání. Proto intervence v oblasti bydlení, zaměřené jak na regeneraci veřejných prostranství, tak i na renovaci bytových domů, popř. přestavbu nebytových objektů na sociální bydlení budou mít charakter doplňkových aktivit navazujících na aktivity z oblasti sociální a komunitní péče, intervenci z oblasti lidských zdrojů, zaměstnanosti apod. Vzhledem k tomu, že k řešení problematiky sociálně vyloučených romských lokalit neexistuje jeden vhodný uniformní přístup, budou na pilotních projektech ověřovány možné účinné postupy a intervence, včetně intervencí v oblasti bydlení. Předmětem pilotních projektů bude rovněž ověření, do jaké míry se daří pro řešení romské problematiky účinně partnersky kooperovat z hlediska spolupráce veřejného a soukromého sektoru. A konečně předmětem pilotních projektů bude také ověření možných postupů místní volené samosprávy, včetně provázanosti vhodných aktivit s neziskovým sektorem a dalšími aktéry působícími ve městě.

Oblast intervence 5.3 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Podporované aktivity

- a) Podpora při zavádění územně analytických podkladů na krajské úrovni a v úrovni obcí s rozšířenou působností (ORP).

Podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů zahrnuje zpracování územně analytických podkladů vytvoření databáze informací o území, analýzy a rozpracování poskytnutých dat, vypracování rozboru udržitelného rozvoje území a obsahuje zjištění nerovnovážných stavů z hlediska udržitelného rozvoje území a vydefinování problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci, zpracování grafické části ÚAP a přípravu podkladů pro projednání v Radě obcí pro udržitelný rozvoj území (pro ÚAP ORP), je-li ustavena, nebo zastupitelstvu kraje (pro ÚAP kraje).

- b) Podpora tvorby a aktualizace územních plánů obcí s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů zahrnuje: a) zpracování konceptu územního plánu projektantem, pokud je uloženo; b) vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) včetně zpracování hodnocení důsledků na soustavu NATURA 2000, c) zpracování návrhu územního plánu.

Typ podpory

Individuální projekty

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Kategorizace

	Kultura
58	Ochrana a zachování kulturního dědictví
59	Rozvoj kulturní infrastruktury
60	Jiná podpora zlepšování kulturních služeb
	Obnova měst a venkova
61	Integrované projekty pro obnovu měst a venkova
	Investice do sociální infrastruktury
78	Infrastruktura v oblasti bydlení
	Posilování institucionální kapacity na národní, regionální a místní úrovni
81	Mechanismy zlepšující zpracování politik a programů, monitoring a evaluaci na národní, regionální a místní úrovni

Flexibilita – Křížové financování

Při implementaci prioritní osy 5 bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady k financování z ESF, a to až do výše 10 % prostředků na prioritní osu.

Indikátory prioritní osy

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
41 04 03	Zvýšení počtu akcí realizovaných v kulturních památkách (5.1a)	V %	ŘO IOP	100	120
41 04 11	Zvýšení počtu návštěvníků památek a kulturních zařízení (5.1b, 5.1c)	V %	ŘO IOP	100	120
33 12 00	Počet regenerovaných bytů (5.2)	Počet	ŘO IOP	0	28 000
33 13 00	Plocha revitalizovaného území (5.2)	V ha	ŘO IOP	0	400
33 15 00	Úspora spotřeby energie bytových domů (5.2)	Relativní změna v %	ŘO IOP	0	20
	Plocha území obcí pokrytá územně analytickými podklady (5.3 a)	V km ²	ŘO IOP	0	34 800
	Plocha území obcí s novým územním plánem (5.3 b)	V km ²	ŘO IOP	0	140

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
410401	Počet zregenerovaných nemovitých kulturních památek (5.1a, 5.1b)	Počet	ŘO IOP	0	20
410402	Počet nově vybudovaných či zmodernizovaných kulturních zařízení	Počet	ŘO IOP	0	5

	(5.1c)				
33 01 00	Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území (5.2 a)	Počet	ŘO IOP	0	40
	Počet projektů zlepšující stav panelových a bytových domů (5.2 b)	Počet	ŘO IOP	0	1 000
	Pilotní projekty – podpora vybraných romských lokalit (5.2 c)	Počet	ŘO IOP	0	7-10
33 04 00	Počet podpořených projektů pro tvorbu územně-analytických podkladů krajů (5.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	10
	Počet podpořených projektů pro tvorbu územně-analytických podkladů obcí (5.3 a)	Počet	ŘO IOP	0	140
33 04 11	Počet podpořených projektů tvorby nových nebo aktualizace existujících územních plánů (5.3 b)	Počet	ŘO IOP	0	60

Velké projekty

V prioritní ose 5 se nepředpokládá realizace velkých projektů..

Možnost využití finančního nástroje Jessica

Otázka možného využití finančního nástroje Jessica (nástroj pro udržitelný rozvoj městských oblastí) v rámci IOP připadá do úvahy v podstatě jen v souvislosti s oblastí intervence 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích.

Širší využití má ovšem tento nástroj především v regionálních operačních programech, které mají v rámci své struktury zahrnutou prioritní osu zaměřenou na urbánní rozvoj a jejichž řídicí orgány budou posuzovat a schvalovat Integrované plány rozvoje měst.

Kromě toho podpora bydlení navrhovaná v IOP se opírá již o v ČR zavedené a delší dobou používané a osvědčené nástroje podpory revitalizace sídlišť a regenerace bytových domů, kde podpora prostřednictvím nástroje Jessica není tak naléhavá.

Dále je možno konstatovat, že některé funkce iniciativy JESSICA (dotace, popř. záruky na poskytnuté úvěry) již v současné době v ČR existují – tuto rozvojovou a garanční roli zajišťuje Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., v níž má stát většinový majetkový podíl.

V závěrech a doporučeních expertní pracovní skupiny EIB o úvěrovém financování výstavby trvale udržitelných měst a obcí (podklad pro jednání ministrů odpovědných za urbánní a územní rozvoj v Lipsku ve dnech 24. a 25. května 2007) je kromě jiného uvedeno, že „relativní přitažlivost jiných forem úvěrových financí a jiných bankovních produktů je závislá na dostupnosti jiných finančních zdrojů v příslušných členských zemích. To je právě případ ČR, kde jsou úrokové sazby nejnižší v rámci regionu EU.

Ve výše uvedeném dokumentu je také uvedeno, že přidaná hodnota EIB může ve vztahu k podpoře městského rozvoje spočívat i v podpoře inovací a nejlepší praxe v rámci EU. Pro nejbližší měsíce by byla tato aktivita velmi vítána. To koresponduje i se závěry konference ministrů z Lipska, kde se uvádí, že co se týče možné role iniciativy JESSICA v rozvoji měst,

existuje ještě řada otevřených otázek. V závěrech z Lipska se dále uvádí, že „EK a EIB by měly odpovědět ministrům EU ohledně doporučení expertní pracovní skupiny v době působení Trojky koncem roku 2008 (Francie, ČR, Švédsko)“. Je tedy zřejmé, že **až po vyhodnocení závěrů** v ČR je možné odpovědět na otázku, zda se v ČR otevřou nové možnosti efektivní implementace iniciativy JESSICA a zapojení EIB nebo nikoli.

Vícecílovost

Prioritní osa 5 IOP není vícecílová, oblasti intervence zaměřené na podporu kultury, bydlení a územního plánování (intervence 5.1, 5.2 a 5.3) nemohou podporovat projekty realizované na území hl. města Prahy.

3.6 Prioritní osa 6 – Technická pomoc

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy

Prioritní osa 6 se zaměří na podporu efektivního řízení IOP pro celé programovací období 2007 - 2013. Jedná se o průřezovou prioritní osu, která se bude týkat všech ostatních prioritních os a oblastí intervence IOP. V rámci této prioritní osy bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IOP.

V rámci procesu řízení bude prioritní osa 6 podporovat aktivity, které souvisejí s přípravou, výběrem a hodnocením pomoci a operací. Monitorovací aktivity pokrývají jednání monitorovacího výboru IOP, účast odborníků jiných subjektů na těchto jednáních a zpracování podkladů pro jednání monitorovacího výboru. Kontrolní aktivity se týkají auditů a kontrol prováděných přímo na místě činnosti, vnitřního kontrolního systému, kontroly zadávání veřejných zakázek apod. Další podpůrné aktivity spadající pod záběr technické pomoci souvisí s odměňováním zaměstnanců a odborných poradců. Mezi důležité aktivity patří i podpora absorpční kapacity projektů formou poradenství žadatelům o podporu při přípravě projektů.

Ostatní náklady technické pomoci se týkají provádění potřebných analýz a studií měřících dopady realizace programu a efektivitu řízení, šíření informací, vytváření sítí, zvyšování povědomí o IOP a pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí. Další podpůrné aktivity souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů. Dále sem patří zlepšování metod hodnocení a výměny informací o praktických postupech realizace pomoci, tvorby a šíření příkladů dobré praxe, školení zaměstnanců a dalších pracovníků, organizace seminářů a workshopů zaměřených na výměnu zkušeností jednotlivých aktérů, přípravou na další programovací období.

Vícecílovost

Prioritní osa 6 IOP obsahuje i finanční příspěvek z obálky cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost tak, aby technická pomoc mohla být poskytována na administraci všech prostředků IOP, to je i na administraci dodatečné alokace z cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost; z toho důvodu se rozlišují prioritní osy 6a (cíl

Konvergence) a 6b (cíl RKaZ); projekty předkládané v rámci technické pomoci IOP budou společné pro obě priority (6a a 6b), rozlišení bude pouze v úrovni finančního plánu IOP.

Výše příspěvku z cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ) na technickou pomoc je samostatně vyčíslena ve finančním plánu IOP (kapitola 5). Výše příspěvku odpovídá 2,9 % prostředků vyčleněných na cíl RKaZ v rámci IOP, tak jako u prostředků technické pomoci IOP pro cíl Konvergence. Příspěvek „pro rata“ představuje 1,80 % alokace na prioritní osu 4 Technická pomoc.

Globální cíl prioritní osy 6

- Zajištění řádné implementace IOP prostřednictvím poskytnutí spolehlivých a efektivních služeb pro řízení a administraci.

Specifické cíle prioritní osy 6

- zajištění efektivního řízení, monitorování, hodnocení, kontroly a absorpční kapacity při realizaci operačního programu na úrovni řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů,
- zabezpečení aktivit doplňujících efektivní realizaci operačního programu, zejména pokud jde o informační strategie, doplňující analýzy, studie a metodické texty, podporu partnerství a vzájemnou spolupráci a přípravu podkladů pro další období.

Strategie pro dosažení cílů

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě těchto oblastí intervence:

- Oblast intervence 6.1 Aktivity spojené s řízením IOP
- Oblast intervence 6.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

Finanční indikativní rámec prioritní osy

2,9 % z celkové alokace IOP (z toho: 2,85 % z cíle Konvergence, 0,05 % z cíle RKaZ)

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory

Oblast intervence 6.1 Aktivity spojené s řízením IOP	Implementační struktura IOP (řídicí orgán, zprostředkující subjekty)
Oblast intervence 6.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP	Implementační struktura IOP (řídicí orgán, zprostředkující subjekty)

Vymezení oblastí intervence

Oblast intervence 6.1 Aktivity spojené s řízením IOP

Podporované aktivity/ operace

- a) náklady vzniklé v souvislosti s jednáními monitorovacího výboru IOP a jiných pracovních skupin včetně výdajů za účast odborníků a jiných subjektů na těchto jednáních,
- b) náklady související s přípravou, výběrem, oceněním a sledováním pomoci a operací,
- c) náklady na audity, vnitřní kontrolní systém, kontroly prováděné na místě činností, kontrolu zadávání veřejných zakázek, dohled nad pravidly poskytování veřejné podpory apod.,
- d) náklady na mzdové a jiné výdaje v rámci odměňování pracovníků zabezpečujících úkoly spojené s realizací programu IOP,

- e) náklady na podporu absorpční kapacity projektů formou poradenství žadatelům o podporu z IOP při přípravě projektů.

Oblast intervence 6.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

Podporované aktivity/ operace

- zpracování evaluací, statistických materiálů, studií a zejména analýz zaměřených na sledování dopadů realizace programu, průběhu jeho realizace, vhodnosti a efektivnosti implementačních struktur a dalších dokumentů, které doplňují základní implementační systém programu,
- šíření povědomí o programu, informační kanály, vytváření sítí, pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí a další oblasti intervence zaměřené na partnery a širokou veřejnost vyplývajících z informační strategie IOP,
- výměna zkušeností a šíření příkladů dobré praxe + vzdělávací aktivity,
- pořízení, instalace, provoz a propojení počítačových systémů pro řízení, monitorování, kontrolu a hodnocení operací IOP,
- zdokonalování evaluačních metod a výměna informací v této oblasti,
- zpracování analýz, podkladových studií a samotná příprava, strategických dokumentů pro období 2014 - 2020 včetně zpracování modelů dopadů jejich realizace, zpracování ex-ante hodnocení a posouzení vlivů na životní prostředí,
- podpora absorpční kapacity prostřednictvím šíření informací o programu a posílením publicity.

Kategorizace

	Technická asistence
85	Příprava, implementace, monitoring a kontrola
86	Analýzy a studie; informace a komunikace

Typ podpory

Individuální projekty

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Flexibilita

Křížové financování s ESF se nepředpokládá.

Indikátory prioritní osy

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativ. cíl
48 19 00	Počet proškolených osob	Počet	ŘO IOP	0	1120
48 03 00	Počet zasedání řídicích a poradních orgánů	Počet	ŘO IOP	0	14

48 25 00	Počet uskutečněných kontrol	Počet	ŘO IOP	0	1350
48 26 01	Efektivnost čerpání finančních prostředků	Evaluační studie	ŘO IOP	0	1

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2005	Indikativní cíl
48 05 00	Realizace evaluačních studií a zpráv	Počet	ŘO IOP	0	14
48 07 00	Počet vytvořených metodických a technicko-informačních materiálů	Počet (edic)	ŘO IOP	0	84
48 11 00 48 12 00	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí	Počet	ŘO IOP	0	70
48 16 00	Počet osob, které se zúčastnily vzdělávacích kurzů celkem	Počet	ŘO IOP	0	1400

Koordinace s intervencemi dalších operačních programů

Technická pomoc IOP (stejně jako ostatních operačních programů v ČR) se doplňuje s technickou pomocí, poskytovanou v rámci OP Technická pomoc (OP TP).

Velké projekty

V prioritní ose 6 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

3.7 Veřejná podpora v rámci IOP

Finanční prostředky poskytované ze strukturálních fondů budou považovány za veřejné prostředky. Jejich poskytování bude znamenat podporu z veřejných prostředků, a proto se bude řídit všemi příslušnými pravidly a předpisy ES pro veřejnou podporu.

Podpora poskytovaná z IOP není zakázanou veřejnou podporou ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES, tj. podporou, která narušuje či hrozí narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo odvětví a tím narušuje volný obchod mezi členskými státy způsobem, který je neslučitelný se společným trhem EU.

Řídicí orgán IOP zajistí, aby operace financované ze strukturálních fondů splňovaly pravidla pro poskytnutí veřejné podpory, jak jsou stanovena v čl. 87 Smlouvy o založení ES.

Zvláštní pozornost bude věnována veřejné podpoře akcí z několika zdrojů (zejména kombinace prostředků státního rozpočtu a finančních prostředků ze strukturálních fondů).

Celková výše veřejné podpory ze zdrojů ČR a EU nepřekročí limity stanovené v Regionální mapě intenzity veřejné podpory ČR na léta 2007 – 2013.

V rámci IOP připadá v úvahu buď podpora malého rozsahu de minimis, která de facto nepředstavuje veřejnou podporu neboť nesplňuje všechna kritéria čl. 87 odst.1 Smlouvy a dále pak v jednom případě (oblast intervence 3.3b) se jedná o veřejnou podporu stanovenou dle Pokynů k regionální podpoře na období 2007 – 2013 (2006/C 54/08), která bude vyžadovat notifikaci ze strany EK:

Podpora de minimis

Část podpor bude poskytována pouze v malých finančních objemech, tedy v rozsahu tzv. podpory de minimis, která se od roku 2007 řídí nařízením Komise (ES) č.1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis. Celková výše podpory de minimis poskytnutá jednomu podniku nepřesáhne v tříletém období hrubou částku 200 000 EUR (článek 2 výše uvedeného nařízení), a to bez ohledu na formu podpory nebo jejím sledovaném cíli a nezávisle na tom, zda je poskytnutá podpora financována ze zdrojů EU zcela nebo částečně.

V případě poskytnutí podpory de minimis oznámí poskytovatel příjemci, že se jedná o podporu uvedeného typu, a zároveň bude požadovat od příjemce prohlášení, ve kterém příjemce uvede, zda obdržel jakoukoli jinou podporu de minimis v průběhu posledních tří let, a pokud ano, v jaké výši.

Výjimka na základě Pokynů k regionální podpoře na období 2007 - 2013

V případě IOP se jedná pouze o podporu u oblasti intervence 5.2b Regenerace bytových domů, která bude vyžadovat notifikaci ze strany EK na základě Pokynů k regionální podpoře na období 2007 – 2013

Seznam prioritních os IOP a indikativní přehled předpisů, na jejichž základě bude udělena výjimka ze zákazu veřejné podpory.

Tabulka 3.1: Veřejná podpora v IOP

Prioritní osa	Předpis, na jehož základě bude udělena výjimka ze zákazu veřejné podpory
PO – 1: Modernizace veřejné správy	Není veřejná podpora
PO – 2 : Zavádění ICT v územní veřejné správě	Není veřejná podpora
PO – 3: Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	Není veřejná podpora (oblasti intervence 3.1, 3.2, 3.3 a 3.4)
Oblast intervence 3.1c (sociální integrace)	U oblasti intervence 3.1c („podpora sociální ekonomiky“) bude poskytována podpora malého rozsahu de minimis

PO – 4: Národní podpora cestovního ruchu	Není veřejná podpora
PO-5: - Oblast intervence 5.2b Regenerace bytových domů	Není veřejná podpora (oblasti intervence 5.1, 5.2a,c, 5.3) Nutnost notifikace u oblasti intervence 5.2b podle Pokynů k regionální podpoře na období 2007 - 2013 (2006/C 54/08); případně i podpora de minimis
PO – 6: Technická pomoc	Není veřejná podpora

V případě, že by mělo dojít k poskytování veřejné podpory nad rámec výjimek de minimis a blokových výjimek, bude postupováno v souladu s čl. 88, odst. 3 Smlouvy o ES, tj. EK bude informována o záměrech poskytnout nebo upravit systém veřejné podpory v rámci IOP. V takovém případě nebudou příslušná schémata podpory v rámci IOP realizována do té doby, dokud nebude přijato konečné rozhodnutí ze strany EK ohledně slučitelnosti příslušné podpory IOP se společným trhem podle čl. 87 Smlouvy o ES.

4. Implementace programu

Tato kapitola stanoví způsob realizace IOP, a to na základě Nařízení č.1083/2006 (obecné nařízení k SF a CF), Nařízeními Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 k ERDF a Nařízením Komise (ES) č. 1828/2006 a další legislativy EU, připraveného Národního strategického referenčního rámce ČR 2007 - 2013, relevantní vnitrostátní legislativy a usnesení vlády č.175/2006 a 198/2006.

Kapitola upravuje zejména obecný rámec řízení operačního programu, finančních toků, kontroly, monitorování, hodnocení, propagace a publicity. Detailní popis všech vztahů, odpovědností a činností zapojených orgánů bude specifikován v prováděcím dokumentu a zejména pak v operačním manuálu IOP.

4.1 Řízení IOP

4.1.1 Řídící orgán IOP

Na základě usnesení vlády č. 175/2006 z 22. února 2006 bylo MMR určeno řídícím orgánem pro IOP. **Řídící orgán je pověřen věcným řízením programu, tj. naplněním globálního cíle IOP.** Zajišťuje koordinaci a řízení zprostředkujících subjektů a odborných gestorů, v jejichž kompetenci jsou příslušné oblasti intervencí (viz kap. 4.2), a plánování realizace IOP, průběžné vyhodnocování realizace (monitorování, hodnocení a kontrolu) a řízení změn vynucených výsledky z monitorování a kontroly, nebo změnou obecně platných předpisů.

Řídící orgán IOP (ŘO IOP) nese odpovědnost ze realizaci IOP, odpovídá za řízení a provádění programu v souladu se zásadami řádného finančního řízení. Úkoly ŘO vyplývají z nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, článek 60.

Odbor řízení a koordinace IOP na MMR se podílí na zpracování a řízení věcného, časového a finančního zabezpečení realizace IOP. Tento odbor je zodpovědný za dodržení cílů a naplnění programu včetně součinnosti s monitorovacím výborem. Zajišťuje koncepční, koordinační a řídicí činnost na úrovni programu.

Odbor řídicího orgánu IOP a OP TP na MMR zajišťuje realizaci operačních programů v souladu s postupy v operačním manuálu. Operační manuál vymezuje práva a povinnosti jednotlivých subjektů v rámci organizační struktury IOP.

Administrativní kapacita

Důležitým předpokladem pro naplnění IOP je dostatečná administrativní kapacita všech subjektů podílejících se na implementaci IOP. Předpokládá se využití OP TP a prioritní osy technická pomoc v IOP. ŘO IOP je odpovědný za zabezpečení administrativní kapacity všech subjektů podílejících se na implementaci IOP.

ŘO IOP v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1083/2006, čl. 60:

- zajišťuje, aby operace pro financování byly vybírány podle kritérií pro IOP a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy;
- ověřuje realizaci spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázaných příjemci a jejich soulad s předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy; ověřování na místě týkající se jednotlivých operací mohou být prováděna na základě vzorku v souladu s prováděcími pravidly přijatými Komisí postupem podle čl. 103 odst. 3;
- zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci v rámci operačního programu a shromažďování údajů nezbytných pro finanční řízení, monitorování, ověřování, audit a hodnocení;
- zajišťuje, aby příjemci a jiné subjekty zapojené do provádění operací vedli buď oddělený účetní systém nebo odpovídající účetní kód pro všechny transakce související s operací, aniž jsou dotčeny vnitrostátní účetní předpisy;
- zajišťuje, aby se hodnocení operačních programů podle čl. 48 odst. 3 provádělo v souladu s článkem 47;
- stanoví postupy k zajištění toho, aby byly všechny doklady týkající se výdajů a auditů nezbytné pro zajištění odpovídajících podkladů pro audit se zaměřením na finanční toky (audit trail) uchovávány v souladu s požadavky článku 90;
- zajišťuje, aby certifikační orgán obdržel pro účely certifikace všechny nezbytné informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji;
- řídí práci monitorovacího výboru a poskytuje mu dokumenty umožňující sledovat kvalitu provádění operačního programu s ohledem na jeho konkrétní cíle;
- vypracovává výroční a závěrečné zprávy o provádění operací a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Komisi;
- zajišťuje soulad s požadavky na poskytování informací a publicitu podle článku 69;
- poskytuje EK informace, které jí umožňují posoudit velké projekty

4.1.2 Zprostředkující subjekty

Řídicí orgán deleguje výkony některých úkolů ŘO na zprostředkující subjekty v souladu s článkem 59, odst. 2 nařízení č. 1083/2006. Delegování výkonů je zajištěno odpovídajícími právními akty, ve kterých je specifikováno převedení pravomocí a odpovědností. Zprostředkujícím subjektem budou MMR, MV, MZd., MK, MPSV a CRR. Pravomoci a odpovědnosti jednotlivých zprostředkujících subjektů budou stanoveny v Operačním manuálu IOP.

4.1.3 Gestoři

MMR vytváří v působnosti ŘO v souladu s článkem 60 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 potřebné koordinační vztahy a vazby na subjekty zapojené do prováděcích operací. V případě IOP jsou těmito subjekty odborní gestoři. Jsou to orgány státní správy nebo jejich části, které mají v kompetenci příslušnou oblast intervence.

Tabulka 4.1: Gestoři IOP dle oblastí intervence

Oblast intervence	Odborný gestor
1.1 a 2.1	Ministerstvo vnitra (MV)
3.1	Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)
3.2	Ministerstvo zdravotnictví
3.3	Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)
3.4	Ministerstvo vnitra (MV)
4.	Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)
5.1	Ministerstvo kultury (MK)
5.2	Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)
5.3	Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)
6	Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)

Následující sekce a odbory MMR jsou zapojeny v IOP jako odborní gestoři prioritních oblastí při tvorbě dokumentů, výběrových kritérií a počítá se s jejich zapojením do výběrových komisí:

- Odbor cestovního ruchu,
- Sekce bytové politiky,
- Sekce územního plánu a stavebního řádu.

4.1.4 Platební a certifikační orgán

Výkonem funkce Platebního a certifikačního orgánu (PCO) pro strukturální fondy EU byl rozhodnutím ministra financí na základě Usnesení vlády České republiky č. 198/2006 ze dne 22. února 2006 pověřen odbor Národní fond Ministerstva financí. Pro výkon funkce PCO nebude zřízen zprostředkující subjekt.

Úkoly PCO podle nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, čl. 61:

- vyhotovuje a předkládá Komisi certifikované výkazy výdajů a žádosti o platby;
- osvědčuje, že
 - je přesný výkaz výdajů, vychází ze spolehlivého účetního systému a je založen na ověřitelných podkladech;
 - vykázané výdaje jsou v souladu s platnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy, a byly vynaloženy na operace vybrané pro financování v souladu s kritérii platnými pro daný program, která jsou v souladu s předpisy Společenství a vnitrostátními předpisy;
- zajišťuje, aby obdržel pro účely certifikace od ŘO informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji uvedenými ve výkazu výdajů;
- zohledňuje pro účely certifikace výsledky všech auditů provedených sufitním orgánem nebo z jeho pověření;
- vede v elektronické podobě účetní záznamy o výdajích vykázaných Komisi;

- vede záznamy o částkách, které mají být získány zpět, a částkách odejmutých z důvodů zrušení celého příspěvku na operaci. Částky získané zpět se vracejí do souhrnného rozpočtu EU před uzavřením IOP tak, že se sečtou z příštího výkazu výdajů.

4.1.5 Auditní orgán

Auditním orgánem (AO) bylo pověřeno Ministerstvo financí (MF) na základě Usnesení vlády ČR č. 198/2006 ze dne 22. února 2006. Rozhodnutím ministra financí byl výkonem funkce pověřen útvar Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu, který je funkčně nezávislý na řídicím a PCO.

Úkoly AO podle nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, čl. 62, zejména:

- zajistí, aby byly při auditní činnosti zohledněny mezinárodně uznávané auditní standardy
- provádí-li audit jiný subjekt než AO, zajistí jeho nezávislost
- provádí audit za účelem ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému IOP
- provádí audit operací na vhodném vzorku pro ověření vykázaných výdajů
- předkládá EK do 9 měsíců po schválení IOP auditní strategii (auditoři, metodika, plán na celé programové období) – pokud nevznese EK připomínky do 3 měsíců, považuje se strategie za přijatou
- do 31. prosince. každoročně v období 2008 - 2015
 - předkládá EK výroční kontrolní zprávu
 - vydává stanovisko, jak funguje řídicí a kontrolní systém IOP
 - prohlášení o částečném uzavření programu (pokud je částečné uzavření realizováno)
- předloží EK do 31. 3. 2017 prohlášení o uzavření programu (platnost, legalita a řádnost transakcí zahrnutých do závěrečných výkazů výdajů)

Na základě Usnesení vlády č. 760/2007 o zajištění výkonu funkcí AO a pověřených subjektů AO, a v souladu s rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č. 207 byl funkcí sufitního subjektu pro IOP pověřen útvar samostatné oddělení interního auditu (SOIA) MMR. Ten bude zajišťovat úkoly v souladu s čl. 62 odst. 1 písm. a) a b) nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

4.2 Monitorování IOP

Monitorování je základním nástrojem dosažení efektivního nastavení a následného řízení implementace IOP a projektů realizovaných v rámci tohoto programu.

Monitoring zajišťuje sběr dat a předkládá souhrnné informace o aktuálním stavu procesu implementace a realizace projektů.

Monitorování implementace IOP bude probíhat ve třech rovinách:

- finanční monitoring, jehož úkolem bude sběr dat a informací týkajících se vynaložených finančních prostředků;

- věcný monitoring, který bude sledovat věcné zaměření projektu z hlediska technického, fyzického a analytického;
- procedurální monitoring umožňující v reálném čase sledování pokroku v implementaci projektů.

Celkovou odpovědnost za monitorování IOP nese Řídící orgán programu. ŘO zodpovídá za správný, efektivní, systematický a včasný monitoring.

4.2.1 Proces monitorování

Centrální jednotný informační systém

Základním prostředkem zajištění jednotnosti monitorovacího systému je stanovení rozsahu závazných dat a závazných postupů pro jejich pořizování a předávání.

Poskytování srovnatelných, věcně správných a aktuálních dat pro podporu řízení, monitorování a hodnocení je zajišťováno **závaznou Metodikou monitorování SF a FS 2007-2013**. Tato Metodika monitorování definuje centrálně závazný datový rozsah, závazné postupy a lhůty pro monitorování operačních programů a projektů na všech úrovních implementace. Spolu se stanovením jednotných a závazných postupů pro předávání dat je tak zajištěn **plně integrovaný jednotný monitorovací systém** na všech úrovních implementace, který zajistí potřebná data pro řízení, monitorování a hodnocení programů a projektů včetně pravidelného sběru dat od příjemců pomoci pro účely sledování pokroku realizace projektů prostřednictvím webového účtu příjemce.

Datová komunikace mezi účetním systémem PCO IS VIOLA jako základním nástrojem pro podporu funkce PCO a MSC2007 jako nástrojem centrálního monitorování fondů EU, je zajištěna. Z IS MSC2007 do IS VIOLA jsou předávány Souhrnné žádosti. Z IS VIOLA se do MSC2007 zpětně předává Souhrnná skutečnost.

Sběr dat a jejich elektronická výměna

MMR vytváří především pro účely sledování finanční pomoci informační systém, který je jedním z nezbytných předpokladů pro přijetí pomoci ze SF a FS. Dle usnesení vlády č. 198/2006 zabezpečuje MMR jednotný centrální informační systém pro řízení, monitorování a hodnocení programů a projektů na všech úrovních administrace programů financovaných ze SF a FS. Systém je závazný pro všechny subjekty implementace v programovém období let 2007-2013. MMR řídí nastavení informačního systému v oblasti řízení, sběru dat, monitorování a komunikace s EK. Zajistilo připravenost centrálního monitorovacího systému, který je také **důležitým nástrojem řízení implementace všech OP**.

Řídící orgány mají povinnost dodávat data v požadovaném rozsahu, struktuře a v požadovaných termínech z úrovně příjemce pomoci na základě postupů definovaných v operačních manuálech.

Elektronická výměna dat

ČR zvolila variantu předávání dat do systému EK SFC2007 prostřednictvím technického rozhraní a služeb internetu. Elektronická výměna dat zahrnuje přenos dat z české databáze

MSC2007 do databáze EK SFC2007. Znamená to přípravu požadovaných dat a následný přenos potřebných dat z české databáze MSC2007. V této databázi byl vytvořen speciální modul, který slouží k autorizaci dat řídicími orgány odpovědnými za řízení a koordinaci programů fondů EU. Tento modul zajišťuje tvorbu a export validovaných dat řídicích orgánů, PCO a přes služby internetu do databáze Evropské komise SFC2007. Modul splňuje požadavek EK na eGovernment.

Parametry informačního systému

Systém bude primárním nástrojem pro komunikaci s MF a EK, tak aby zajistil plnou administraci programů a projektů. Informační systém pro monitorování pomoci programového období 2007-2013 musí zajistit integritu dat obsažených v systému, tak aby byla zajištěna srovnatelná, věcně správná a včasná data pro řízení, monitoring a hodnocení na centrální úrovni.

Systém je koncipován jako tříúrovňový celek vzájemně komunikujících informačních systémů – centrální úroveň, výkonná úroveň a webový účet příjemce.

Příprava a zajištění informačního systému

Pro monitorování programovacího období 2007-2013 je od 1. ledna 2007 zajištěna plná funkcionální integrovaného systému, který zajistí monitorování na všech úrovních implementace (centrální, výkonné, žadatele/příjemce). Systém zajišťuje plnou podporu pro řízení, monitorování, hodnocení a administraci programů a projektů. Respektuje požadavky EK a zajišťuje požadovanou funkci sběru dat a předávání těchto dat EK a PCO.

4.2.2 Monitorovací výbor

Monitorovací výbor se zřizuje v souladu s článkem č. 63 Obecného nařízení. Cílem Monitorovacího výboru je zajistit účinnost a kvalitu poskytované pomoci. Dle pravidel EK musí být monitorování odděleno od řízení programu.

Složení Monitorovacího výboru bude založeno na principu partnerství a principu rovných příležitostí. Členy monitorovacího výboru budou zástupci MMR a ostatních resortů, zejména ministerstev financí – zástupci útvarů Národní fond a Centrální harmonizační jednotka, práce a sociálních věcí, vnitra a informatiky, zdravotnictví, kultury, životního prostředí, delegovaný zástupce regionů, zástupce nevládních organizací, odborných organizací a zástupce EK, případně EIB.

Povinností Monitorovacího výboru je zajistit dohled nad realizací IOP. Monitorovací výbor se přesvědčí o účinnosti a kvalitě provádění operačního programu v souladu s těmito ustanoveními:

- a) posoudí a schválí kritéria pro výběr financovaných operací do šesti měsíců od schválení operačního programu a schvaluje veškeré revize těchto kritérií podle potřeb programování;
- b) na základě dokumentů předložených řídicím orgánem pravidelně hodnotí pokrok v dosahování konkrétních cílů operačního programu;
- c) přezkoumává výsledky implementace programu a evaluací podle čl. 48 odst. 3;
- d) posuzuje a schvaluje výroční a závěrečné zprávy o provádění podle článku 67;
- e) je informován o výroční kontrolní zprávě nebo o části zprávy týkající se dotčeného operačního programu a o veškerých souvisejících připomínkách, které Komise vznesle po přezkoumání této zprávy nebo které se týkají dotčené části zprávy;

- f) může řídicímu orgánu navrhnout jakoukoli revizi nebo přezkum operačního programu, které by mohly přispět k dosažení cílů Fondů uvedených v článku 3 nebo zlepšit jeho řízení, včetně finančního řízení;
- g) posuzuje a schvaluje veškeré návrhy na změnu obsahu rozhodnutí Komise o příspěvku Fondů.

ŘO a monitorovací výbor IOP bude koordinovat své postupy s NOK a s Monitorovacím výborem NSRR, jehož roli zajišťuje ŘKV, zřízený MMR na základě zákona č.248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

4.2.3 Výroční a závěrečné zprávy

ŘO IOP zajistí vypracování, projednání a schválení zpráv Monitorovacím výborem a jejich předložení EK. V souladu s článkem 67 Obecného nařízení bude ŘO IOP po schválení Monitorovacím výborem zasílat EK výroční zprávu a závěrečnou zprávu o implementaci IOP. Výroční zprávy předkládá ŘO IOP vždy do 30. června každého roku, počínaje rokem 2008. Závěrečná zpráva o implementaci IOP bude postoupena EK nejpozději do 31. 3. 2017.

Všechny výroční zprávy a závěrečná zpráva o implementaci IOP budou obsahovat informace o:

- pokroku, kterého bylo dosaženo při implementaci IOP a prioritních os ve vztahu k jejich konkrétním, ověřitelným cílům, kvantitativně vyjádřený pomocí indikátorů na úrovni prioritní osy
- finanční implementaci IOP specifikující výdaje zahrnuté v žádostech o platbu zaslaných Řídicímu orgánu, odpovídající příspěvek z veřejných zdrojů, celkové platby přijaté od EK a kvantitativní vyjádření finančních indikátorů
- orientační rozpis přidělených finančních prostředků podle kategorií v souladu s prováděcími pravidly přijatými EK
- informace o závažných problémech týkajících se souladu s právními předpisy ES, které se vyskytly při implementaci IOP a o opatřeních přijatých k jejich řešení
- kroky, které ŘO IOP nebo Monitorovací výbor podnikly pro zajištění kvality a účinnosti implementace IOP, zejména opatření pro monitorování a hodnocení programu, přehled všech závažných problémů, které se v průběhu implementace programu vyskytly, včetně přijatých opatření a využití technické pomoci;
- opatření přijatá za účelem poskytování informací o IOP a zajištění jeho publicity;
- využití pomoci uvolněné po zrušení celého příspěvku na IOP podle článku 98 Obecného nařízení k dispozici Řídicímu orgánu nebo jinému veřejnému orgánu během období implementace IOP.

4.3 Hodnocení IOP

Hodnocení (evaluace) IOP bude prováděno v souladu s povinnostmi ustanovenými v rámci článků 47 až 49 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, v souladu s metodickými pokyny EK a v souladu s metodickými pokyny NOK. Za zajištění evaluace je odpovědný ŘO IOP.

ŘO je zodpovědný za realizaci evaluačních aktivit IOP, které bude stanoveny v evaluačním plánu a bude zodpovědný za formulaci zadání hodnocení, za výběr nezávislých externích

hodnotitelů a za monitorování plnění úkolů v rámci hodnocení. Výsledky jednotlivých hodnocení budou veřejně přístupné tak, aby byla zabezpečena transparentnost realizace programu a přenos získaných zkušeností.

Cílem hodnocení je dle čl. 47 odst. 1 Nařízení:

- zvýšení kvality a efektivnosti pomoci poskytované z Fondů EU a její konzistence s cíli EU a ČR;
- zdokonalení strategie a zefektivnění implementace operačního programu;
- zkoumání specifických strukturálních problémů ČR a udržitelného rozvoje ve vztahu k předmětu operačního programu.

4.3.1 Typy hodnocení

Podle čl. 48 odst. 2 a 3 Obecného nařízení se jedná o

- **předběžné hodnocení (ex-ante)** operačních programů pro zlepšení připravovaných programovacích dokumentů. Zodpovědnost za provádění evaluací ex-ante nese ŘO IOP. Cílem evaluace ex-ante je optimalizovat přidělování rozpočtových zdrojů v rámci operačních programů, zlepšit kvalitu programování a zhodnotit připravenost materiálového a administrativního rámce pro jeho implementaci. Evaluace určí a zhodnotí rozdíly, mezery a potenciál rozvoje, cíle, kterých se má dosáhnout, očekávané výsledky, kvantifikované cíle, případně soudržnost strategie navrhované pro region, přidanou hodnotu Společenství, míru zohlednění priorit Společenství, zkušenosti získané z předchozího programování a kvalitu postupů pro provádění, monitorování, evaluaci a finanční řízení.
- **hodnocení v průběhu implementačního období (on going)**
 - a) **podle okamžité potřeby (ad hoc)** v návaznosti na zjištění monitoringu (odchylky od cílů, požadavky revizí ap.) pro zlepšení procesu implementace,
 - b) **průběžné (operativní)**. Odpovědnost nese ŘO IOP v součinnosti s nezávislými hodnotiteli. Hodnocení zkoumá pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů OP v průběhu implementace OP. Posuzuje také využití finančních prostředků, průběh monitorování a systém implementace,
 - c) **souhrnné** pro strategické zprávy podle čl. 29 odst. 2 nařízení č.1083/2006.
- **závěrečné hodnocení (ex-post)**
závěrečném hodnocení po ukončení implementačního období, které provádí EK.

Mimo uvedené aktivity budou části OP hodnoceny v rámci evaluací prováděných NOK podle Evaluačního plánu NSRR a EK. OP poskytne plnou součinnost při provádění těchto evaluací.

4.3.2 Postupy hodnocení a evaluace

Povinnosti evaluace IOP jsou:

- sestavování, realizace, aktualizace a vyhodnocování evaluačního plánu OP ve vazbě na evaluační plán pro ČR vytvořený NOK;
- zajištění všech hlavních typů evaluací - ex-ante, ad-hoc, operativní, souhrnné;

- poskytování zdrojů a údajů pro provádění evaluací a využití údajů a informací z monitorovacího systému pro průřezové evaluace prováděné a organizované NOK, zejména však pro strategické zprávy 2009 - 2012 (čl. 29 odst. 2 nařízení č.1083/2006) a pro ex-post hodnocení prováděné EK;
- aktivní vzájemná spolupráce s evaluátory a pracovníky evaluace na národní úrovni na různých úrovních implementace OP a na různých úrovních implementace strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v ČR;
- povinnost uveřejňování výsledků evaluací v souladu s požadavky odst. 3 článku 47 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

4.3.3 Evaluační plán

Evaluační aktivity zaměřené na zlepšení strategie a řízení realizace pomoci budou začleněny do evaluačního plánu, který navazuje na Evaluační plán NSRR. Evaluační plán bude vypracován na celé programovací období, aktualizován vždy po roce a detailně rozpracováván pro příští kalendářní rok. Plnění evaluačního plánu se bude vyhodnocovat v ročních intervalech.

4.3.4 Evaluační pracoviště – interní evaluační kapacita

Čl. 48 odst. 1 nařízení č.1083/2006 vyžaduje vytvoření podmínek pro provádění evaluace. Evaluační úkoly plní na úrovni IOP pověřené evaluační pracoviště s patřičnou znalostí programovacího cyklu, evaluačních postupů, schopné zajišťovat přípravné fáze evaluací a organizační činnost v realizačních fázích evaluací, včetně využívání oponentní funkce odborných skupin a uveřejňování výsledků evaluací.

Evaluační pracoviště bude zajišťovat:

- návrh evaluačního plánu (evaluačních aktivit), revize a aktualizace,
- realizaci evaluačních aktivit:
 - o příprava evaluačních témat,
 - o zadání pro výběr externích evaluátorů,
 - o zadávání výběrových řízení pro realizaci evaluačních projektů,
 - o vytváření optimálních podmínek pro realizaci evaluačních projektů, jejich koordinace s využitím odborných skupin,
- vyhodnocování plnění evaluačního plánu,
- předkládání výsledků plnění evaluačního plánu Monitorovacímu výboru IOP a MV NSRR (prostřednictvím evaluačního pracoviště NOK),
- rozvíjení evaluační kapacity pro operační program,
- co nejširší prezentaci výsledků evaluačních aktivit zodpovědným subjektům,
- širokou publicitu výsledků evaluačních aktivit a šíření zkušeností získaných z evaluací,
- komentáře k materiálům předloženým v rámci spolupráce s ostatními evaluačními pracovišti, včetně NOK.

Evaluační pracoviště Řídícího orgánu IOP podporuje činnost evaluačního pracoviště NOK NSRR účastí svých zástupců na činnosti pracovních a poradních orgánů tohoto evaluačního orgánu (pracovní skupina, odborné skupiny) nebo přímou spoluprací zejména při vytváření podkladů pro strategické zprávy podle čl. 29 odst. 2 nařízení č. 1083/2006.

Pracovní skupina pro evaluaci IOP

Pracovní skupina pro evaluaci IOP je zodpovědná za přípravu a metodiky evaluací, posuzování výsledků evaluací, šíření a sdílení informací o přípravách, průběhu a výsledcích evaluací a komunikaci s jinými orgány. Pro odborný dohled nad realizací jednotlivých evaluačních projektů bude Řídicí orgán jmenovat odborné skupiny.

4.4 Finanční řízení

Systém finančních toků IOP bude nastaven ve shodě s Metodikou finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a EFF na programové období 2007 - 2013, kterou vydává MF. MF spravuje prostředky poskytované EK na financování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Prostředky z rozpočtu EU (SF) budou EK zasílány na účet PCO, kde metodicky řídí finanční prostředky z rozpočtu EU (SF) oddělení Metodiky finančního řízení a plateb MF ČR, které rovněž bude realizovat převody prostředků z rozpočtu EU (SF) do příslušných rozpočtových kapitol.

Podíl státního rozpočtu na spolufinancování a předfinancování podílu strukturálních fondů jsou příjemci dotace prvotně uhrazeny z rozpočtové kapitoly MMR, respektive příslušného resortu, v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a vyhláškou MF č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů pořízení a reprodukce majetku. Následně PCO převádí na základě Souhrnné žádosti prostředky strukturálních fondů do kapitoly státního rozpočtu, která poskytla předfinancování prostředků strukturálních fondů.

Systém finančních toků IOP

Platby příjemců se budou proplácet na základě:

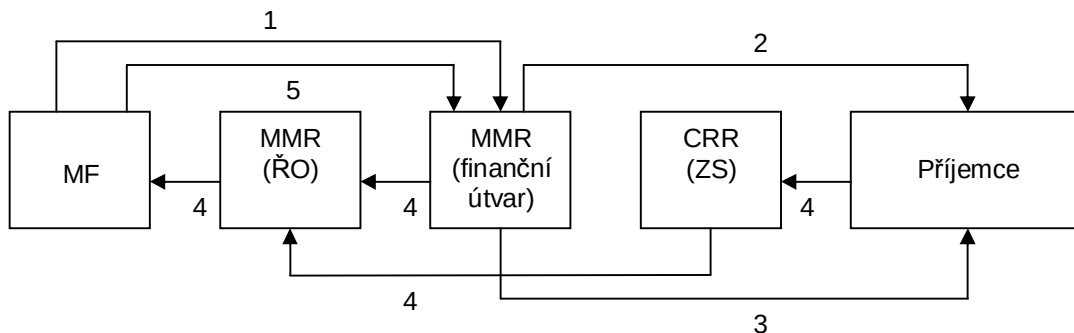
- příkazu k převodu prostředků státního rozpočtu na běžný účet příjemce. Poskytovatel dotace bude vystavovat příkaz na základě žádosti o platbu, kterou příjemce dotace podává po ukončení etapy projektu,
- limitu výdajů otevřeného u vybrané banky a doplněného o prodlouženou splatnost faktur,
- financování ex-ante, které bude využíváno zejména v případech, kdy příjemci budou organizační složky státu, obce, kraje a jimi zakládané či zřizované organizace, nestátní neziskové organizace podle usnesení vlády č.1364/2006.

Výběr varianty je v kompetenci řídicího orgánu po dohodě s MF.

Úkolem řídicího orgánu bude definovat pro jednotlivé typy projektů, případně příjemců, věcné vymezení etap tak, aby proplácení projektů probíhalo co nejrychleji a zároveň byly vytvořeny podmínky pro uplatňování kontrol realizace projektů. Nastavený systém umožňuje dva základní typy finančních toků:

- poskytovatelem dotace je MMR,
- poskytovatelem dotací je jiný resort.

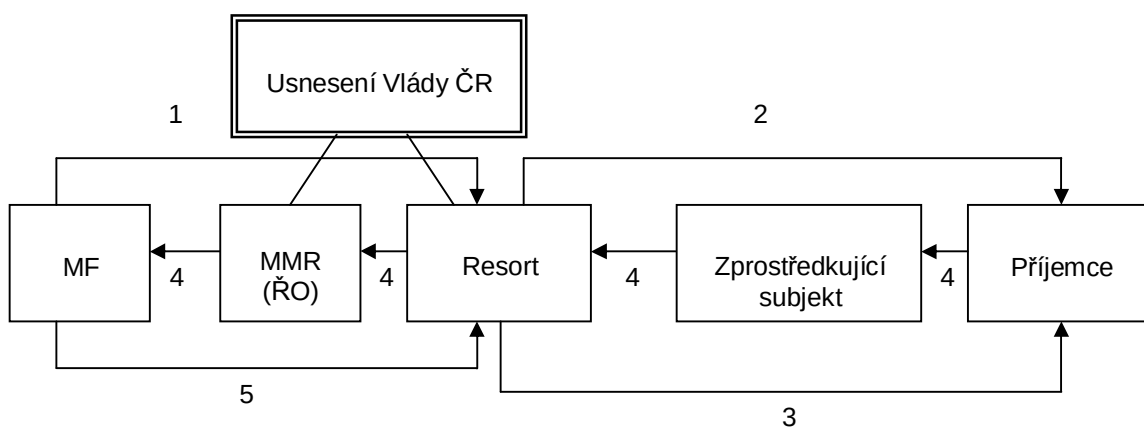
A. Poskytovatelem dotace je MMR:



1. Finanční prostředky na předfinancování výdajů EU a národní spolufinancování
2. Rozhodnutí/Stanovení výdajů (podle zákona č. 218/2000 Sb.)
3. Finanční toky prostředků z MMR pro příjemce dotací (přes pověřenou banku)
4. Tok dokumentů
5. Refundace prostředků EU do kapitoly MMR

B. Poskytovatelem dotace je jiný resort:

Financování na úrovni programu je shodné s variantou A, s tím rozdílem, že na základě usnesení vlády ČR je příslušný resort ve funkci poskytovatele podle zákona č. 218/2000 Sb. Ten spravuje ve svém rozpočtu prostředky odpovídající podílu EU i SR pro projekty příjemců spadajících do jeho působnosti.



1. Finanční prostředky na předfinancování výdajů EU a národní spolufinancování
2. Rozhodnutí/Stanovení výdajů na financování akce (na základě zákona č. 218/2000 Sb.)
3. Finanční toky prostředků z resortu pro příjemce (přes pověřenou banku)
4. Tok dokumentů
5. Refundace prostředků EU do kapitoly resortu

V případě globálních grantů platí typ finančních toků dle varianty B (finanční prostředky spravují MZd a MPSV). V případě, že příjemcem bude organizační složka státu, uplatňuje se následující postup:

1. Poskytovatel dotace vydá Stanovení výdajů na financování akce.
2. Na základě Žádosti o platbu je platebním příkazem převedena dotace prostřednictvím účtu ČNB na účet příjemce.
3. ŘO vystaví v MSC2007 souhrnnou žádost a předá ji na PCO k refundaci vyplacených finančních prostředků.
4. PCO převede prostředky do příjmů kapitoly příslušného resortu.

MMR a MF zpracují společný materiál o finančních tocích IOP dle jednotlivých prioritních os. Tento materiál bude rozpracovávat varianty finančních toků, které vycházejí ze stanoveného způsobu rozpočtování prostředků pro IOP a daných kompetencí jednotlivých resortů, a zohledňují specifika příjemců spadajících do působnosti různých resortů.

Podíl spolufinancování z ERDF bude pro všechny projekty v IOP stanoven ve výši 85% celkových způsobilých výdajů. Zbývajících 15 % bude tvořit národní spolufinancování, které může být částečně nebo úplně hrazeno ze státního rozpočtu. Do dokumentace IOP bude zakotvena jednotná výše spolufinancování ze státního rozpočtu ve smyslu „Pravidel pro spolufinancování prostředků strukturálních fondů a Fondu soudržnosti z národních veřejných zdrojů“ podle usnesení vlády č.1364/2006.

V souladu s Metodikou finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu na programové období 2007 - 2013 budou podklady součástí ISPROFIN obligatorně podle rozhodnutí správce příslušné rozpočtové kapitoly.

4.5 Finanční kontrola

Ministerstvo financí jako ústřední správní úřad pro finanční kontrolu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů, metodicky řídí, koordinuje a zajišťuje výkon finanční kontroly v rámci operačního programu. Základním východiskem pro vydávání dílčích metodických pokynů, konzultovaných s příslušnými orgány EK jsou platné právní předpisy ČR a ES.

V kontrolním systému musí být zřetelně oddělen systém kontroly ve veřejné správě a řídicí kontroly od systému interního auditu a auditu ve veřejné správě, ve kterém je za provádění auditů odpovědný AO. V rámci sekundárního systému ověřuje účinnost systému finančního řízení a kontroly a následně testuje správnost rizikových transakcí v souladu s mírou přípustného rizika pro oblast primárního systému. V rámci centrálního systému auditního orgánu na základě zbytkového rizika ověřuje a hodnotí přiměřenost a účinnost fungování primárního a sekundárního systému a provádí audit vzorku operací.

4.5.1 Vnitřní kontrola

Všechny orgány podílející se na implementaci operačního programu budou mít zaveden řídicí a kontrolní systém, který bude v souladu s národní legislativou a bude způsobilý včas identifikovat administrativní, systémové nebo záměrné chyby a vytvářet podmínky pro prevenci vzniku chyb.

Řídicí kontrola

Řídicí kontrola tvoří součást vnitřního řízení všech subjektů zapojených do implementace operačního programu od přípravy operací před jejich schválením přes průběžné sledování uskutečněných operací až do jejich konečného vypořádání a vyúčtování a následného prověření vybraných operací v rámci hodnocení dosažených výsledků a správnosti hospodaření. Zajišťují ji odpovědní vedoucí pracovníci.

S ohledem na principy účinného a efektivního řídicího a kontrolního systému v průběhu implementace programu bude zajištěno, že:

- všechny subjekty zapojené do řízení a kontroly programu mají jednoznačně stanoveny konkrétní funkce v celém systému implementace a v každém subjektu zvlášť;
- je dodržována zásada oddělení platebních, řídicích a kontrolních funkcí mezi jednotlivými subjekty zapojenými do implementace programu i v rámci subjektů samotných;
- jsou stanoveny jednoznačné postupy pro zajištění správnosti a způsobilosti výdajů vykazovaných v rámci programu;
- jsou zavedeny spolehlivé účetní systémy, systémy monitorování a systémy finančního výkaznictví;
- je zaveden systém podávání zpráv o implementaci programu a projektů a monitorování;
- jsou přijata opatření pro provádění auditu fungování řídicího a kontrolního systému;
- jsou zavedeny takové systémy a stanoveny takové postupy, které zajistí podklady pro audit (audit trail);
- jsou stanoveny postupy hlášení a monitorování pro nesrovnalosti a vymáhání neoprávněně vyplacených částek.

Interní audit

Útvar interního auditu bude funkčně nezávislý a organizačně oddělený od řídicích a výkonných struktur a bude podřízen příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy.

Útvary interního auditu budou v pravidelných intervalech prověřovat vnitřní kontrolní systém. Jejich činnost bude kromě jiného zahrnovat prověřování plnění základních požadavků na vnitřní kontrolní systém. Významnou součástí bude též předkládání doporučení ke zdokonalování kvality vnitřního kontrolního systému, k předcházení nebo zmírnění rizik, k přijetí opatření k nápravě zjištěných nedostatků a konzultační činnost.

Zprávy z interních auditů prováděných na jednotlivých úrovních implementace budou předkládány příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy. Zprávy z interních auditů na úrovni zprostředkujících subjektů budou předkládány útvaru interního auditu na úrovni auditního

subjektu. Jednotný přístup k auditu na všech úrovních implementace a reportování zjištění auditu bude podkladem pro řízení rizik na úrovni řídicího orgánu.

4.5.2 Kontrola ve veřejné správě (primární systém)

ŘO odpovídá za řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení, a proto zajišťuje, aby operace byly pro financování vybírány podle kritérií pro operační program a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy. ŘO zajišťuje výkon kontroly v rámci primárního systému tím, že ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázaných příjemci. ŘO zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci a shromažďování údajů nezbytných pro audit. Úkolem ŘO je zajistit, aby postupy a všechny dokumenty týkající se výdajů a auditů operačního programu byly EK a Účetnímu dvoru k dispozici po dobu tří let od uzavření operačního programu.

4.5.3 Audit ve veřejné správě (sekundární a centrální systém)

Za výkon auditu ve veřejné správě na všech úrovních realizace finančních prostředků OP je podle obecného nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 je odpovědný AO. V rámci sekundárního systému ověřuje účinnost systému finančního řízení a kontroly a následně testuje správnost rizikových transakcí v souladu s mírou přípustného rizika pro oblast primárního systému. V rámci centrálního systému AO na základě zbytkového rizika ověřuje a hodnotí přiměřenost a účinnost fungování primárního a sekundárního systému a provádí audit vzorku operací.

4.5.4 Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu

Nejvyšší kontrolní úřad je oprávněn vykonávat nezávislou kontrolní činnost ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

4.5.5 Auditní činnosti prováděné orgány Evropské komise a Evropským účetním dvorem

EK se přesvědčí, že v rámci daného operačního programu byly zavedeny a účinně fungují řídicí a kontrolní systémy v souladu s článkem 72 odst. 1 Obecného nařízení. Tento audit provádí EK na základě výročních kontrolních zpráv a stanoviska AO k těmto zprávám a na základě vlastních auditů.

Evropský účetní dvůr vykonává samostatné a nezávislé kontroly vyplývající z jeho působnosti.

4.5.6 Nesrovnalosti

Všechny orgány podílející se na implementaci operačního programu mají povinnost hlásit ŘO zjištěná podezření na nesrovnalosti. ŘO podezření prošetří a opodstatněná předá věcně příslušným orgánům k zahájení správního nebo soudního řízení. Hlášení kontrolních orgánů je třeba vždy považovat za opodstatněné. ŘO zároveň do patnáctého dne následujícího měsíce hlásí tato opodstatněná podezření subjektům zapojeným do vnější úrovně hlášení.

4.6 Informace a publicita

Řídící orgán zodpovídá podle článku 69 obecného nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 za zajištění publicity a informovanosti o finančních příležitostech poskytovaných ES prostřednictvím IOP, a to v souladu s prováděcím nařízením Komise (ES) č. 1828/2006 (Kapitola II, Oddíl 1 Informace a publicita, články 2-10, které se týkají propagace a publicity).

Veškeré informace o pomoci čerpané z ESF budou předávány občanům EU a příjemcům podpory s důrazem na roli ES a s cílem zajištění transparentnosti pomoci.

Zajišťování publicity a informovanosti o IOP bude probíhat v koordinaci s ostatními programy čerpajícími podporu ze strukturálních fondů na území ČR a ve spolupráci s EK, která bude prostřednictvím výročních zpráv o implementaci IOP pravidelně informována o opatřeních přijatých za tímto účelem.

4.6.1 Komunikační plán

Informovanost a publicita bude prováděna v souladu s Komunikačním plánem, který připraví ŘO IOP ve spolupráci s hlavními partnery programu podle článku 2 prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006.

Komunikační plán bude popisovat komunikační strategii pro pomoc z ERDF a obsahovat údaje o cílech, cílových skupinách, obsahu, o strategii a nástrojích informačních a propagačních aktivit, financování, řízení a implementaci, hodnocení a subjektech podílejících se na jeho řízení. ŘO IOP bude využívat všech vhodných forem komunikace se zaměřením na nejširší mediální pokrytí. Náklady na realizaci Komunikačního plánu budou spolufinancovány v rámci prioritní osy Technická pomoc.

4.6.2 Publicita pro potenciální příjemce

ŘO IOP zodpovídá za zajištění publicity IOP a zejména za to, že budou případní příjemci podpory jasně a podrobně informováni o:

- pravidlech uznatelnosti platných pro IOP;
- postupech posuzování žádostí o podporu a časových lhůtách;
- kritériích pro výběr a hodnocení žádostí o podporu;
- kontaktních místech poskytujících informace o IOP na národní, regionální a místní úrovni.

ŘO IOP spolupracuje v oblasti informačních aktivit a publicity s dalšími subjekty, jako například: s místními a regionálními subjekty veřejné správy, odborovými organizacemi, ekonomickými a sociálními partnery, nestátními neziskovými organizacemi, zástupci podnikatelského sektoru, informačními centry EU a zastoupením EK v ČR.

ŘO IOP dále zajišťuje zveřejnění příjemců podpory, názvů projektů a výši poskytnuté finanční podpory. Zároveň informuje příjemce podpory, že přijetí podpory je podmíněno jejich souhlasem se zveřejněním výše uvedených údajů.

4.6.3 Informování veřejnosti

ŘO IOP a příjemci podpory poskytují informace veřejnosti o podporovaných projektech IOP, jejich realizaci a o využití prostředků z ERDF v souladu s prováděcím nařízením Komise (ES)

č.1828/2006. Řídicí orgán bude usilovat o co nejširší mediální pokrytí, přičemž v souladu s čl. 7 prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 přinejmenším zajistí:

- informování o zahájení realizace IOP;
- informování o průběžných výsledcích IOP (jednou ročně);
- zveřejnění seznamu příjemců, včetně uvedení názvů podpořených operací a výše veřejného spolufinancování.

Příjemci budou povinni v návaznosti na čl. 8 prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 informovat o podpoře, kterou z ERDF, a to způsobem specifikovaným v čl. 8 a 9 uvedeného nařízení. ŘO IOP předkládá Monitorovacímu výboru IOP výroční a závěrečnou zprávu, kde informuje o plnění informačních a propagačních opatření včetně přehledu monitorovacích indikátorů, které budou monitorovat plnění Komunikačního plánu. ZS a příjemci mají také povinnosti v oblasti publicity IOP na příslušných úrovních implementace..

5. Koordinace programu

Je zajištěna vzájemná koordinace:

- mezi Regionálními operačními programy (ROP) a IOP v rámci společně podporovaných oblastí, kterými jsou: CR, kultura, veřejné zdraví, sociální integrace a urbánní rozvoj,
- vztahu IOP a OP LZZ v rámci společně podporovaných oblastí, kterými jsou „Smart Administration (prioritní osy 1 a 2 IOP) a sociální integrace a zaměstnanost (oblasti intervence 3.1 a 3.3 IOP).
- s Programem rozvoje venkova (PRV), spolufinancovaným z EAFRD.

Základní koordinační rámec

Základní koordinační rámec bude zajišťovat prostřednictvím centrální řídicí a koordinační role MMR NOK. Dalším důležitým koordinátorem v oblasti metodického řízení finančních toků a finanční kontroly je PCO a AO, jejichž funkce zajišťují příslušné útvary MF.

Roli Monitorovacího výboru pro NSRR zajišťuje ŘKV (§18 zákona č.248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje), se čtyřmi koordinačními výbory podle čtyř strategických cílů NSRR, jejichž smyslem je posílení synergie a zajištění koordinace praktických aspektů implementace. Jejich členem bude zástupce řídicího orgánu IOP:

- Koordinační výbor Konkurenceschopná česká ekonomika (vazba na oblast CR a kultury v rámci IOP),
- Koordinační výbor Otevřená, flexibilní a soudržná společnost (vazba na oblast Smart Administration, sociální integrace, zaměstnanosti a veřejného zdraví v rámci IOP),
- Koordinační výbor Atraktivní prostředí (vazby na oblast bezpečnosti, prevence a řešení rizik v rámci IOP),
- Koordinační výbor Vyvážený rozvoj území (zejména řešení vazby IOP – ROPy).

V souladu se svým statutem ŘKV zejména:

- projednává a doporučuje finanční a věcné změny schválených operačních programů
- projednává a schvaluje návrhy a změny procedurálních postupů a pravidel pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti
- schvaluje a předkládá vládě opatření ke zlepšení účinnosti implementace NSRR a OP
projednává a schvaluje návrhy na finanční a věcné změny NSRR vyplývající z rozhodnutí Komise

Odborné, organizační, administrativní a technické podmínky pro činnost ŘKV zajišťuje a roli sekretariátu ŘKV plní NOK. NOK bude rovněž zajišťovat komplementaritu intervencí politiky soudržnosti (včetně IOP, ROP a dalších) s aktivitami Společné agrární politiky EU, financovanými prostřednictvím EAFRD a EFF (spolupráce těchto řídicích orgánů s NOK).

5.1 Národní orgán pro koordinaci

Usnesením vlády ČR č. 198 ze dne 22. února 2006 bylo MMR pověřeno zajišťováním funkce a úkolů NOK NSRR, jehož kompetence vycházejí rovněž ze zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. V rámci MMR je zřízen odborný útvar, který zajišťuje funkci NOK NSRR. NOK zodpovídá za celkovou koordinaci NSRR a je oficiálním partnerem vůči EK pro NSRR. NOK jako centrální koordinátor vytváří jednotný rámec pro implementaci OP řídicími orgány a vede řídicí orgány k zajištění efektivity a právní platnosti při řízení operačních programů.

5.2 Koordinace IOP - ROP

Koordinace se týká oblastí, které jsou řešeny v obou programech:

- sociální integrace, oblast intervence 3.1 IOP,
- veřejné zdraví, oblast intervence 3.2 IOP,
- CR, prioritní osa 4 IOP,
- kultura, oblast intervence 5.1 IOP,
- Integrované plány rozvoje měst, oblast intervence 5.2 IOP.

5.2.1 Věcné a územní vymezení intervencí a vymezení příjemců

a) sociální integrace, oblast intervence 3.1 IOP

Transformace rezidenčních sociálních zařízení – IOP bude řešit pilotní projekty transformace jmenovitě specifikovaných rezidenčních zařízení, která byla vybrána ve spolupráci MPSV a krajů. ROP komplementárně řeší infrastrukturu sociálních služeb zahrnutých v zákoně 108/2006 Sb. o sociálních službách.

Návrat příslušníků nejvíce ohrožených sociálně vyloučených romských lokalit zpět na trh práce a do společnosti bude v IOP řešen systémovými projekty, které budou zaměřeny na nejvíce ohrožené lokality vybrané na základě odborné studie (75 lokalit, z toho 14 s počtem obyvatel nad 20 tisíc). Jsou to lokality, ve kterých bylo identifikováno selhání nástrojů uplatňovaných na místní a regionální úrovni. ROPy budou intervenovat infrastrukturou sociálních služeb nebo kombinovanými intervencemi v rámci integrovaných plánů rozvoje měst v ostatních lokalitách, nespecifikovaných v IOP.

Prosazování a realizace nástrojů sociální ekonomiky – v IOP budou rozvíjeny inovativní postupy rozvoje sociální ekonomiky (realizace formou globálního grantu), zatímco ROP podporuje ověřené a legislativou podchycené postupy, jako jsou například chráněné dílny. Tyto typy intervencí budou v ROP jmenovitě specifikovány.

b) oblast veřejného zdraví, oblast intervence 3.2 IOP

Vybavení zdravotnickou technikou - IOP bude podporovat ve vybraných národních sítích center akutní péče – tato centra budou MZd specifikována oborově a i lokalizací ve vybraných nemocnicích. ROPy budou podporovat komplementární investice související s rozvojem těchto center a dále vybavení zdravotnickou technikou v dalších zdravotnických zařízeních, nebo částech zdravotnických zařízení, která nebudou součástí těchto sítí.

Projekty prevence zdravotních rizik - IOP bude podporovat projekty realizované státními zdravotními ústavy a zdravotními pojišťovnami a národní nebo nadregionální projekty NNO. ROPy budou podporovat projekty prevence zdravotních rizik regionálního významu.

c) CR, prioritní osa 4

Prostřednictvím 4.prioritní osy IOP budou podporovány pouze neinvestiční projekty systémového a národního (nadnárodního) charakteru, které se týkají území celé republiky a které není možno podporovat v úrovni ROPů, například zavedení národního informačního a rezervačního systému, intervence v oblasti zavádění národních a mezinárodních standardů ve službách CR, marketingu a statistiky CR na národní úrovni včetně tvorby zdrojových databází, prezentace ČR jako destinace CR na národní úrovni a propagace kulturního a přírodního bohatství na národní úrovni.

Naproti tomu ROPy převážně podporují infrastrukturu CR (investice); v případě neinvestičních výdajů se ROPy zaměřují na marketing, propagaci či prezentaci pouze na regionální či místní úrovni například propagace turistických oblastí jako jsou Krkonoše, Šumava, Lednicko-valtický areál, k překryvu s IOP nemůže dojít.

d) kultura, oblast intervence 5.1 IOP

Budování a zefektivnění tematicky specializovaných národních center pro identifikaci, obnovu, uchování, prezentaci a využití kulturního dědictví ČR pro kulturní dědictví (oblast 5.1a) – je dohodnuto, že MK jako zprostředkující subjekt IOP připraví specifikaci navrhovaných center, tuto specifikaci projedná s kraji. ROPy aktivity národních center neřeší.

Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších součástí nemovitého památkového fondu ČR (oblast 5.1b); zahrnuje výhradně jen oblast památek UNESCO či vybrané národní kulturní památky. Základem je seznam památek podporovaný v rámci IOP, vytvořený MK a projednaný s kraji, ve kterých jsou tyto památky umístěny. ROPy navazují tematicky a místně specifickými výzvami k předkládání projektů v oblasti rozvoje CR (případně dle potřeby v dalších oblastech, jako je dopravní infrastruktura, dopravní obslužnost) zaměřenými na komplementární aktivity k projektům podporovaným IOP.

Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby (oblast 5.1c). V rámci IOP je řešeno vybudování či modernizace celostátně působících center poskytujících technologické zázemí a konzultační podporu (např. v oblasti filmu, knižní produkce, hudby, výtvarného umění, divadla). Dále půjde o vytváření celostátních sítí moderně vybavených multifunkčních center poskytujících kulturní služby v oblastech současného umění a knihovnictví, zajišťované celostátně působícími neziskovými organizacemi. Ropy tyto aktivity neřeší, v oblasti kultury se soustřeďují na regeneraci památek s cílem jejich využití v cestovním ruchu či s cílem revitalizace měst a venkovských oblastí.

e) zlepšení prostředí v problémových sídlištích, oblast intervence 5.2 IOP

Intervence v oblasti bydlení bude realizována pouze v rámci IOP. ROPy zde nebudou intervenovat, avšak v rámci koordinačního mechanismu, kterým je IPMR budou intervence v oblasti bydlení podporované IOP zahrnuty do strategií IPMR předkládaných městy řídicím orgánům ROP. Tyto intervence musí být směřovány do území měst splňujících podmínky dle podle čl. 47 odst.1 nařízení 1828/2006. ROPy budou v rámci integrovaných plánů podporovat další aktivity ve vybraném území, jako jsou např. dopravní infrastruktura, infrastruktura sociálních služeb, školství apod.

Koordinace a doplňkovost intervencí ROP a IOP budou zajištěny prostřednictvím IPMR, které budou zpracovávat podle jednotné metodiky povinně města nad 50 000 obyvatel (v případě podpory bydlení pak města s 20 000 obyvatel a větší) a budou podmínkou získání podpory v oblasti bydlení.

5.2.2 Mechanismy koordinace

a) monitorovací výbor

Zastoupení ŘO IOP v monitorovacích výborech ROP a recipročně zastoupení ŘO ROP v monitorovacím výboru IOP bude tvořit vrcholovou úroveň koordinace mezi IOP a ROPy.

b) koordinační výbor Vyvážený rozvoj území

Koordinační výbor bude platformou pro vzájemné konzultace výběrových kritérií, upřesňování rozhraní, připravovaných výzev a informování žadatelů mezi ŘO ROP a ŘO IOP. Prostřednictvím MSC 2007 bude zajištěno, aby ŘO ROP a ŘO IOP měly přístup k informacím o projektech vybraných k realizaci.

c) koordinační výbor Konkurenceschopná česká ekonomika (zastoupení MMR – cestovní ruch, MK ČR a regionů)

Koordinační výbor bude rovněž zajišťovat koordinaci mezi ROP a IOP v oblasti CR a využití potenciálu kulturního bohatství.

d) koordinační výbor Otevřená, flexibilní a soudržná společnost

Koordinační výbor bude rovněž zajišťovat koordinaci mezi IOP a ROP v oblastech sociální integrace a veřejného zdraví. Členy výboru budou i zástupci regionů a obcí k zajištění koordinace v oblasti Smart Administration.

e) pracovní skupina pro EAFRD

Bude ustanovena pracovní skupina pro koordinaci intervencí ROP a IOP s EAFRD (složení ŘO ROP, regionální pracoviště SZIF, MZe, MMR).

f) projednání projektů předkládanými IOP s kraji

V oblastech sociální integrace a veřejné zdraví bude ŘO IOP vyžadovat projednání projektů navrhovaných k realizaci v IOP s kraji. V oblasti kultury bude koordinace popsána ve společném memorandu MK a ROPů, jehož součástí bude indikativní seznam projektových záměrů v oblasti intervence 5.1. Memorandum bude uvedeno v příloze prováděcího dokumentu. V oblasti intervence 5.3 bude u projektů předkládaných obcí nebo obcí s rozšířenou působností vyžadováno doporučení příslušného odboru krajského úřadu.

g) integrované plány rozvoje měst

Podmínkou podpory bydlení z IOP bude zahrnutí této podpory do integrovaných plánů rozvoje měst, které budou zpracovány městy pro zóny vyhovující kritériím uvedeným v čl.47 nařízení Komise 1828/2006 (v rámci větších měst nad 20 000 obyvatel může jít o vybraná problémová sídliště s více než 500 byty, cca 1300 obyvatel).

h) výběrová komise

Do výběrových komisí v jednotlivých oblastech podpory IOP budou nominováni zástupci řídicích orgánů ROP, respektive zástupci krajů; do součástí kritérií pro hodnocení bude u vybraných společných oblastí intervence zahrnuto posouzení doplňkovosti projektů ROP a IOP.

5.3 Koordinace IOP – OP LZZ

Koordinace se týká oblastí intervence, které se navzájem doplňují. V rámci IOP budou podporovány z ERDF investiční projekty týkající se informační a sociální infrastruktury, zatímco v OP LZZ je podpora z ESF orientována na neinvestiční projekty spojené se školením či výcvikem zaměstnanců příslušných institucí; nemůže dojít k překryvům.

5.3.1 Věcné vymezení intervencí

Vzájemná doplňkovost se týká:

a) prioritních os 1 a 2 IOP zaměřených na modernizaci veřejné správy (ústřední i územní) prostřednictvím ICT se 4.prioritní osou Veřejná správa a veřejné služby OP LZZ.

b) oblasti intervence 3.1 Služby v oblasti sociální integrace IOP, kde existuje „zrcadlové“ propojení s prioritní osou 3 Sociální integrace a rovné příležitosti OP LZZ; konkrétní doplňkovost se týká oblastí intervence 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb (oblasti intervence 3.1a a 3.1c IOP) a oblasti 3.2 Podpora sociální integrace romských lokalit (oblast intervence 3.1b IOP).

c) oblasti intervence 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti, která je doplňková k 2.prioritní ose Aktivní politiky trhu práce OP LZZ a vytváří materiální předpoklady pro vzdělávání a školení zaměstnanců Správa služeb zaměstnanosti a ÚP na jedné straně a pro klienty služeb zaměstnanosti na straně druhé.

d) oblasti intervence 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích, konkrétně pokud jde o aktivitu 5.2c pilotní projekty zaměřené na řešení romských komunit ohrožených sociálním ohrožených sociálním vyloučením. Projekty se týkají omezeného počtu lokalit (14 měst nad 20 000 obyvatel) a propojí aktivity regenerace domů s aktivitami sociálního začleňování (oblast intervence 3.1b v rámci IOP) i s aktivitami řešenými v rámci OP LZZ (oblast intervence 3.2, zaměřená na neinvestiční podporu romských lokalit).

5.3.2 Mechanismy koordinace

a) Podpora modernizace veřejné správy (Smart Administration) bude realizována prostřednictvím IOP a OP LZZ (prioritní osy 1 a 2 v rámci IOP, prioritní osy 2, 3 a 4 OP LZZ), koordinační výbor Otevřená, flexibilní a soudržná společnost zabezpečí koordinaci aktivit obou operačních programů.

b) Ministerstvo vnitra bude dále působit jako společný zprostředkující subjekt pro prioritní osu 1 a 2 IOP a pro prioritní osu 4 OP LZZ; v rámci svých kompetencí bude MV dohlížet na

konzistentnost projektů a jejich příspěvek k naplňování cílů Strategie realizace Smart Administration. Naplnění této podmínky bude jedním z klíčových hodnotících kritérií pro výběr projektů. Vzhledem k tomu, že priorita Smart Administration je primárně vnímána jako aktivita směřující za podporou z ESF, budou aktivity financované z ESF určujících a investice z ERDF budou tyto aktivity doplňovat.

c) Společný zprostředkující subjekt bude využít i v případě oblastí intervence IOP zaměřených na služby v oblasti sociální integrace a zaměstnanosti (oblasti intervence 3.1 a 3.3 IOP), které doplňují podpory realizované v rámci OP LZZ (prioritní osy 2 a 3 tohoto programu). Zprostředkující subjekty bude zajišťovat jednotný úsek Správy služeb zaměstnanosti MPSV (podílí se na realizaci 2. prioritní osy OP LZZ), jednak Odbor sociálních služeb MPSV (podílí se na realizaci 3. prioritní osy OP LZZ). Společný zprostředkující subjekt zabezpečí provázanost projektů v rámci obou programů v oblasti sociální integrace a zaměstnanosti a dále i úzkou vazbu na podporu problémových romských lokalit, podporovaných jak v rámci OP LZZ (oblast intervence 3.2), tak i v IOP (vedle oblasti intervence 3.1b jde v IOP i o pilotní projekty v oblasti podpory bydlení (oblast intervence 5.2c IOP).

d) Pro oblasti podpory spojené s problematikou romské populace (týká se i OP LZZ) bude využito i činnosti Rady vlády pro záležitosti romské komunity, která je zapojena i v příslušných oblastech intervence OP LZZ.

5.4 Koordinace IOP – EAFRD

Koordinace se týká prioritní osy 2, 3 a 4 IOP a dále oblastí intervence 5.1 (kulturní dědictví) a 5.3 (územní plánování) v rámci IOP. Ostatní oblasti intervence IOP nejsou v rámci PRV řešeny.

5.4.1 Věcné vymezení intervencí

a) prioritní osa 2 IOP (modernizace územní veřejné správy prostřednictvím ICT) - návaznost na PRV se předpokládá v Ose III. ve skupině opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. V rámci této osy se jedná o Opatření 2.1. Obnova a rozvoj vesnic, které je zaměřeno na řešení základní infrastruktury v malých obcích (mezi podporovanými aktivitami jsou i nákup počítačů a software), tato podpora se předpokládá v PRV pouze v obcích do 500 obyvatel. Podpora rozvoje informačních technologií v IOP je pojata komplexně, na zajištění informačních systémů územní veřejné správy. V tomto smyslu není podpora v IOP ve vztahu k PRV konkurenční, ale doplňující.

b) prioritní osa 3 IOP (podpora vybraných veřejných služeb) - návaznost na PRV se předpokládá v Ose III. ve skupině opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. Jedná se o Opatření 2.1 Obnova a rozvoj vesnic, kde podpora z EAFRD je zaměřena na řešení základní infrastruktury a občanského vybavení venkovských obcí (zejména pokud jde o technickou vybavenost), místní komunikace apod., většinou podpora jen v obcích do 500 obyvatel. Zaměření podpory v IOP, pokud jde o prioritní osu 3, není těmto aktivitám konkurenční a nepřekrývá se s nimi (projekty nadregionálního významu).

c) prioritní osa 4 (CR) – vazba na opatření III. 1.3 - Podpora CR z Programu obnovy venkova. V rámci IOP nejsou podporovány investiční projekty, podpora se zaměřuje na prezentaci, propagaci a marketing CR na celorepublikové úrovni, nikoliv na podporu konkrétních lokalit či regionů; rovněž vymezení příjemců podpory je v rámci IOP a PRV odlišné. Propagace CR na celorepublikové úrovni se přitom vhodně doplňuje s aktivitami PRV, zaměřenými na vybrané lokality a podporu podnikatelů v obcích do 500 obyvatel.

d) oblast intervence 5.1 IOP (kulturní dědictví) – vazba na Opatření III. 2.2 - Ochrana a rozvoj dědictví venkova. PRV se zaměřuje na podporu projektů do 5 mil. Kč v obcích do 500 obyvatel včetně. Překryvům zamezuje zaměření oblasti intervence 5.1 IOP, které podporuje obnovu a využití národních kulturních památek a památek UNESCO a rozvoj kulturních služeb národního rozměru (velikostně podstatně větší projekty než v rámci PRV, náklady projektů nad 70 mil.Kč).

e) oblast intervence 5.3 IOP (územní plánování) – vazba na Opatření III. 2.1 – Obnova a rozvoj vesnic v rámci PRV; PRV podporuje projekty obcí do 500 obyvatel, v rámci IOP (oblast intervence 5.3) bude podpora územních plánů obcí nad 500 obyvatel.

5.4.2 Mechanismy koordinace

Bude vytvořena pracovní skupina pro koordinaci intervencí ŘO IOP a ROP s EAFRD; složení - ŘO ROP, MZe, regionální pracoviště Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF).

6. Kapitola - Finanční ustanovení IOP

6.1 Východiska pro finanční rámec IOP

Finanční plán IOP pro programovací období 2007 - 2013 vychází z finančního rámce NSRR, který stanovuje rozdělení prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na jednotlivé operační programy pro 2007 – 2013. Na IOP je vymezeno 6 % všech finančních prostředků alokovaných pro ČR v rámci Cíle Konvergence ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na období 2007 - 2013 a cca 7 % finančních prostředků určených pro ČR v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

IOP je vícecílový operační program. Vícecílovost se týká vybraných aktivit programu, které mají systémovou respektive národní povahu a u nichž je žádoucí, aby jejich realizace postihla celé území státu, to jest včetně hlavního města Prahy. Aktivity uvedeného systémového charakteru s národním dopadem jsou součástí prioritní osy zaměřené na modernizaci ústřední veřejné správy prostřednictvím využití ICT, prioritní osy 1a) a 1b), dále prioritní osy zaměřené na národní podporu CR, prioritní osy 4a) a 4b), a jsou rovněž součástí technické pomoci, prioritní osy 6a) a 6b).

Výše příspěvku pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost byla v případě priorit 1 a 4 stanovena na základě poměru počtu krajů v ČR v cíli Konvergence a v cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ); příspěvek pro hl. město Praha (cíle RKaZ)

představuje 1/14, respektive 7,14% alokace. Jedná se o stejnou hodnotu jako v případě 4. prioritní osy OP LZZ. U technické pomoci byl objem prostředků priority 6b) stanoven jako 2,9% z objemu prostředků pro cíl RKaZ.

Prioritní osy 2, 3 a 5 nejsou víceúčelové a týkají se pouze cíle Konvergence.

IOP bude v souladu s požadavkem na monofondovost operačních programů spolufinancován pouze z ERDF. V souladu s článkem 34 (2) nařízení EK č. 1083/2006 bude možno v rámci limitu 10 % financování na každou prioritní osu financovat opatření spadající do oblasti intervence ESF.

6.2 Finanční plán IOP podle jednotlivých let

Tabulka 6.1: Indikativní finanční plán IOP podle jednotlivých let v EUR

Rok	ERDF Cíl Konvergence	ERDF Cíl Konkurenceschopnost	Celkem 3=1+2
	1	2	
2007	192 686 939	3 951 894	196 638 833
2008	202 164 946	4 030 931	206 195 877
2009	211 684 389	4 111 551	215 795 940
2010	221 648 970	4 193 781	225 842 751
2011	231 618 096	4 277 657	235 895 753
2012	241 550 989	4 363 210	245 914 199
2013	251 656 335	4 450 474	256 106 809
Celkem 2007 - 2013	1 553 010 664	29 379 498	1 582 390 162

6.3 Finanční plán IOP podle jednotlivých prioritních os

V souladu s článkem 53 odst.1 písm. b) nařízení č. 1083/2006 je příspěvek z ERDF kalkulován ve vztahu k celkovým způsobilým veřejným výdajům. Příspěvek z ERDF je podle Obecného nařízení maximálně 85 % celkových způsobilých výdajů, minimální hranice spolufinancování z národních veřejných zdrojů je 15 % celkových způsobilých veřejných výdajů. Veřejná podpora poskytnutá v rámci IOP bude dodržovat stropy stanovené pro veřejnou podporu (viz kapitola 3.5).

Víceúčelovost IOP se týká prioritních osy 1 Modernizace veřejné správy (priority 1a a 1b), prioritní osy 4 Národní podpora rozvoje cestovního ruchu (prioritní osy 4a a 4b), a rovněž i prioritní osy 6 Technická pomoc (prioritní osy 6a a 6b). Výše příspěvku pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost byla v případě priorit 1 a 4 stanovena na základě poměru počtu krajů v ČR v cíli Konvergence a v cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (RKaZ); příspěvek pro hl.město Prahu (cíle RKaZ) představuje 1/14, respektive

7,14 % alokace. Jedná se o stejnou hodnotu jako v případě 4.prioritní osy OP LZZ (existuje věcné propojení zejména s prioritami 1a a 1b IOP). U technické pomoci byl objem prostředků priority 6b stanoven jako 2,9 % z objemu prostředků pro cíl RKaZ (priority 1b a 4b) neboť podíl technické pomoci v rámci IOP představuje 2,9 % celkových zdrojů ERDF).

Financování IOP bude zajištěno z prostředků ERDF, národních veřejných zdrojů a v omezeném rozsahu i ze soukromých zdrojů.

Tabulka 6.2: Návrh finančního plánu IOP (v EUR, běžné ceny)

Číslo prioritní osy	Název prioritní osy	Fond/míra spolufinancování vztahována k	Příspěvek Společenství	Národní zdroje	Indikativní rozdělení národních zdrojů		Celkové zdroje	Míra spolufinancování	Pro informaci	
					Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje			EI B	jiné zdroje
			a	b(=c+d)	c	d	d=a+b	e=a/d		
1a	Modernizace veřejné správy	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	310 602 133	54 812 141	54 812 141		365 414 274	85 %		
1b	Modernizace veřejné správy	ERDF/veřejné Cíl RKaZ	23 892 472	4 216 319	4 216 319		28 108 791	85 %		
2	Zavádění ICT v územní veřejné správě	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	170 831 173	30 146 678	30 146 678		200 977 851	85 %		
3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	545 106 743	96 195 308	96 195 308		641 302 051	85 %		2 097 710
4a	Národní podpora CR	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	60 567 416	10 688 368	10 688 368		71 255 784	85 %		719 755
4b	Národní podpora CR	ERDF/veřejné Cíl RKaZ	4 659 032	822 182	822 182		5 481 214	85 %		55 366
5	Národní podpora územního rozvoje	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	420 865 890	74 270 451	74 270 451		495 136 341	85 %		129 384 784
6a	Technická pomoc	ERDF/veřejné Cíl Konvergence	45 037 309	7 947 760	7 947 760		52 985 069	85 %		
6b	Technická pomoc	ERDF/veřejné Cíl RKaZ	827 994	146 117	146 117		974 111	85 %		
Celkem (cíl Konvergence + cíl Konkurenceschopnost)			1 582 390 162	279 245 324	279 245 324	0	1 861 635 486	85 %		132 257 615
Z toho: Cíl Konvergence			1 553 010 664	274 060 706	274 060 706	0	1 827 071 370	85%	0	132 202 249
Cíl Konkurenceschopnost			29 379 498	5 184 618	5 184 618	0	34 564 116	85%	0	55 366

Pozn.:

Míra spolufinancování vztahována k veřejným zdrojům, soukromé zdroje jsou uvedeny pro informaci ve sloupci "Jiné zdroje".

Tabulka 6.3: Orientační rozdělení příspěvku Společenství (ERDF podle jednotlivých oblastí intervence IOP)

Číslo prioritní osy/oblasti intervence	Název prioritní osy/oblasti intervence	Cíl intervence	Finanční prostředky v EUR (objem ERDF)	Podíl na alokaci v % (IOP=100%)
1a	Modernizace veřejné správy	KONV	310 602 133	19,63
1.1a	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	KONV	310 602 133	19,63
1b	Modernizace veřejné správy	RKaZ	23 892 472	1,51
1.1b	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	RKaZ	23 892 472	1,51
2	Zavádění ICT v územní veřejné správě	KONV	170 831 173	10,79
2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě	KONV	170 831 173	10,79
3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	KONV	545 106 743	34,45
3.1	Služby v oblasti sociální integrace	KONV	79 203 544	5,01
3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví	KONV	248 481 706	15,70
3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti	KONV	46 590 320	2,94
3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	KONV	170 831 173	10,80
4a	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	KONV	60 567 416	3,82
4.1a	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	KONV	60 567 416	3,82
4b	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	RKaZ	4 659 032	0,30
4.1b	Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	RKaZ	4 659 032	0,30
5	Národní podpora územního rozvoje	KONV	420 865 890	26,60
5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	KONV	212 762 461	13,45
5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	KONV	192 573 322	12,17
5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	KONV	15 530 107	0,98
6a	Technická pomoc	KONV	45 037 309	2,85
6.1a	Aktivity spojené s řízením IOP	KONV	27 177 687	1,72
6.2a	Ostatní náklady technické pomoci IOP	KONV	17 859 622	1,13
6b	Technická pomoc	RKaZ	827 994	0,05
6.1b	Aktivity spojené s řízením IOP	RKaZ	499 612	0,03
6.2b	Ostatní náklady technické pomoci IOP	RKaZ	328 382	0,02
CELKEM IOP			1 582 390 162	100,00
Z toho: KONV	1a + 2 + 3 + 4a + 5 + 6a	KONV	1 553 010 664	98,14
RKaZ	1b + 3b + 4b + 6b	RKaZ	29 379 498	1,86

Poznámka: KONV = cíl Konvergence, RKaZ = cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

6.4 Způsobilost výdajů

Při stanovení způsobilosti výdajů budou oblasti intervence IOP respektovat relevantní právní předpisy EU a ČR, které stanovují základní pravidla v oblasti způsobilosti výdajů. Obecná pravidla pro způsobilost výdajů jsou stanovena v čl. 56 nařízení č. 1083/2006 ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, v nařízeních pro jednotlivé fondy a v prováděcím nařízení č. 1828/2006.

Dle článku 7 nařízení č. 1080/2006 o ERDF pro příspěvky z ERDF nejsou způsobilé tyto výdaje:

- úroky z úvěrů;
- nákup pozemků za částku převyšující 10 % celkových způsobilých výdajů na danou operaci. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech může řídicí orgán povolit vyšší procentuální sazbu pro operace týkající se ochrany životního prostředí;
- vyřazování jaderných elektráren z provozu;
- DPH s nárokem na odpočet.

Výdaje na bydlení jsou způsobilé pouze v členských státech, které přistoupily k EU od 1. května 2004 nebo později, a to za těchto podmínek:

- výdaje jsou programovány v rámci operace integrovaného rozvoje měst nebo prioritních os pro oblasti, ve kterých dochází nebo by mohlo docházet k fyzickému chátrání staveb a sociálnímu vyloučení;
- přiděly na výdaje na bydlení nepřekročí buď 3 % přidělu z ERDF na dotyčné operační programy, nebo 2 % celkového přidělu z ERDF;
- výdaje jsou omezeny na :
 - a) bytové domy nebo
 - b) budovy ve vlastnictví orgánů veřejné moci nebo neziskových provozovatelů a využívané jako bydlení pro domácnosti s nízkými příjmy nebo pro osoby se zvláštními potřebami.

Při stanovení způsobilosti výdajů je nutné dále respektovat podmínky následujících vnitrostátních předpisů:

- zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 586/1992 Sb.,
- zákon č. 669/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty,
- zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 151/1997 Sb.,
- zákon č. 151/1997 Sb. ČR, o oceňování majetku o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska **umístění projektů** se vychází z toho, že činnosti IOP spolufinancované z ERDF musí být realizované pro vymezené území podpory programu (regiony NUTS II, spadající do cíle Konvergence). Výjimku tvoří víceúčelové prioritní osy IOP, kde je v rámci stanoveného limitu

možno podporovat navržené aktivity na celém území státu, včetně hl. města Prahy (to je podpora i v rámci cíle RKaZ).

Konkrétní pravidla pro způsobilé výdaje stanoví Řídící orgán s ohledem na celostátní pravidla způsobilých výdajů, kontext podpory, výši podpory, podporované aktivity a na další aspekty jednotlivých akcí. Metodika způsobilých výdajů byla vzata na vědomí vládou – usnesení č. 61/2007.

6.5 Finanční rozdělení podle kategorie výdajů

V souladu s článkem 37 odst. 1 písm. d) nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 obsahuje IOP pro informaci orientační rozpis plánovaného využití příspěvku z ERDF na operační program podle kategorií, které jsou uvedeny v článku 11 prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 v částech A a B přílohy II tohoto nařízení.

Tabulka 6.4: Finanční výdaje IOP dle kategorií výdajů

(v EUR)		(v EUR)		(v EUR)	
Oblast 1 Prioritní témata		Oblast 2 Forma financování		Oblast 3 Typy území	
Kód *	Částka **	Kód *	Částka **	Kód *	Částka **
13	505 325 778	01	1 582 390 162	01	1 408 960 200
53	206 239 816			05	173 429 962
55	13 045 290				
57	39 135 869				
58	193 893 381				
59	14 893 381				
60	17 020 997				
61	115 543 993				
75	46 590 320				
76	213 073 063				
78	77 029 329				
79	79 203 544				
81	15 530 107				
85	27 677 299				
86	18 187 995				
Celkem	1 582 390 162	Celkem	1 582 390 162	Celkem	1 582 390 162

* Kódy kategorií dle prováděcího nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 (příloha II, část A)

** Odhadnutá částka příspěvku ERDF pro jednotlivé kategorie

Příloha 1

Výchozí dokumenty pro vymezení strategie a prioritních os IOP

1. Veřejná správa

Koncepční dokumenty

- § Koncepce reformy veřejné správy (vzata na vědomí usnesením vlády č. 258 z roku 1999)
- § Analýza veřejných služeb, kterou vzala vláda ČR na vědomí v roce 2003
- § Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb schválená vládou ČR v roce 2004
- § Program národní politiky podpory jakosti schválený vládou ČR v roce 2000 a každoroční vyhlašování programů Národní politiky podpory jakosti, které jsou schvalovány vládou ČR
- § Postup optimalizace právního a ekonomického prostředí pro výkon veřejné správy orgány územních samosprávných celků (schválen usnesením vlády č. 238/2004)
- § Možnosti a limity dělby kompetencí mezi státem a územní samosprávou (vzat na vědomí usnesením vlády č. 1008/2005)

Koncepce reformy veřejné správy (vzata na vědomí usnesením vlády č. 258/1999) je pojmána široce, komplexně a systémově. Je pojmána jako kontinuální proces s vymezením jednotlivých postupových kroků a s konkrétním určením jejich obsahu, termínů a odpovědnosti. Koncepce reformy veřejné správy zahrnuje tři základní okruhy, přičemž tyto okruhy nejsou realizovány postupně, nýbrž provázaně:

- § **reforma územní veřejné správy**
byla dokončena zrušením okresních úřadů k 31. prosinci 2002 a převodem jejich kompetencí na kraje a obce;
- § **reforma ústřední státní správy**
podrobně upravena materiálem Postup a hlavní směry reformy a modernizace ústřední státní správy, obsahující vyřešení gesce a organizačního zabezpečení, který byl schválen usnesením vlády č. 237 ze dne 17. března 2004;
- § **reforma kvality a obsahu veřejné správy**
zahrnuje oblast informatizace veřejné správy, vzdělávání ve veřejné správě, zvýšení účinnosti veřejných financí, veřejné a občanské kontroly, dostupnosti a kvality veřejných služeb a řízení veřejného sektoru. Tento okruh je upraven řadou koncepcí a strategických materiálů (např. Koncepce přípravy pracovníků veřejné správy, Analýza veřejných služeb, Strategie podpory a dostupnosti veřejných služeb, Postup optimalizace právního a ekonomického prostředí pro výkon veřejné správy orgány územních samosprávných celků, Možnosti a limity dělby kompetencí mezi státem a

územní samosprávou, Koncepce informačních systémů veřejné správy, Koncepce komplexní informatizace krajských úřadů aj.).

Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb (vzata na vědomí usnesením vlády č. 824 ze dne 1. 9. 2004) má za cíl přispět k vytvoření takového schématu zajišťování veřejných služeb, ve kterém bude větší důraz kladen na kvalitu poskytovaných služeb, kde budou reflektovány individuální potřeby jednotlivých uživatelů, zajištěna transparentnost celého systému a efektivita vynaložených finančních prostředků.

Klíčové právní předpisy s vazbou na veřejnou správu

- § Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR, ve znění pozdějších předpisů (kompetenční zákon)
- § Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- § Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- § Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
- § Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

2. Informační společnost

Koncepční dokumenty

Státní informační a komunikační politika – e-Česko 2006

Státní informační a komunikační politika ČR do roku 2006 (dále jen SIKP), schválená usnesením vlády č. 265 ze dne 24. března 2004, je základním strategickým dokumentem rozvoje tohoto odvětví. Globální cíl SIKP je definován jako zajištění bezpečných, ekonomicky i geograficky dostupných moderních služeb elektronických komunikací, které jsou základním předpokladem konkurenceschopnosti české ekonomiky.

Strategie stanovuje národní cíle, které navazují na evropské priority a zároveň reagují na specifické potřeby ČR. V pořadí podle důležitosti definuje tyto prioritní oblasti:

- § Dostupné a bezpečné komunikační služby (Rozvoj trhu elektronických komunikací, Dostupnost služeb elektronických komunikací, Bezpečnost elektronických komunikací)
- § Informační vzdělanost (Informatizace vzdělávacích institucí, Informační gramotnost, eLearning, řešení problému „digital divide“)
- § Moderní veřejné služby on-line (Služby e-Governmentu, Elektronické zadávání veřejných zakázek (eProcurement, eHealth))
- § Dynamické prostředí pro elektronické podnikání

Na SIKP navazují dokumenty, které jednotlivé oblasti řeší do větších podrobností, zejména :

- § Národní politika pro vysokorychlostní přístup
- § Národní strategie informační bezpečnosti v ČR
- § Koncepce zahájení digitálního vysílání v ČR.

Rozvoj informační společnosti (další dokumenty)

- § Státní informační politika – cesta k informační společnosti, schválená usnesením vlády č. 525/1999

- § Akční plán eEurope 2005
- § i2010 - Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost
- § Obecné zásady pro kritéria a postupy implementace strukturálních fondů na podporu elektronických komunikací (Brusel, 28.7. 2003, SEC (2003) 895)

Informatizace veřejné správy – koncepční materiály

- § Koncepce budování informačních systémů veřejné správy, schválená usnesením vlády č. 1059/1999
- § Státní informační politika – cesta k informační společnosti, schválená usnesením vlády č. 525/1999
- § Koncepce komplexní informatizace krajských úřadů schválená usnesením vlády č. 267/2002
- § Akční plán eEurope 2005
- § Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „i2010 – Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost KOM(2005) 229“
- § Rozhodnutí 2004/387/EC Evropského parlamentu a Rady z 21. dubna 2004 k interoperabilnímu zajišťování pan-evropských služeb e-Governmentu ve veřejné správě, podnikání a pro občany (IDABC)
- § Pracovní program IDABC – Evropské služby e-Governmentu

Usnesení vlády k informatizaci krajů

- § 216/2001, o postupu zajištění informatizace krajských úřadů
- § 398/2001, k realizaci 1. etapy informatizace krajských úřadů
- § 600/2003, k Informaci k postupu přípravy zabezpečení přípravy systémového projektu komplexní informatizace krajů
- § 1166/2003, k návrhu dalšího postupu přípravy systémového projektu komplexní informatizace krajů a upřesnění dalšího postupu řešení komplexní informatizace krajů
- § 1307/2004, k návrhu dalšího postupu zabezpečování informatizace krajů

Klíčové právní předpisy s vazbou na informační společnost:

- § Zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích
- § Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti
- § Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy
- § Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu

Klíčové právní předpisy s vazbou na informatizaci veřejné správy

- § Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy
- § Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- § Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
- § Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích
- § Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu
- § nařízení vlády č. 495/2004 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů
- § Vyhláška č. 496/2004 Sb., k elektronickým podatelním
- § i2010 e-Government Action Plan: Acceleration e-Government in Europe for the Benefit of All, Brussels 25,42006, COM(2006)173 final

3. Sociální integrace

Za účelem podpory politiky sociálního začleňování byla zahájena práce na modernizaci sociálních služeb. Směr modernizace těchto služeb je vyjádřen v dokumentu **Bílá kniha v sociálních službách**, který vzala vláda ČR na vědomí. Základní principy, které musí být v rámci strategie sociálního začleňování prosazovány jednotlivými subjekty působícími v rámci systému sociálních služeb/sociální integrace, zejména územními samosprávnými celky, zakotvuje nově zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách, který nabyl platnosti v březnu 2006.

ČR přijala také dva základní dokumenty k naplňování politiky sociálního začleňování. **Společné memorandum o sociálním začleňování (2003)** a **Národní akční plán sociálního začleňování 2004–2006**. Dokumenty poukazují na širokou povahu problému sociálního vyloučení a nutnosti komplexního přístupu k jeho řešení a identifikují skupiny, které jsou z hlediska sociálního vyloučení nejvíce zranitelné.

V oblasti problematiky národnostních menšin má iniciační roli Rada vlády pro národnostní menšiny, která mimo jiné předkládá roční „Zprávu o situaci národnostních menšin v ČR.“ Uvedenou problematikou se také zabývá Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity. V roce 2000 byla přijata „**Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti**,“ která je každoročně aktualizována. Podpora sociální infrastruktury je opět jedním z klíčových prvků k zajištění dostatečných a efektivních služeb pro tuto cílovou skupinu.

V oblasti problematiky osob se zdravotním postižením má iniciační a koordinační roli Vládní výbor pro zdravotně postižené občany, který předložil a na základě jeho doporučení vláda schválila v roce 1998 **Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením** a následně v roce 2005 **Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009**.

- § Národní akční plán sociálního začleňování 2004 - 2006 (rámci strategických přístupů návaznost především v bodech):
 - o 2.2 – Usnadnění účasti na zaměstnání
 - o 2.5 – Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva
 - o 2.3 – Usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny
- § Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti
- § Národní program přípravy na stárnutí na období let 2003 - 2007
- § Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
- § Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti (schváleno usnesením vlády č. 127 ze dne 21. února 2007)
- § Národní program reforem ČR
- § Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009

- § Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008

Klíčové právní předpisy s vazbou na sociální služby

- § Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
- § Zákon o životním a existenčním minimu č. 110/2006 Sb.
- § Zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb.
- § Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.
- § Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

4. Veřejné zdraví

- § Koncepce zdravotnictví na léta 2005-2009 a krátkodobá stabilizační opatření k dosažení finanční rovnováhy v systému veřejného zdravotního pojištění (usnesení vlády: č.735/2005, č. 821/2005 a č. 871/2005);
- § Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (usnesení vlády č.1046/2002)
- § Akční program Společenství v oblasti veřejného zdraví (2003 – 2008)
- § Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006-2009 týkajících se rehabilitace osob se zdravotním postižením (usnesení vlády č.651/2006)
- § Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (usnesení vlády č.475/2003)

EK přijala v prosinci 2005 Zelenou knihu – Akční program pro veřejné zdraví, s cílem identifikovat účinné nástroje pro včasná řešení nevyhnutelných důsledků demografického vývoje evropské populace.

Cíle koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013

Cíle koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013, které jsou průnikem základních strategických a rozvojových programů, jejich výčet je uveden v kapitole 6.1 stanovuje základní strategické vize a cíle, kterými jsou:

1. Zachování a posilování pozitivních ukazatelů zdravotního stavu české populace, signifikantní zlepšení negativních ukazatelů zdravotního stavu ve srovnání s EU 25;
2. Podpora aktivit zaměřených na prevenci onemocnění, posílení odpovědnosti a motivování jedince k předcházení nemocí a zdravý životní styl;
3. Zvýšení kvality, dostupnosti a efektivity poskytovaných služeb ve zdravotnictví prostřednictvím modernizace zastaralého a nevyhovujícího technického vybavení veřejných zdravotnických zařízení;
4. Zvýšení využívání moderních informačních a komunikačních technologií pro efektivní řízení a hodnocení kvality v systému veřejné zdravotní péče;
5. Zvýšení kvalifikace a efektivity řízení zdravotnických zařízení a zvýšení odborné úrovně zdravotnického personálu;
6. Komplexní přístup ke zdravotně-sociální péči o věkem a zdravotním stavem handicapované občany.“

Z materiálů, které se specificky věnují oblasti péče o veřejné zdraví byly využity zejména:

- § Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (usnesení vlády: UV č.1046/2002)
- § Akční program Společenství v oblasti veřejného zdraví (2003 – 2008)
- § Zelená kniha – akční program pro veřejné zdraví (Green paper, COM/2005/637)
- § Koncepce zdravotnictví na léta 2005-2009 a krátkodobá stabilizační opatření k dosažení finanční rovnováhy v systému veřejného zdravotního pojištění (usnesení vlády: č.735/2005, č. 821/2005 a č. 871/2005);
- § Národní program podpory jakosti – národní politika jakosti (UV č. 458/2000)
- § Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb (UV č.824/2004)
- § Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006-2009 týkajících se rehabilitace osob se zdravotním postižením (UV č.651/2006)
- § Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (UV č.475/2003)

Klíčové právní předpisy s vazbou na zdravotnictví :

- § Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů;
- § Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- § Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- § Zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, ve znění pozdějších předpisů;
- § Zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů;
- § Zákon č.18/1997 Sb., Atomový zákon v platném znění;
- § Vyhláška č. 49/1993 Sb., o technických a věcných požadavcích na vybavení zdravotnických zařízení, ve znění pozdějších předpisů;
- § Zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

5. Služby zaměstnanosti

- § Strategie rozvoje lidských zdrojů pro ČR
- § Národní akční plán sociálního začleňování 2004 - 2006 (rámcí strategických přístupů návaznost především v bodech):
 - 2.2 – Usnadnění účasti na zaměstnání
 - 2.5 – Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva
 - 2.3 – Usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny
- § Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
- § Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009
- § Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008
- § Národní program reforem
- § Národní akční plán zaměstnanosti 2004 - 2006

Klíčové právní předpisy s vazbou na sociální služby

- § Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb. a jeho prováděcí předpisy
- § Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
- § Zákon o životním a existenčním minimu č. 110/2006 Sb.
- § Zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb.
- § Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.
- § Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

6. Bezpečnost, prevence a řešení rizik

Koncepční dokumenty z oblasti bezpečnosti a prevence rizik

- § Bezpečnostní strategie ČR
- § Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015
- § Národní akční plán boje proti terorismu
- § Vývoj Policie ČR 2015 (koncepční materiál, který je před dokončením)
- § Koncepce výstavby Integrovaných operačních středisek Policie ČR po roce 2006
- § Koncepce civilního nouzového plánování v ČR
- § Koncepce vzdělávání v oblasti krizového řízení
- § Koncepce požární prevence v ČR
- § Zaměření rozvoje operačních středisek IZS na úrovni krajů

Klíčové právní předpisy s vazbou na bezpečnost a prevenci rizik

- § Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii ČR ve znění pozdějších předpisů
- § Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů
- § Zákon č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (v této souvislosti zákon vymezuje konkrétní úkoly Ministerstvu vnitra, Hasičskému záchrannému sboru kraje, obecnímu úřadu, právnické osobě a podnikající fyzické osobě)
- § Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů
- § Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru ČR ve znění pozdějších předpisů
- § Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení ve znění pozdějších předpisů
- § Vyhláška č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – důležitý je § 4 způsob informování a § 5 obsah informování o charakteru možného ohrožení, připravovaných opatřeních a způsobu jejich provedení
- § Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR. Dle § 12 je Ministerstvo vnitra ústředním orgánem státní správy pro ochranu obyvatelstva
- § Vyhláška č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění vyhlášky č. 226/2005 Sb. (§ 30 a § 31, příl. č. 4 k vyhlášce č. 247/2001 Sb.)
- § Usnesení vlády ČR ze dne 21. září 2005 č. 1214 k optimalizaci současného bezpečnostního systému ČR

7. Cestovní ruch

Návrh Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na léta 2007 – 2013

Návrh Koncepce státní politiky CR ČR na léta 2007 – 2013 stanovuje základní strategické vize a cíle v cestovním ruchu v ČR, kterými jsou:

1. Posílení postavení CR v národním hospodářství (zvýšení podílu CR na tvorbě HDP a zaměstnanosti, podpora MSP v cestovním ruchu)
2. Růst konkurenceschopnosti CR ČR v evropském prostoru
3. Růst objemu pobytového CR v ČR.
4. Zachování kvality přírodního prostředí a složek životního prostředí, jež jsou v oblasti CR využívány a mohou být rozvojem CR ovlivněny

Klíčové předpisy EU s vazbou na CR

- § Rozhodnutí Rady z 22. října 1986 "k vytvoření procedury konzultací a spolupráce v cestovním ruchu" 86/664/EEC - hlavním cílem tohoto nařízení je zejména naplňování politik EU v oblasti CR a usnadnění vzájemné spolupráce a vytvoření koordinačního orgánu – poradního výboru pro CR
- § Rozhodnutí 2003/287/EC, 2005/338/EC ekologická kritéria pro hodnocení ekologického značení společenství pro turistická ubytovací zařízení a kempy
- § Směrnice Rady 95/57/EC o sběru statistických informací v cestovním ruchu
- § Rezoluce Rady (2000/C 141/01) k roli standardizace v Evropě
- § Závěry Rady (2002/C 66/01) ke standardizaci
- § Doporučení Rady 86/665/EEC o standardizaci informací ve stávajících hotelích.
- § Zpráva Komise Radě „Pracujme společně pro rozvoj evropského CR COM (2001) 665 final“ a na něj navazující rezoluce Rady EU a Evropského parlamentu.
- § Zpráva Komise Radě „Základní směry pro udržitelný rozvoj Evropského CR“ COM(2003)716 final a na ní navazující rezoluce Rady

Klíčové dokumenty s vazbou na CR

- § Koncepce státní politiky CR v ČR na období 2002 – 2007 - aktualizovaná usnesením vlády ČR ze dne 5. ledna 2005 č. 23 k materiálu Postup realizace a aktualizace Koncepce státní politiky CR v ČR do roku 2006
- § Strategie propagace ČR 2004 – 2010

Klíčové právní předpisy s vazbou na CR

- § Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů, ve znění pozdějších předpisů (§ 14 působnosti MMR v oblasti CR)
- § Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů - § 3 d – opatření – CR
- § Zákon č. 159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v oblasti CR

8. Kultura

Platnými koncepčními dokumenty resortu kultury jsou:

- § Aktualizace Strategie účinnější státní podpory kultury (kulturní politiky) přijatá usnesením vlády č.40 ze dne 10. ledna 2001
- § Koncepce účinnější péče o památkový fond v ČR, schválená usnesením vlády č.278 ze dne 1.11.1998
- § Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v ČR na léta 2003-2008 (koncepce rozvoje muzejnictví) přijatá usnesením vlády č. 87 ze dne 22. ledna 2003

- § Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v ČR přijatá usnesením vlády č. 571 ze dne 11. června 2003
- § Koncepce rozvoje knihoven v ČR na léta 2004-2010 přijatá usnesením vlády č. 679 přijatá dne 7. července 2004
- § Koncepce účinnější podpory umění na léta 2007 - 2013 přijatá usnesením vlády č. 676 ze dne 31. května 2006
- § Prohlášení vlády o podpoře kultury, duben 2003

Klíčové právní předpisy s vazbou na kulturu

- § Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (aktuální znění)
- § Zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů
- § Zákon č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon)
- § Zákon České národní rady 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury ČR
- § Zákon České národní rady č. 241/1992 Sb., o státním fondu ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie
- § Zákon č. 203/2006 Sb. o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů

9. Bydlení

Koncepce bytové politiky

Koncepce (vládou přijata v roce 2005) definuje celkové záměry vlády v oblasti bydlení a vymezuje roli MMR jako koordinačního orgánu pro činnost ministerstev a jiných orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení. Koncepce je zaměřena na zvyšování finanční dostupnosti bydlení pro obyvatelstvo, zvyšování nabídky nového bydlení, zkvalitňování existujícího bydlení a na poskytování podpory skupinám obyvatelstva, které v oblasti bydlení potřebují pomoc státu.

Klíčové právní předpisy s vazbou na bydlení

- § Zákon č. 211/2000 Sb., o Státním fondu rozvoje bydlení, ve znění pozdějších předpisů – Tento zákon vytváří právní rámec pro fungování Státního fondu rozvoje bydlení a možnost podporovat z jeho rozpočtu oblast bydlení
- § Nařízení vlády č. 299/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí části úroků z úvěrů poskytnutých bankami právnickým a fyzickým osobám na opravy, modernizace nebo regenerace panelových domů, ve znění pozdějších předpisů
- § Nařízení vlády č. 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění pozdějších předpisů
- § Nařízení vlády č. 28/2006 Sb., o použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěru ke krytí části nákladů spojených s modernizací bytu některými osobami mladšími 36 let
- § Nařízení vlády č. 494/2000 o podmínkách dotací ze státního rozpočtu na regeneraci panelových sídlišť
- § Nařízení vlády č. 63/2006 Sb., o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou dotace ke krytí části nákladů spojených s opravami panelového domu.

10. Územní rozvoj

Politika územního rozvoje (usnesení vlády č. 561/2006)

Politika územního rozvoje je celostátním nástrojem územního plánování, určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Slouží ke koordinaci územně plánovací činnosti krajů a resortních koncepcí s vazbou na území :

- stanoví republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území;
- vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu (rozvojové oblasti), nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje. Změnou v území se rozumí změna jeho využití, nebo prostorového uspořádání;
- vymezuje oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu (specifické oblasti) nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje;
- vymezuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje;
- stanoví ve vymezených oblastech, plochách a koridorech kriteria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v území a pro jejich posuzování, zejména s ohledem na jejich budoucí význam, možná ohrožení, rozvoj, útlum, preference a rizika v území.
- Politika územního rozvoje ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a EU).
- Kraje ve své územně plánovací dokumentaci zpřesňují vymezení rozvojových a specifických oblastí

Klíčové právní předpisy s vazbou na územní rozvoj

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v platném znění
- Zákon č. 2/1969 Sb. (kompetenční zákon v platném znění)
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění

Příloha 2

Metodika výběru problémových sídlišť ve velkých městech a lokalit pro pilotní projekty s romskou komunitou ohroženou sociálním vyloučením

1. Metodika výběru problémových sídlišť ve velkých městech

O podporu v rámci oblasti intervence 3.3. se budou moci ucházet jen tzv. problémová sídliště, jejichž výběr bude probíhat podle následujících principů:

- problémová sídliště musí být součástí města s celkovým počtem obyvatel 20 000 obyvatel a více,
- tato města musí mít zpracovaný Integrovaný plán rozvoje, který doloží problémovost sídliště,
- město doloží problémovost sídliště na minimálně třech kritériích uvedených v článku 47 Implementačního nařízení č.1828/2006.

Podle dosavadních analýz lze očekávat, že nejčastěji zastoupenou problémovou částí města budou panelová sídliště, protože v důsledku této hromadné bytové výstavby realizované v 60. až 80. letech vznikly monofunkční části měst, v současné době nejvíce ohrožené sociální degradací a koncentrací vznikajících sociálních problémů. Měst s počtem obyvatel 20 000 a více je (vyjma hlavního města Prahy) v ČR celkem 62, viz následující přehled:

Kraj	Města
Středočeský	Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Kolín, Kutná Hora
Jihočeský	České Budějovice, Tábor, Písek, Strakonice, Jindřichův Hradec
Plzeňský	Plzeň, Klatovy
Karlovarský	Karlovy Vary, Cheb, Sokolov
Ústecký	Děčín, Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem, Litvínov, Litoměřice, Jirkov
Liberecký	Liberec, Jablonec, Česká Lípa
Královéhradecký	Hradec Králové, Trutnov, Náchod
Pardubický	Pardubice, Chrudim
Vysočina	Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou
Jihomoravský	Brno, Znojmo, Hodonín, Břeclav, Vyškov, Blansko
Olomoucký	Olomouc, Prostějov, Přerov, Šumperk
Zlínský	Zlín, Kroměříž, Vsetín, Valašské Meziříčí, Uherské Hradiště
Moravskoslezský	Frýdek – Místek, Havířov, Karviná, Opava, Ostrava, Třinec, Orlová, Nový Jičín, Český Těšín, Krnov, Kopřivnice, Bohumín

Cílem je podpořit jen problémové části těchto větších měst – problémová sídliště. Žadající město proto doloží, že zvolené sídliště, které čelí nebo je ohroženo fyzickým chátráním, čelí také ve zvýšené míře sociálním problémům. Znamená to, že některá z charakteristik - ukazatelů stanovených kritérií nabývá pro toto území (obyvatele v něm žijící) zvýšených (nepříznivých)

hodnot. Je tam např. zvýšená míra dlouhodobé nezaměstnanosti, zvýšená míra kriminality apod.

Vzhledem k tomu, že zvolený okruh větších měst je uzavřená skupina, vzhledem k nutnosti volby „problémového“ sídliště aplikací sociálních kritérií a vzhledem k limitům veřejné podpory uplatněných pro investice do bytových domů, je celkový finanční objem navržen tak, aby odpovídal plně rozsahu předpokládaných žádostí v počtu řádu desítek. Nebude proto nutné složitě vybírat a odmítat žádosti různých měst, protože se s ohledem na uvedené podmínky prakticky každé žádosti připravené podle podmínek programu vyhová.

Město žádající o podporu musí doložit, že problémové sídliště má nejméně 500 bytů (představuje to přibližně 1 300 obyvatel) a že se v něm vyskytují uvedené problémy dokládané relevantními statistickými daty. Zvolené problémové sídliště musí být vybráno rozhodnutím městského zastupitelstva a data, dokládající naplnění nejméně tří ze stanovených kritérií, musí být vydána a potvrzena příslušným odborným pracovištěm.

Kritéria pro výběr oblastí větších měst tak, aby oblasti splňovaly požadavky na vymezení „problémového sídliště“ – žádající město tuto skutečnost doloží na alespoň třech z následujících kritérií, z nichž dvě musí být kritéria uvedená pod písmeny a) až h):

- a) vysoká úroveň chudoby a vyloučení;
- b) vysoká úroveň dlouhodobé nezaměstnanosti;
- c) rizikové demografické trendy;
- d) nízká úroveň vzdělání, významný deficit kvalifikace a velký počet žáků a studentů, kteří předčasně opouštějí školu;
- e) vysoká úroveň kriminality a delikvence;
- f) obzvláště zhoršené životní prostředí;
- g) nízká úroveň ekonomické aktivity;
- h) velký počet přistěhovalců, etnických skupin a příslušníků menšin nebo uprchlíků;
- i) relativně nízká úroveň ceny bytů;
- j) vysoká energetická náročnost budov.

Města, která se zapojila do Urban Audit (vyjma Prahy to je Brno, Ostrava, Plzeň a Ústí nad Labem) mohou využít některá data, jejichž sběr a vyhodnocení probíhalo v rámci Urban Audit. Na základě analytických prací sloužících pro strategii rozvoje města je městem vytipována část města o stanovené velikosti min. 500 bytů; pro její potvrzení jako problémového sídliště je nezbytné doložit odpovídajícími daty sociálně územní aspekty „problémovosti“.

Příklady zdrojů dat:

- Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001 (Český statistický úřad); např. struktura obyvatelstva podle vzdělání, struktura obyvatelstva podle ekonomické aktivity, věková struktura apod.;
- data ÚP týkající se nezaměstnanosti např. míra nezaměstnanosti tj. podíl dosažitelných uchazečů o práci na ekonomicky aktivním obyvatelstvu;
- data obecních úřadů o příjemcích dávek vyplácených v rámci pomoci v hmotné nouzi např. podíl domácností pobírajících dávky pomoci v hmotné nouzi ze všech bytových domácností;

- data Policie ČR, o spáchaných trestných činech a přestupcích např. výskyt vybraných druhů deliktů vztažený k počtu obyvatel území;
- jiné místní zdroje dat – šetření zadané speciálně pro dané účely odbornému pracovišti – např. cenové šetření zaměřené na diferencovanou strukturu cen bytů; údaje o energetické náročnosti budov, vyhodnocení existujících energetických auditů jednotlivých budov apod.

Aplikace metodiky

Větší města nejprve, na základě vlastních analýz a znalosti místní městské problematiky, oznámí řídicímu orgánu zvolený výběr ukazatele problému (např. vysoká míra chudoby a vyloučení) i zvolený typ konkrétní statistické charakteristiky, kterou chce město problémovost vybrané lokality doložit. Např. pro „vysokou míru chudoby a vyloučení“ (což je indikátor a)), může město navrhnout použití ukazatele „podíl domácností pobírajících dávky pomoci v hmotné nouzi ze všech bytových domácností“, nebo úplně jiného ukazatele, jako je např. podíl obyvatel lokality s příjmem na hlavu pod hranicí chudoby vyjádřené jako 60 % mediánu příjmů na hlavu ze všech obyvatel (města, kraje nebo ČR), nebo např. i dalšího ukazatele, jako je podíl obyvatel lokality s příjmem na spotřební jednotku pod hranicí chudoby vyjádřené jako 60 % mediánu příjmů na spotřební jednotku všech obyvatel (města, kraje nebo ČR). Vhodný typ ukazatele města navrhne na základě městu dostupných dat. Pak řídicí orgán posoudí relevantnost vybraného ukazatele a stanoví odpovídající kritériální hodnotu (benchmarking) – např. průměrnou hodnotu téhož ukazatele za celou ČR, nebo průměr odpovídajících hodnot stejného ukazatele za skupinu větších měst. Pokud řídicí orgán dojde k závěru, že městem zvolený ukazatel není dostatečně relevantní, vyzve město k hledání jiných statistických charakteristik odpovídajících tématu indikátoru.

Navržený postup vychází, kromě jiného, ze zkušeností a právních předpisů Německa, konkrétně se jedná o „Správní předpis saského ministerstva vnitra o přípravě, provádění a podpoře strategií a opatření k rozvoji měst a revitalizaci nevyužívaných ploch ve Svobodném státu Sasko“ – podmínky pro získání podpory.

Výše uvedený postup bude aplikován pro všechna žádající větší města a řídicí orgán celý soubor s navrženými benchmarkingovými hodnotami předloží EK ke schválení.

Větší města se budou o podporu na zlepšení prostředí problémových sídlišť ucházet formou žádosti, kdy podmínkou bude jednak integrovaný přístup a jednak doložení „problémovosti“ sídliště relevantními statistickými daty podle uvedené metodiky. Prostřednictvím výběrových kritérií založených na hodnocení komplexnosti aktivit projektovaných pro dané problémové sídliště se předpokládá, že bude vybráno několik měst ročně. Ve vybraných problémových sídlištích se budou koncentrovat aktivity z oblasti bydlení spolu s místními a soukromými investicemi tak, aby se zlepšila jak veřejná prostranství, tak místní infrastruktura (doprava, parkování, pěší komunikace apod.) a jednotlivé bytové domy, včetně eventuální přestavby nebytových objektů na sociální bydlení.

Uznatelné budou pouze následující intervence v budovách nacházejících se na území problémového sídliště:

- Renovace společných částí bytových domů, jako jsou rekonstrukce následujících hlavních konstrukčních částí budovy: střechy, fasády, oken a dveří ve fasádě, schodišť,

vnitřních a vnějších chodeb, vstupních prostorů a jejich vnějších částí, výtahu; technických zařízení budovy, nebo opatření ke zvýšení energetické účinnosti.

- Vznik kvalitního moderního sociálního bydlení prostřednictvím renovací nebo změny užívání stávajících budov, které jsou ve vlastnictví obce nebo neziskových pronajímatelů.

2. Výběr lokalit pro pilotní projekty s romskou komunitou ohroženou sociálním vyloučením

Kromě soutěže měst s počtem obyvatel 20 000 a více o podporu na problémová sídliště bude z této skupiny měst vybráno cca 10 lokalit pro realizaci pilotních projektů zaměřených na zlepšení životních podmínek romské komunity. Lokality, splňující výše uvedená kritéria včetně velikostního limitu min. 500 bytů, vybere MPSV ve spolupráci s Radou vlády pro záležitosti romské komunity na základě výsledků výzkumu „Analýza sociálně vyloučených romských lokalit“ z jara 2006. Lokality naplňují sociální kritéria čl. 47 Implementačního nařízení již nyní.

Z výsledků tohoto výzkumu vyplynulo, že ve velkých městských lokalitách, kde je patrné sociální vyloučení romských domácností, není primárním problémem stav bytových domů, ale především nezaměstnanost, kriminalita, drogová závislost a nízký stupeň dosaženého vzdělání.

Intervence v oblasti bydlení, zaměřené jak na regeneraci veřejných prostranství, tak i na renovaci bytových domů, popř. přestavbu nebytových objektů na sociální bydlení, proto budou mít charakter doplňkových aktivit navazujících na aktivity z oblasti sociální a komunitní péče, intervencí z oblasti lidských zdrojů, zaměstnanosti apod. Vzhledem k tomu, že výsledky uvedeného výzkumu jednoznačně prokázaly, že k řešení problematiky sociálně vyloučených romských lokalit neexistuje jeden vhodný uniformní přístup, budou na pilotních projektech ověřovány možné účinné postupy a intervence, včetně intervencí v oblasti bydlení. Jak také ukázal výzkum, vlastníky domů obývaných romskou komunitou jsou nejčastěji soukromé fyzické a právnické osoby, méně často obce, bude předmětem pilotních projektů rovněž ověřování, do jaké míry se daří pro řešení romské problematiky účinně partnersky kooperovat z hlediska spolupráce veřejného a soukromého sektoru. A konečně předmětem pilotních projektů bude také ověření možných postupů místní volené samosprávy, včetně provázanosti vhodných aktivit s neziskovým sektorem a dalšími aktéry působícími ve městě.

Na zhruba 10 pilotních projektech bude ověřována návaznost intervencí v oblasti bydlení na opatření z oblastí lidských zdrojů a zaměstnanosti, protože zejména zaměstnanost byla uvedeným výzkumem identifikována jako primární problém, z něhož se odvíjejí problémy další, včetně neplacení nájemného. Hledání modelů zacílených na platební kázeň u rodin bydlících v nájemním sektoru bude jeden z dílčích cílů těchto pilotních projektů.

Příloha 3

Přehled tabulek

Název tabulky	Strana
Tabulka 1.1: Procento podniků s deseti a více zaměstnanci s vybranými ICT v ČR v roce 2006	15
Tabulka 1.2: Procento domácností využívajících danou technologii v jednotlivých zemích EU ve 2.čtvrtletí 2006	20
Tabulka 1.3: Počet obyvatel v zařízeních sociální péče	23 – 24
Tabulka 1.4: Počet praktických lékařů na 100 000 obyvatel	28
Tabulka 1.5: Počet zubářů na 100 000 obyvatel	28 - 29
Tabulka 1.6: Ohrožené skupiny na trhu práce	31 - 32
Tabulka 1.7: Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti (% podílu z nezaměstnaných)	33
Tabulka 1.8: Porovnání ČR a vybraných zemí v roce 2005	35
Tabulka 1.9: Celková a sezónní návštěvnost podle krajů v roce 2006	36
Tabulka 1.10: Pořadí hradů, zámků a památkových objektů v roce 2005 (s počtem návštěvníků nad 50 000)	38 - 39
Tabulka 2.1: Definice cílů a prioritních os IOP	57
Tabulka 2.2: Vazba IOP na NPR	57 – 58
Tabulka 2.3: Vazba IOP na SOZS	61 – 62
Tabulka 2.4: Vazba IOP na NSRR	63
Tabulka 2.5: Vazby prioritních os IOP na jiné programy	65 – 67
Tabulka 2.6: Indikátory kontextu	78
Tabulka 2.7: Indikátory programu	78
Tabulka 3.1: Veřejná podpora v IOP	127 - 128
Tabulka 4.1: Gestoři IOP dle oblastí intervence	131
Tabulka 6.1: Indikativní finanční plán IOP podle jednotlivých let v EUR	152
Tabulka 6.2: Návrh finančního plánu IOP (v EUR, běžné ceny)	153
Tabulka 6.3: Orientační rozdělení příspěvku Společenství (ERDF podle jednotlivých oblastí intervence IOP)	154
Tabulka 6.4: Finanční výdaje IOP dle kategorií výdajů	156

Přehled grafů

Název grafu	Strana
Graf 1-1: Procento orgánů veřejné správy s vysokorychlostním připojením k internetu, podle právní formy organizace, k 31.12. daného roku	13
Graf 1-2: Procento orgánů veřejné správy nabízejících on-line služby na webových stránkách, podle stupně interakce nabízených služeb a právní formy organizace, k 31.12.2004	14
Graf 1-3: Využívání e-Governmentu občany v roce 2006 (v %)	15
Graf 1-4: Vývoj využití elektronických služeb občany v letech 2004–2006	16
Graf 1-5: Vývoj nabídky (dostupnosti) služeb e-Governmentu v letech 2004–2006	17
Graf 1-6: Srovnání poptávky a nabídky elektronických služeb v roce 2006	18
Graf 1-7: Míra sociální soudržnosti	22
Graf 1-8: Délka života	26
Graf 1-9: Nemocniční lůžka na 100 000 obyvatel	28